

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

ISSN 2587-6031



Периодическое издание

Выпуск № 2

Казань, 2022

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

"ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС"

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2022 год

Основное заглавие: Образовательный процесс

Параллельное заглавие: The educational process

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-6031

Редколлегия выпуска:

1. Понарина Наталья Николаевна – д-р филос. наук, доцент, Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир.
2. Молчанова Елена Владимировна – канд. пед. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
3. Холина Ольга Ивановна – канд. социол. наук, доцент, Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир.
4. Сальников Алексей Викторович – канд. ист. наук, доцент, Армавирский социально-психологический институт.
5. Мишечкин Геннадий Валерьевич – канд. ист. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк.

ISSN 2587-6031



9 772587 603004 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Образовательный процесс. – 2022. – № 2 (27).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС»**

2022 год

Выпуск № 2

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Стр. 5 Маркова Е.А.

Формирование лидерских качеств в эпоху реформ: теоретический аспект

Стр. 11 Погромская Е.Л.

Проблема развития познавательной активности в психолого-педагогических исследованиях

Стр. 16 Пыткова И.О.

Проектная деятельность как элемент внеурочной работы младших школьников

Стр. 21 Сербова Д.В.

Формирование лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием дидактических игр и упражнений

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Стр. 25 Жадан В.Н.

Некоторые вопросы о требованиях, предъявляемых к высшему юридическому образованию

Стр. 33 Жадан В.Н.

О нормативных требованиях, системе и преподавании юридических дисциплин в ВУЗе

УДК 378.1

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ
В ЭПОХУ РЕФОРМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Маркова Екатерина Алексеевна,
Научный руководитель: Приходченко Екатерина Ильинична,
Донецкий национальный технический университет, г. Донецк*

Аннотация. При подготовке будущих специалистов следует учитывать лидерство как особый фактор; что эффективность процесса формирования лидерских качеств напрямую зависит от педагогов. Важное значение в вузе имеет орган «Студенческое самоуправление», который занимается организацией активной формы жизни студентов, способствует развитию лидерских качеств, самостоятельности и ответственности за достижение положительных результатов социально-личностных целей.

Ключевые слова: лидер, студент, студенческое самоуправление, лидерские качества, организационные формы.

Abstract. When preparing future specialists, leadership should be taken into account that the effectiveness of the process of forming leadership qualities directly depends on teachers. Of great importance in the university is the body «Student Self-Government», which organizes an active form of life for students, which contributes to the development of leadership qualities, independence and responsibility for achieving positive results of social and personal purposes.

Key words: leader, student, student government, leadership qualities, organizational forms.

Введение. Лидерство является важным качеством, которое необходимо развивать у будущих специалистов. Оно включает в себя способность принимать решения, мотивировать других, организовывать работу и разрешать конфликты. Лидерство может помочь студентам стать более успешными в карьере и в жизни в целом. Лидерство является одним из решающих факторов при подготовке будущих специалистов, и его следует учитывать при разработке образовательных программ и методов обучения.

Актуальность. В современных условиях выпускник высшего учебного заведения должен иметь не только профессиональные знания, умения и навыки, но и определенные лидерские качества, которые позволят ему успешно реализовать свой творческий потенциал в практической деятельности. Высшая школа должна создать условия для подготовки конкурентоспособного, инициативного, ответственного, компетентного специалиста – лидера с активной жизненной позицией, специалиста, способного принимать управленческие решения в любых сферах деятельности.

Целью данной статьи является уточнение сущности дефиниции «лидер» и определение направлений усовершенствования системы развития лидерских качеств студентов.

Основная часть. В широком смысле лидерство – процесс оказания воздействия на группу людей для достижения определенной цели. То есть лидер – это индивид, деятельность которого направлена на людей при помощи объединения общих интересов для их удовлетворения.

Проблеме лидерства посвящены труды современных психологов, педагогов, экономистов в которых обоснована потребность формирования лидерских качеств будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки, в частности, в процессе учебы, в познавательной работе общественной деятельности. Исследуемая в статье тема подробно изучалась в трудах Н.С. Жеребовой, Р.Л. Кричевского, А.И. Давлетовой, Б.Р. Головешко, П.С. Авдеева, А.С. Чернышева, А.А. Поповой, А. Т. Хатамовой и др.

Ученый Бендас Т.В. утверждает, что «лидер является членом группы, за которую она признает право принимать ответственные решения в ситуациях, которые для нее важны, то есть наиболее авторитетным человеком, который действительно играет центральную роль в организации совместной деятельности и регулирование отношений в группе» (цит. по [1, с. 320]).

Лидер – это человек, который сумел проявить харизму, сумевший развить ее и максимизировать.

Можно выделить 3 фактора, которые идентифицируют лидера:

1. Личные качества (харизма, воспитание, мировосприятие);
2. Навыки, опыт (образование, практика, ситуационный опыт);
3. Результаты деятельности (только положительные).

Исследователь Р. Куинн толковал понятие «лидер» следующим образом: «Лидер – это человек, который способен постоянно самосовершенствоваться, и личностный рост происходит только тогда, когда заканчивается стабильность и начинаются перемены» (цит. по [2, с. 69]). Следующие переменные являются факторами формирования качеств лидера:

- лидер управляет и контролирует межличностные отношения в группе;
- лидерство проявляется в микросреде;
- лидерство возникает внезапно;
- лидерство не стабильно, так как напрямую зависит от настроений группы, особенности ситуации;
- процесс принятия решения лидером определяется не только внутри групповыми, но и внешними обстоятельствами;
- лидер действует внутри группы, а руководитель связывает группу с другими социальными системами.

Исходя из выше указанного, лидерство формируется в результате взаимодействия этих переменных.

Необходимо отметить, что одна из известных теорий лидерства является синтетическая теория лидерства – процесс, направленный на организацию межличностных отношений в коллективе. Данную теорию использует большинство руководителей, так как эта теория проста и не требует системного подхода изучения лидерства. Важнейшим критерием лидерства является актуальность их ситуации, то есть набор условий, в которых они будут работать.

Также существует партикулярное лидерство, которое распространено в быту. Учитывая, то, что партикулярное лидерство не имеет официальности, для достижения целей коллектив должен взаимодействовать в соответствии со своими официальными обязанностями. Члены группы должны идентифицировать друг друга и оценивать: внешность, личные качества, способность коммуницировать, передвигаться, стиль одежды; поведение, профессионализм, прошлые достижения, неудачи и т.д. [3, с. 405]. После межличностной оценки каждого члена сообщества создается «имидж» группы. Например, активный молодой человек по внешнему виду и личным качествам занимает какую-то ведущую позицию в коллективе, те, кто не проявляет себя, то они остаются в тени.

Необходимо отметить, что в вузе важное значение имеет орган «Студенческое самоуправление» (ССУ). ССУ занимается организацией активной формы жизни студентов, которая способствует развитию самостоятельности и ответственности за достижение положительных результатов социально-личностных целей. В студенческой среде проявление лидерства – это процесс творческого взаимодействия студентов друг с другом. ССУ создает среду для комплексного осуществления всех видов деятельности.

В соответствии с современными тенденциями ССУ включает личностно-ориентированные и активные подходы и принципы для формирования показателей качества лидерства при подготовке выпускников вузов.

К функциям ССУ можно отнести:

- информационную (направлена на распространение социально и профессионально значимой информации);
- деятельностная (заключающаяся в активном участии во всех сферах деятельности вуза);
- коммуникативная (способствует формированию позитивного взаимодействия обучаемых и всех субъектов образовательного процесса, корпоративной культуры).

Педагогические условия позволяют развивать лидерские качества студентов за счет активной социально значимой деятельности. Активное социально значимое действие, сознательное, целенаправленное действие, ориентированное на текущую конкретную ситуацию, основанное на собственной мотивации, обоснованном принятии решений и понимании ответственности за последствия своих действий.

Можно выделить 3 этапа выявления лидерства студентов в деятельности студенческого самоуправления в вузе.

I этап – мотивация лидерских качеств студентов. Цель первого этапа: добиться положительных финансовых мотивов участия в деятельности органов ССУ и достичь личного успеха.

II этап – понимание и развитие основных компонентов лидерских качеств – знаний, навыков, моделей лидерства. Цель второго этапа: лидерство на высшем уровне, лидерство в образовании, научный и социальный уровень.

III этап – готовность к креативному (творческому) лидерству. Цель третьего этапа: креативная (творческая) самореализация лидерских качеств в конкретной деятельности в деятельности студенческого самоуправления вуза.

Исследователь Гуничева Е.Л. в своих трудах отмечает, что согласно исследованиям Р. Гарольда, большинство особенных навыков можно развить посредством участия в студенческих организациях и общественной деятельности: межличностное взаимодействие, планирование программ, принятие решений, решение общих проблем, делегирование полномочий, управление финансами, участие в сотрудничестве и способность участвовать в культурно-общественной деятельности [4, с. 776]. Это означает, что при помощи участия в общественной деятельности вуза студент может развить навыки лидера.

Лидерские качества молодежи не постоянны, а изменчивы, поскольку личностные качества проявляются в разных ситуациях по-разному.

Таким образом, теоретический анализ позволил выявить определенные группы лидерских качеств студентов. Рассмотрим их далее.

I группа – внутренние качества: монолитность мировоззрения; ориентация на здоровый образ жизни; социальная активность; духовность, ответственность; решимость действовать в соответствии с заявленными ценностями; интеллектуальные и деловые качества; объективная оценка ситуаций; творческий подход; способность преодолевать стереотипы; умение ставить четкие цели; осознание приоритетов; стремление к положительному результату своей деятельности; способность глобально мыслить; предвидеть потенциальные возможности; преодолевать препятствия;

II группа – особенности характера и поведения: энергия; определение; рациональное мышление; целенаправленность; стрессоустойчивость; мобильность; склонность к риску; харизма успеха; оптимизм; самоуверенность;

III группа – коммуникативные качества: коммуникабельность, готовность ценить различия в людях; привлечение к сотрудничеству; развитая эмпатия (умение чувствовать собеседника); адаптивность; способность идти на временные компромиссы; знание эффективных методов и приемов межличностного общения; эмоциональность; красноречие.

IV группа – организационные качества: командный подход к работе; готовность к коллективному лидерству; передача полномочий; умение сплотить команду; способность быть лидером; устойчивое, сознательное и позитивное отношение к своей деятельности; ответственность за результаты своей деятельности [5, с. 134].

В современных условиях возрождения и модернизации высшего образования возникла важная задача по определению новых образовательных ценностей, в том числе в области развития студенческого самоуправления [6, с. 38]. Многие российские университеты активно решают эти задачи, создавая и развивая собственный оригинальный опыт, который необходимо обобщать и тщательно анализировать.

Исходя из реального опыта развития студенческого самоуправления и соответствующих научных источников также позволяет нам сделать вывод, что обновление организационных форм для реализации студенческих инициатив в современном вузе, соответствующих новым социальным требованиям, следует рассматривать как актуальное направление для его дальнейшего совершенствования.

В ходе исследования установлено, что наиболее эффективными организационными формами ССУ, обеспечивающими формирование лидерских качеств у студентов, являются следующие:

- формы самоуправления (встреча студенческого совета с ректором академии, защита программ и проектов при Ученом совете, создание базы данных студентов по показателям социальной активности – регистрация социального паспорта группы);

- формы осуществления управленческих полномочий (студенческий совет, оргкомитет, староста, факультетский совет, групповой совет, групповые и факультетские заседания по выдвижению кандидатов в органы ССУ, президентский марафон);

- формы целенаправленных функций (пресс-центр, студенческий клуб, аспирантура, научное общество, служба безопасности студентов, спортивный комитет, специализированные объединения на факультетах);

- формы обучения студенческого лидера (кураторский час, самопрезентация студентов первого курса, клуб «Познай себя», изменение профиля студенческого имущества);

- формы для оценки эффективности деятельности органов самоуправления (доклад Президента студенческого совета при Ученом совете, итоговое заседание студенческого совета, круглый стол, дебаты, самоотчет, студенческая почта, студент мониторинг).

Проведенный анализ литературных источников позволяет сделать вывод о том, что современные исследователи стремятся выделить лидерство студентов как отдельный тип лидерства, сочетающий в себе черты как социального лидера, так и политического, выполняющего следующие функции:

- защита интересов студентов;
- поддержка инициативы;
- организация студенческих мероприятий.

Выводы. Говоря о подготовке будущих специалистов, следует учитывать, что эффективность процесса формирования лидерских качеств напрямую зависит от педагогов [7, с. 145]. Обязательным условием является то, что куратор должен понимать особенности работы с лидерами, понимать феномен лидерства в современных условиях, должен диагностировать лидерский потенциал и обучать лидеров [8, с. 370].

Таким образом, формирование лидерских качеств, в том числе профессионального потенциала в молодежной среде, повышение качества приобретаемых знаний, повышение мотивации к приобретаемой специальности, во многом зависит от внутренних качеств, харизмы, успешности социализации и самореализации молодого человека в современном обществе.

Список использованных источников:

1. Валитов К.А. Проявления исполнительских и лидерских качеств обучающихся вуза / К.А. Валитов, А.Г. Миронов // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 20–22 апреля 2021 года. Том 2. Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 319-321.
2. Чернышев А.С. Психология лидерства: лидерство в социальных организациях / А.С. Чернышев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 159 с.
3. Попов А.А. Особенности лидерства и его взаимосвязь со стилем управления / А.А. Попова, А.Т. Хатамова // Социально-экономическое развитие регионов России: тенденции, проблемы, перспективы: Сборник научных трудов I Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград, 2021. – С. 404-410.
4. Оюн О.В. Студенчество - как благоприятная среда становления лидеров / О.В. Оюн // Экономика и социум. – 2017. – № 2(33). – С. 775-777.
5. Жеребова Н.С. Лидерство в малых группах как объект социально-психологического исследования / Н.С. Жеребова // Руководство и лидерство: опыт социально-психологического исследования. – Ленинград, 1973. – С. 132-140.
6. Фомина В.П. Развитие студенческого самоуправления как инновационная составляющая модернизации образования в условиях гражданского общества в России / В.П. Фомина, С.П. Анзорова, С. Г. Алексеева // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 36-40.
7. Кричевский Р.Л. Психология лидерства / Р.Л. Кричевский. – Москва: Статус, 2007. – 542 с.
8. Приходченко Е.И. Личностные характеристики субъекта как лидера / Е.И. Приходченко // Актуальные проблемы правового, экономического и социально-психологического знания: теория и практика: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 16 мая 2019 г., г. Донецк. – Донецк, 2019. – Т. 3. – С. 367-371.

УДК37.025

**ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

*Погромская Елизавета Леонидовна,
Научный руководитель: Сухаревская Светлана Борисовна,
Донецкий национальный университет, г. Донецк*

Аннотация. В данной работе рассматривается феномен познавательной активности. Автор анализирует различные научные позиции исследователей, раскрывает закономерности развития познавательной активности, рассматривает типы и компоненты, влияющие на формирование стремления личности к познавательной деятельности.

Abstract. The article discusses the phenomenon of cognitive activity. The author analyzes various scientific positions of researchers, identifies patterns of development of cognitive activity, and considers the types and components that influence the formation of a person's desire for cognitive activity.

Ключевые слова: активность, познавательная активность, деятельность, личность.

Key words: activity, cognitive activity, activity, personality.

Введение. В настоящее время перед образованием встает задача воспитать не только творческую, всесторонне развитую личность, но и личность, которая гибко ориентируется в постоянно меняющейся действительности, готовую осваивать принципиально новые области знаний и виды деятельности. Психологи утверждают, что фундаментальные качества личности человека формируются именно в первые годы жизни ребенка. Поэтому, заложенный в раннем детстве положительный опыт создает прочную основу будущего развития личности.

Актуальность. Современный заказ общества ориентирован на выпускника образовательной организации, который не только приобрел некий объем энциклопедических знаний, но и научился учиться, использовать полученные знания в ходе активной деятельности [1, с. 52]. В связи с этим особое место занимает проблема изучения и развития познавательной активности.

Основная часть. Проблема формирования и развития познавательных интересов личности всегда привлекала внимание психологов, педагогов, методистов, педагогов-практиков. Эта проблема рассматривалась в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, В.В. Давыдова, А.Я. Коменского, А.Н. Леонтьева, Н.Г. Морозова, Д.И. Мясничева, Н.Л. Погореловой, Л.С. Рубинштейна, В.А. Сластенина, К.Д. Ушинского, Н.Г. Чернышевского, Г.И. Щукиной, Д.Б. Эльконина и др. Научно доказана необходимость разработки этой проблемы и осуществление ее практикой обучения [2, с. 249].

Итак, прежде чем определить сущность понятия «познавательная активность», следует кратко охарактеризовать сам термин «активность» для дальнейшего определения сущности дефиниции познавательная активность.

Активный – лат. *activus* – деятельный, энергичный. Активность усилена деятельностью, деятельностное состояние [3, с. 9].

Расширяя толкование этого термина в лингвистической литературе, можно найти такие синонимичные ряды: «активный, деятельный, энергичный, инициативный, предприимчивый»; «активность, энергия, инициатива, предприимчивость».

В философии термин «активность» применяется, как правило, в тесной связи с толкованием понятия «деятельность».

Деятельность-специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целенаправленное изменение и преобразование, постижение, приобретение знаний, распознавание, познание закономерностей объективного мира; совокупность знаний в какой-нибудь отрасли [3, с. 9]. Ученые часто отмечают взаимозависимость данных понятий (поскольку познание – это активная деятельность индивида), усиление одного понятия другим, «активность познания», «познавательная деятельность», «познание, направленное на поиск неизвестного» (Аристотель, И. Кант и другие).

О наличии интереса к изучению феномена познания свидетельствует ряд философских работ. Проблему познания исследовали Аристотель («Метафизика», «Физика»), Г. Гегель («Наука логики»), И. Кант («Критика чистого разума») и другие философы.

Так, Аристотель в труде «Метафизика» отмечает, что все люди стремятся к знаниям от природы [4, с. 26]. И. Кант в труде «Критика чистого разума» подчеркивает, что к проявлению познавательных способностей человека побуждают предметы, действующие на органы ощущения [4, с. 26]. При этом, рассматривая познавательную деятельность человека, философы отмечают, что знание не является продуктом пассивного созерцания действительности, а возникают, функционируют и развиваются в процессе активной продуктивной деятельности.

Итак, в работах философов отмечается, что активность познания тесно связана с познавательной деятельностью, они являются взаимозависимыми и человек получает знания, то есть познает, активно действуя. Также, стоит отметить, что ученые в своих исследованиях различают биологическую, психическую и социальную активность человека, характеризуя которые, как правило, подчеркивают наличие элементов синонимических рядов, приведенных выше, в структуре понятия «активность».

Биологическая активность обеспечивает приспособление организма к окружающей среде и является условием формирования социальной активности (И.П. Павлов) [5, с. 50].

Социальная активность рассматривается как качество личности: инициативность, исполнительность, социальная ответственность,

требовательность к себе, что позволяет говорить о социальной активности как интегрированном качестве.

Психологический аспект активности человека в познавательной деятельности можно найти в работах М.Я. Басова, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Н. Узнадзе, М.И. Лисиной и др. [5, с. 56].

Анализ работ психологов выявил, что вместе с понятием «активность» они употребляют, по меньшей мере, четыре дополнительных определения: «психическая активность», «умственная активность», «интеллектуальная активность», «познавательная активность». Определения этих терминов схожи, но имеют различия, они тесно связаны с интеллектом и его развитием в течение человеческой жизни.

Термин «психическая активность» в самом общем виде определяется почти синонимично к активности вообще как степени взаимодействия субъекта с окружающей действительностью (Л.С. Выготский, Л.Ф. Алексеева, Д.Н. Узнадзе и др.) [5, с. 57].

Понятие «умственная активность» имеет более узкое значение, по сравнению с предыдущим термином, раскрывается как потребность в умственной деятельности (Д. Богоявленская), она большей частью выражается естественно обусловленной потребности в умственных впечатлениях и умственных усилиях (Н.С. Лейтес) [6, с. 112].

«Интеллектуальная активность» определяется как мыслительная деятельность, что развертывается в своеобразных условиях и является интегральным свойством некоторой гипотетической системы, основными компонентами которой выступают интеллектуальные (общие умственные способности) и неинтеллектуальные (прежде всего мотивационные) факторы умственного развития (М.И. Лисина) [6, с. 112].

На фоне постоянного уточнения и углубления понятия «активность» в психолого-педагогической литературе, наиболее распространенными являются определение познавательной активности [6, с. 112]:

– мобилизация интеллектуальных, морально-волевых сил на достижение конкретной цели обучения, проявление самостоятельности, инициативы, творчества в процессе деятельности (К. Щербакова);

– деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности (Т.И. Шамова);

– ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности (Г.И. Щукина).

Широкое освещение в педагогической литературе приобрело вопрос сущности активности и ее выявления в познании детей. Наиболее известные трактовки ученых можно сгруппировать следующим образом [6, с. 112]:

– активность рассматривается как условие самостоятельности (Л.Н. Клименко, М.И. Лисина);

– активность, в том числе и познавательная, определяется как широкая категория, что включает в себя деятельность (И.А. Боброва, Е.В. Коробова, Т.И. Шамова, И.Ф. Харламов).

Из данных определений заметно, что большинство исследователей понятие «познавательная активность» связывают с рассмотрением деятельности, в которой, познавая окружающий мир, ребенок как активный субъект стремится показать свою самостоятельность, индивидуальность, направить энергию, волю, действия на достижение положительного результата.

Так, анализируя работы ученых, представим типы познавательной активности:

– адаптивный, обеспечивающий приспособление личности к условиям изменяющейся среды, и продуктивный – «сверх адаптивный», выходящий за пределы необходимого уровня адаптации (А.М. Матюшкин) [7, с. 162];

– собственная активность ребенка – полностью определяется ребенком и детерминирована ее внутренним состоянием. Ребенок здесь выступает как личность, которая творит собственную деятельность. Этот тип активности лежит в основе детской творчества (Н.Н. Поддьяков);

– активность, стимулированная со стороны взрослого – ребенок получает те результаты деятельности, которые запланировал взрослый; сам процесс деятельности происходит без проб и ошибок (Н.Н. Поддьяков) [8, с. 120].

Таким образом, познавательная активность имеет адаптивный или продуктивный характер, который, благодаря созданию соответствующих условий, должен влиять на развитие личности, что имеет значение для исследования познавательной активности детей дошкольного возраста. Приведенные пары типов познавательной активности связаны между собой и редко проявляются в чистом виде. «Два типа активности последовательно сменяют друг друга, взаимодействуя и, главное, взаимообогащают в этом процессе». Анализ работ ученых, посвященных раскрытию структуры познавательной активности, позволяет определить ее компоненты и элементы.

Под компонентами понимают составные части познавательной активности, под элементами – некоторые части, признаки компонентов познавательной активности. Среди основных составляющих компонентов познавательной активности психологи выделяют познавательные потребности и саморегуляцию поисковой деятельности (М. Матюшкин), а также их элементы [9, с. 52].

В педагогических работах среди компонентов познавательной активности выделены эмоциональный, интеллектуальный, волевой (Г.И. Щукина) [10, с. 110]; содержательный, оперативный и результативный (П.И. Пидкасистый) [11, с. 58-60].

Выводы. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проведенный анализ философских, психологических и педагогических аспектов проблемы позволяет утверждать что, познавательная активность – это определенная черта личности, проявляющаяся в ее отношении к познавательной деятельности, предполагающей состояние готовности, стремление к самостоятельной деятельности, направленной на усвоение индивидом социального опыта, накопленных человечеством знаний и способов деятельности, а также находит проявление в качестве познавательной деятельности.

Список использованных источников:

1. Лашкова Л.Л. Познавательное-речевое развитие дошкольников в условиях реализации ФГОС дошкольного образования: учебное пособие. – М: ИД «Академия Естествознания», 2015. – 142 с.
2. Шонин М.Ю. Определение содержания психолого-педагогического понятия "познавательная активность" методом контент-анализа / М.Ю. Шонин // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-2. – С. 249-252.
3. Грибова Е.П. Феномен познавательной активности в аспекте философских и психолого-педагогических исследований / Е.П. Грибова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 4. – С. 9.
4. Назаров В.Н. Философия в вопросах и ответах: учебное пособие / В.Н. Назаров. – М: Гардарики, 2004. – 320 с.
5. Психология активности и поведения: учеб.-метод. комплекс / Брест гос. ун-т им. А. С. Пушкина; авт.: Г.А. Губарева, Н.С. Зубарева. – Брест: БрГУ, 2015. – 269 с.
6. Меньшикова Е.А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей / Е.А. Меньшикова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 5(83). – С. 112-116.
7. Огольцова Е.Г. Проблема активизации познавательной деятельности в дидактике высшей школы / Е.Г. Огольцова // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 3-3. – С. 162-166.
8. Поддьяков Н.Н. Очерки психического развития дошкольников / Н.Н. Поддьяков. – М: Просвещение-Альфа, 2012. – 341 с.
9. Семенов И.Н. Рефлексивная персонология жизнедеятельности А.М. Матюшкина и изучение им мышления, творческой активности и одаренности / И.Н. Семенов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2014. – № 6. – С. 49-73.
10. Щукина Г.И. Проблема познавательной потребности в педагогике / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2014. – С. 351.
11. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

УДК 373.3

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Пыткова Инна Олеговна,
Научный руководитель: Архарова Людмила Ивановна,
Рязанский государственный университет
имени С.А. Есенина, г. Рязань*

***Аннотация.** В статье рассматривается такое понятие как, проектная деятельность, раскрывается его сущность и содержание. Представлены идеи по применению проектной деятельности во время внеурочной деятельности*

***Abstract.** The article discusses such a concept as project activity, reveals its essence and content. Ideas for the application of project activities are presented during extracurricular activities.*

***Ключевые слова:** проектная деятельность, этапы проектной деятельности, внеурочная деятельность.*

***Key words:** project activity, stages of project activities, extracurricular activities.*

Введение. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования главное место занимает универсальных учебных действий. Уровень их освоения в большей мере способствует решению задачи повышения эффективности и качества образования, предопределяет успешность всего последующего обучения, поскольку польза его будет измеряться не тем, сколько ученик может «взять», а тем, сколько из «взятого» он сможет применить на практике.

Актуальность. Проектное обучение поощряет и усиливает истинное учение со стороны учеников, расширяет сферу субъективности в процессе самоопределения, творчества и конкретного участия. Учитывая достоинства проектного метода и возрастные возможности школьников, реально и целесообразно его применение уже в начальном звене школьного образования.

Теоретическая часть. Метод проекта – это не современный метод. Изначально проектный метод зародился в период перестройки системы общего образования [1, с. 25]. В США в начале двадцатого века перед учителями встал вопрос о том, как учить детей, которые в силу своих способностей, интересов и занятости не могут усвоить необходимый образовательный минимум. В России одной из причин появления проектного метода можно считать интерес, который зародился одновременно в индивидуальной личности каждого студента. В частности, Л.Н. Толстой, изучавший теорию свободного образования Ж. Руссо, рассматривал образование как создание условий, способствующих развитию личности ребенка [1, с. 24].

Термин «проект» в переводе с латыни означает «бросание вперед». Проектная деятельность – это совместная деятельность учащихся, педагогов и родителей, имеющая общую цель, методы, способы деятельности, приводящая к достижению общего результата [2, с. 85]. Проект в широком смысле – это способ деятельности, в котором есть нечто, ранее не существовавшее (знание, продукт, услуга, зрелище, метод и т. д.), которое создается и вводится в употребление, либо совершенствуется то, что уже существует [3, с. 78]. Проект – это ограниченная во времени деятельность, представленная в виде деятельности, направленной на решение социально значимой проблемы и достижение определенной цели, предполагающей ожидаемые результаты путем решения задач, связанных с поставленной целью, обеспеченной необходимыми ресурсами и управляемой на основе постоянного мониторинга деятельности и ее результатов с учетом возможных рисков [3, с. 79].

Этапы разработки проекта (на основе [4, с. 60]):

1. Подготовительный:

- 1) выбор темы проекта;
- 2) постановка цели;
- 3) выдвижение гипотезы или предположения;
- 4) постановка задач, помогающих достичь цель проекта;
- 5) разработка плана проекта.

2. Основной:

- 1) поиск литературы и материалов, помогающих при работе над проектом;
- 2) исследование;
- 3) оформление работы;
- 4) вывод по проделанной работе;
- 5) оценка и самооценка.

3. Итоговый – представление результатов проекта и защита.

Проектную деятельность обычно делят на проектную и проектно-исследовательскую. В конечном итоге, результатом проектной деятельности будет какой-либо продукт данной деятельности (рисунок, подделка, изделие и т.д.), а в проектно-исследовательской деятельности – исследование какой-либо проблемы или темы [5, с. 81].

Темы проектов выбираются в соответствии с учебной программой и интересами учеников. Проектные работы могут быть осуществлены по абсолютно разным предметам. Это и русский язык, и литературное чтение, и математика, и окружающий мир, а также ИЗО и технология. Проектные работы по русскому языку и литературному чтению могут включать в себя: создание различных авторских книг, написание авторских текстов, сочинение стихотворений и многое другое. Используя проектную деятельность на уроках математики, ученики смогут создать такие продукты деятельности как, ребусы, шарады, кроссворды, математические квесты и различные математические программы. На уроках технологии и ИЗО – создание поздравительной открытки на любой предстоящий праздник, роспись деревянных изделий, создание панно, создание различных изделий декоративно-прикладного искусства.

Метод проектов используется не только в учебной деятельности, но и во внеурочной деятельности. Воспитание детей происходит в любой момент их школьной деятельности. Однако наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от обучения время. Во внеурочной деятельности создаются условия для развития личности каждого ребёнка в соответствии с его способностями, формируется познавательная активность, нравственные черты личности, коммуникативные навыки, происходит закладка основ для адаптации ребёнка в сложном мире.

Основная часть. Изучив все теоретические основы проектной деятельности, хотелось бы поделиться опытом проведения проектной деятельности во внеурочное время на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 39 центр физико-математического образования» г. Рязани.

Экологический проект «В мире животных» проводился в подготовительной к школе группе с целью изучения животных разных систематических групп (звери, птицы, насекомые, пауки, раки, черви, пресмыкающиеся, земноводные), формирования основ экологического мировоззрения, развития ребенка как личности. В ходе реализации проекта были решены следующие задачи: избавиться от стереотипного взгляда на человека, как царя природы, воспитание бережного отношения к природе, развитие осмысленного отношения к природе и ее связям. Форма реализации проекта: детские рисунки, оформление придуманных школьниками сказок, рассказывание о животных в группах детей старшего возраста, оформление глобуса.

В данном проекте каждый ребенок выбрал себе животное, о котором он бы хотел рассказать. Дома с родителями дети искали информацию об этом животном и потом в группе делились ею с детьми. Это позволило нам создать в группе макет среды обитания животных. На этом макете появлялись животные, о которых рассказывали сами дети.

Познавательно-экологический проект «Подснежник» был нами реализован с целью создания условий для развития эмоционального, положительного отношения к природе, развивал наблюдательность, познавательный интерес к окружающему миру. В данном проекте детей знакомили с первоцветами, создавали альбом «Первоцвет», формировали элементарные представления о них, воспитывали бережное отношение к природе, к окружающему нас миру. Дети узнавали, какие первоцветы занесены в красную книгу и почему, какие являются лечебными и от каких болезней как первоцветы помогают животным в лесу. Основными направлениями реализации проекта стали: совместная работа родителей и детей над сказкой и иллюстрациями к ней о первоцветах, экскурсии в парк, наблюдение и закрепление пройденного материала, чтение стихов и интересной информации о первоцветах.

В процессе работы по экологическому проекту «В мире животных», дети обучались увлекательно, а знания усваивались незаметно, в процессе игры. Очень часто мы учим любить природу с помощью лозунгов-призывов. Все эти красивые и правильные слова не вызывают отклика, сопереживания в детской душе. А если ребенок прочитает или напишет слова «Дорогой волк!» или «Дорогой ежик!», научится относиться к животным если не с любовью, то хотя бы с пониманием.

Например, Алина А. заинтересовалась жирафом и написала ему письмо:

«Дорогой Жираф! Я знаю, что ты живёшь в Африке. Ты – странное животное. Для чего тебе такая длинная шея? Можешь ли ты быстро бегать? Я нарисовала твой портрет. Я очень хочу, чтобы ты приехал ко мне, но думаю, что ты не сможешь у нас поместиться. Какая еда тебе нужна?». После таких вопросов они с мамой нашли все ответы и поделились информацией с другими детьми в группе.

Проект «Деревья нашего участка» позволил детям расширить знания о природе родного края, о пользе деревьев. Исследование дерева научило определять дерево по цвету, по форме, по строению, по коре, по семенам, плодам (Полина Б., Женя Г., Вика Ш., Ангелина В., Катя М., Лев К., Миша Н.). Художественно-продуктивная деятельность включала в себя выставки: «Лесные скульпторы», «Деревце за деревце», «Портрет семьи дерева», «Соседи дерева», «Осенняя березка» – рисование, аппликация: «Декоративное панно из осенних листьев», панно «Дерево жизни», лепка: «Кисть рябины».

Дети получили ответы на интересующие вопросы и составили рекомендации:

1. Всем людям необходимо бережно относиться к деревьям. Они, очень нужны всем (Ангелина В., Катя М., Алеша Б., Влад Д., Олег К.).
2. Нужно знать строение дерева: корень, ствол, ветки, листья.
3. Любить свой край, любить природу! (Ульяна Б., Артем Р., Ярослав Л., Арина Н., Женя Ш.)

В эксперименте мы показали систему работы по формированию начал экологической культуры у детей младшего школьного возраста в процессе использования активных форм и методов работы.

На обобщающем этапе дети придумывали различные экологические сказки о воде «Королева вода», «Волшебница вода», «Сказочная вода». Дети вместе со взрослыми оформляли тематические уголки в группе и знакомили с их содержанием других детей. В заключение проведенной работы был организован совместный экологический праздник «Берегите воду».

В результате реализации экологического проекта «Берегите воду» у детей закладывались основы бережного отношения к ресурсам воды; воспитывалась ответственность за порученное дело; развивалась коммуникабельность.

Экологический проект «Времена года» проводился с целью формирования у школьников осознанно-правильного отношения к природным явлениям и объектам, для развития поисковой деятельности детей: способности к определению задач на основе поставленной проблемы; умения планировать этапы своих действий, аргументировать свой выбор, для обогащения и закрепления знаний о живой и неживой природе. Экологический проект «Времена года» помог сформировать представления о сезонных изменениях в природе, сформировать эмоциональное, положительное отношение к природе, умение видеть прекрасное в разное время года, воспитывал экологическую культуру, развивал наблюдательность, творческое воображение, познавательный интерес к окружающему миру. Для формирования представлений о сезонных изменениях в природе проводилась беседа с детьми на тему «Как природа рисует

красками» с рассматриванием иллюстраций художников: И.И. Шишкина, И.И. Левитана, И. Грабаря.

Взаимодействие с семьёй на данном этапе включало оформление альбома на тему «Времена года» с иллюстрациями, детскими работами, фотографиями, песнями, стихами, народными приметами; изготовление информационного стенда для родителей, привлечение родителей к подбору бросового и природного материала.

Выводы. Таким образом, каждый экологический проект в начальной школе обучающийся выполняет при активной помощи педагогов и родителей, что способствует правильному формированию его социальной адаптивности. Выполняя экологические проекты вместе с педагогом и родителями, дети получают возможность в полной мере и на практике понять основы устройства и функционирования природы и окружающего мира, учатся ухаживать за растениями, домашними животными, также делятся своими знаниями с окружающими с помощью экологических акций, которые проводит школа совместно с учреждениями дополнительного образования.

Не вызывает сомнений, что проектная деятельность является важным компонентом обучающего процесса. С помощью метода проектов могут быть достигнуты цели самих обучающихся и этим он уникален. Проектная деятельность формирует большое количество умений и навыков. Именно поэтому ее можно считать эффективной. А в связи с изменениями, происходящими в современном обществе, еще и незаменимой.

Список использованных источников:

1. Ретивых М.В. Становление и развитие метода проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике / М.В. Ретивых // Вестник Брянского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 23-30.

2. Архарова Л.И. Проектная деятельность младших школьников во внеурочной работе / Л.И. Архарова, И.О. Пыткова // Модернизация образования: проблемы общего, среднего профессионального и высшего образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 165-летию со дня рождения К.Э. Циолковского, Рязань, 24-25 марта 2022 года. – Рязань, 2022. – С. 84-88.

3. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат; М.В. Моисеева; А.Е. Петров. – Москва: Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с.

4. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. – Москва: Издательство «ФЛИНТА», 2014. – 144 с.

5. Никитина Е.Ю. Сущность и особенности проектной деятельности в профессиональном обучении / Е.Ю. Никитина, К.Н. Чалина // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 1. – С. 78-96. – DOI 10.25588/CSPU.2019.82.65.006.

УДК 619:615.371

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ

*Сербова Дина Викторовна,
Научный руководитель: Чечель Екатерина Олеговна,
Донецкий национальный университет, г. Донецк*

Аннотация. В данной работе рассмотрены особенности реализации программы коррекционно-развивающей работы по формированию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с использованием дидактических игр и упражнений, раскрыты цели и особенности реализации этапов и блоков внедренной программы.

Abstract. In this paper, the features of the implementation of the program of correctional and developmental work on the formation of the lexical and grammatical structure of speech in preschoolers with general underdevelopment of speech of the III level using didactic games and exercises are considered, the goals and features of the implementation of the stages and blocks of the implemented program are revealed.

Ключевые слова: дидактическая игра, дошкольный возраст, коррекционно-развивающая работа, лексико-грамматический строй, общее недоразвитие речи.

Key words: didactic game, preschool age, correctional and developmental work, lexical and grammatical structure, general underdevelopment of speech.

Введение. В настоящее время все больше и больше детей имеют различные формы речевой патологии, каждая из которых характеризуется своей симптоматикой и динамикой проявлений. Одной из самых распространенных форм речевой патологии является общее недоразвитие речи.

Актуальность. Среди всех детей с речевыми нарушениями дети с общим недоразвитием речи составляют около 40%. Данное речевое нарушение затрагивает все стороны речи ребенка, то есть ее звуковую, лексическую, грамматическую, семантическую составляющие. Такое речевое нарушение носит стойкий характер, поэтому коррекционно-развивающая работа должна быть длительной, систематической и грамотно выстроенной [1, с. 209].

Теоретическая часть. Общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня понимается как умеренные отклонения в формировании различных сторон речи, касающиеся, главным образом, сложных лексических и грамматических единиц [2, с. 25]. Коррекция недоразвития речевых функций предполагает работу по усвоению лексико-грамматических категорий, развитию связной речи и совершенствованию фонетической стороны речи детей.

Вопросы формирования и коррекции лексико-грамматического строя речи с использованием дидактических игр у детей дошкольного возраста с ОНР поднимались в исследованиях Р.Е. Левиной, Л.Ф. Спириной, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др. На сегодняшний день существует достаточное количество разработанных коррекционно-развивающих программ, которые показывают высокую положительную динамику в работе над речевым развитием детей с ОНР [3, с. 18].

Основная часть. В рамках нашей научно-исследовательской работы нами была внедрена одна из таких программ коррекционно-развивающей работы по формированию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня с использованием дидактических игр и упражнений – «Учимся говорить грамотно» (см. источник [4]). Данная программа предназначена для обучения и воспитания детей от 4 до 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В ее основу положены принципы научности, гуманизации, системности, соответствия возрастным и индивидуальным возможностям, адекватности требований и нагрузок, постепенности подачи материала от простых и доступных заданий к более сложным, индивидуализации темпа работы, эмоциональной насыщенности и комфортности для детей в организованной образовательной деятельности.

Цель программы – формирование и развитие лексико-грамматических категорий языка, а также формирование речевой компетентности у дошкольников с ОНР III уровня.

С учетом особенностей возрастного развития дошкольников, основным средством обучения и воспитания в предложенной программе выступает дидактическая игра, воздействующая на эмоциональную и интеллектуальную сферы детей, стимулирующая их активную деятельность, в процессе которой формируется самостоятельность принятия решений, усваиваются и закрепляются полученные знания, вырабатываются умения и навыки, а также формируются социально значимые черты личности.

Содержание программы представляет собой коррекционно-развивающую систему, обеспечивающую полноценное овладение лексико-грамматическими категориями языка с помощью комплекса дидактических игр и упражнений, что имеет огромное значение для формирования полноценной личности ребенка с ОНР и его дальнейшего успешного обучения в школе.

Коррекционно-развивающая программа имеет 3 этапа, которые представляют собой равномерные отрезки времени (по 3 месяца обучения каждый):

- 1) сентябрь – ноябрь;
- 2) декабрь – февраль;
- 3) март – май.

На первом этапе обучения формируются умения и навыки по овладению компонентами лексико-грамматического строя речи. На втором этапе обучения

указанные умения и навыки совершенствуются, а на третьем этапе – закрепляются в самостоятельной речи детей.

Основные формы реализации коррекционно-развивающей программы – это подгрупповые и индивидуальные занятия.

Также в программе выделены 2 основных блока по овладению лексико-грамматическими компонентами речи:

1 блок. Лексика:

- переход от накопленных представлений и пассивного речевого запаса к активному использованию речевых средств;
- обогащение активного словаря именами существительными, относительными прилагательными, притяжательными местоимениями, числительными, указательными наречиями, глаголами, предлогами;
- подбор синонимов к словам;
- подбор антонимов к словам;
- понимание и объяснение обобщающего значения слов и обобщающих понятий;
- группировка предметов по признакам их соотнесенности;
- классификация семантически далеких и близких предметов.

2 блок. Грамматика:

- образование и практическое использование в активной речи существительных единственного и множественного числа, глаголов настоящего и прошедшего времени;
- образование и использование в речи существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
- образование и использование в активной речи названий детенышей животных;
- образование новых слов с помощью приставок и суффиксов;
- образование и практическое использование в активной речи существительных в косвенных падежах;
- согласование местоимений, имен прилагательных и числительных с существительными в роде, числе и падеже;
- употребление предлогов;
- использование в самостоятельной речи глаголов с различными приставками;
- образование относительных прилагательных;
- образование притяжательных прилагательных;
- использование несклоняемых существительных;
- составление простых предложений по вопросам, по демонстрации действий, по картинке и согласование слов в предложении;
- составление предложений с противительным союзом «а».

Изучение каждой лексической темы в течение текущего учебного года осуществлялось с использованием комплекса дидактических игр и упражнений (см., например, [5]; [6]), позволяющих сформировать у воспитанников специальной группы для детей с нарушениями речи ДОУ комбинированного типа умения и навыки, предусмотренные в указанных выше блоках.

Комплекс дидактических игр и упражнений подбирался с учетом возраста и индивидуальных возможностей детей [7, с. 15]. В качестве дидактического материала для обучения использовались предметные и сюжетные картинки, окружающие предметы. Перед применением каждой дидактической игры или упражнения детям была дана подробная инструкция к ней, что позволило достичь полного понимания заданий и, следовательно, обеспечило возможность их качественного выполнения.

Выводы. По итогам внедрения программы коррекционно-развивающей работы по формированию лексико-грамматического строя речи можно отметить, что программа действительно способствует овладению родным языком, приближая ребенка с ОНР III уровня к нормальному уровню речевого развития, обеспечивая тем самым подготовку к дальнейшему обучению в школе. Кроме того, практическое использование программы показало, что существенным ее преимуществом является то, что основным средством обучения в ней выступает дидактическая игра, использование которой способствует повышению мотивации, развитию познавательной активности детей через активное включение в работу на занятии и увеличение их заинтересованности и вовлеченности в процесс.

Список использованных источников:

1. Губатова С.Г. Уровни речевого развития у детей с общим недоразвитием речи / С.Г. Губатова // Наука и реальность. – 2021. – № 2(6). – С. 207-210.
2. Лалаева Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Каро, 2001. – 254 с.
3. Багацкая Е.В. Дидактическая игра как средство формирования грамматического строя речи дошкольников / Е.В. Багацкая, О.В. Борискина // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития: Материалы IV Международной научно-практической конференции (очно-заочной), Борисоглебск, 14-15 ноября 2018 года / Ответственный редактор А.А. Долгова. – Борисоглебск: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Ритм", 2018. – С. 18-20.
4. Программа коррекционно-развивающей работы для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи II и III уровня «Говорим правильно» / Авторы-сост. Рудяк Л.В., Тимошенко Л.Н., Каменева Т.В. – 2-е издание, доработанное. – ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк, 2019.
5. Теремкова Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5-7 лет с ОНР: в 4 альбомах. Альбом 1 / Н.Э. Теремкова. – 2-е изд., исправленное. – М.: «СИНЕРГИЯ», 2006. – 24 с.
6. Теремкова Н.Э. Логопедические домашние задания для детей 5-7 лет с ОНР: в 4 альбомах. Альбом 2 / Н.Э. Теремкова. – 2-е изд., исправленное. – М.: «СИНЕРГИЯ», 2006. – 34 с.
7. Баймуратова Д.Ж. Дидактические игры и упражнения как средство развития пространственной ориентации у детей дошкольного возраста / Д.Ж. Баймуратова, Г.О. Жетписбаева, Б.А. Наркулова // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 4-2. – С. 14-17.

УДК 372

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О ТРЕБОВАНИЯХ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ
К ВЫСШЕМУ ЮРИДИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

*Жадан Владимир Николаевич,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Елабуга*

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы о требованиях, предъявляемых к высшему юридическому образованию на основе анализа нормативно-правовых актов в сфере образования, научных подходов и авторского понимания. Автор разделяет подход, что необходимо использовать разумные и выверенные ориентиры Болонской декларации и государственные требования в целях совершенствования образовательного процесса.

Abstract. The article discusses actual questions about the requirements for higher legal education based on the analysis of normative legal acts in the field of education, scientific approaches and the author's understanding. The author shares the approach that in order to improve the educational process, it is necessary to use reasonable and verified guidelines of the Bologna Declaration and state requirements.

Ключевые слова: требования, высшее юридическое образование, анализ, нормативно-правовые акты, сфера образования, подходы.

Key words: requirements, higher legal education, analysis, normative legal acts, sphere of education, approaches.

Введение. Вопросам анализа современного высшего образования в Российской Федерации (далее – Россия, РФ), в том числе и высшего юридического образования, повышения качества обучения, о государственных требованиях, предъявляемых к высшему юридическому образованию посвящено много публикаций (см., например, [1]; [2]), что не лишает автора высказать свое мнение по этим некоторым из них.

Актуальность. Главный вектор современного развития высшего образования в России, в том числе и высшего юридического образования, определяется общим направлением отечественных ВУЗов на вхождение в общеевропейское и мировое образовательное пространство, гармонизацию российских и европейских нормативных стандартов высшего образования при сохранении своей нравственно-культурной идентичности. По этой причине важно изучать требования, предъявляемых к высшему образованию, в том числе и юридическому.

Предметом данного исследования будут актуальные вопросы о государственных требованиях, предъявляемых к высшему юридическому образованию в системе образовательных организаций высшего образования (высших учебных заведений) (далее – ВУЗов) и являются продолжением ранее опубликованных автором материалов – «Новые федеральные государственные требования к подготовке юристов-бакалавров», «Некоторые подходы в преподавании юридических дисциплин» и других.

Основная часть. Как известно реформирование системы высшего образования, в том числе и высшего юридического образования, подразумевает его основанность на компетентностном подходе, что предусматривает определение компетенций, которые должен освоить студент как будущий юрист.

С сентября 2003 года Россия присоединилась к Болонскому процессу, который предусматривает реформирование российской образовательной системы в единое европейское образовательное пространство с признанием дипломов во всех странах-участницах Болонской системы образования с целью создания конкурентоспособного образования по отношению к образовательным системам других государств и их союзов, а поэтому в России были приняты нормативно-правовые акты в сфере образования, введены в высшем образовании уровни подготовки бакалавриат и магистратура, новые нормативные требования в виде федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС), предусматривающих получение обучающимся определенного набора компетенций, востребованных в современных реалиях, то есть ориентированных на реальный рынок труда [3] и т.д.

Так, на основании положений и ориентиров Болонской декларации [4] отечественные сторонники и «толкатели» вхождения России в Болонский процесс, исходили из основной задачи Болонского процесса – это создание Европейского пространства высшего образования к 2010 году [5, с. 9] и, соответственно, скорейшего утверждения в России высшего образования по уровням бакалавриата и магистратуры.

Естественно, в научной литературе и средствах массовой информации на тему о результатах применения Болонского процесса в российскую систему образования имеется много публикаций и материалов, отмечающих плюсы и минусы принятия в России Болонской системы образования, и которые требуют самостоятельного и дополнительного рассмотрения и не входят в предмет данного исследования.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [6] (далее – ФЗ «Об образовании в РФ»), вступившему в силу с 1 сентября 2013 года, образовательный процесс представляет собой «единый целенаправленный процесс обучения и воспитания, являющийся общественно значимым благом и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства ...» (ст. 2) и на основании ст. 11 ФЗ «Об образовании в РФ» образовательный процесс основывается на ФГОС и государственных требованиях по соответствующему уровню и направленности образования.

В ч. 5 ст. 10 ФЗ «Об образовании в РФ» определяется, что в России устанавливаются уровни профессионального образования – это среднее профессиональное образование и высшее образование. Указанные уровни профессионального образования полностью относятся и к юридическому образованию, и, соответственно, среднее юридическое образование обучающиеся получают в колледжах и других профессиональных образовательных организациях среднего образования, а высшее юридическое образование обучающиеся получают в специальных юридических ВУЗах (например, Казанский юридический институт МВД России, Московский государственный юридический университет, Саратовская государственная

академия права и т.д.) или ВУЗах, имеющих юридические институты либо факультеты (отделения) (например, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет и т.д.).

В этой же статье ФЗ «Об образовании в РФ» указываются и уровни профессионального высшего образования – это высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

С 2009 года ВУЗы перешли на двухуровневую систему высшего профессионального образования, сохранив при этом по некоторым профессиям квалификацию «специалист» [7], а с 1 сентября 2013 года ФЗ «Об образовании в РФ» ввел трехуровневую систему высшего профессионального образования, то есть первый уровень – бакалавриат, второй уровень – магистратура и специалитет, третий уровень – аспирантура.

При этом с момента введения первого ФГОСа по высшему юридическому образованию и по настоящее время принято несколько поколений ФГОСов, которые определяют федеральные государственные требования к уровням высшего юридического образования, то есть к высшему образованию по бакалавриату, высшему образованию по специалитету и магистратуре, высшему образованию по подготовке кадров высшей квалификации (аспирантуре).

В настоящее время по высшему юридическому образованию действуют следующие ФГОСы:

– федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 [8];

– федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Минобрнауки России от 14.12.2010 № 1763 [9] (подготовлен новый ФГОС по магистратуре, но так и не утвержден);

– федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538 [10].

Согласно приказу Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [11] определяются шифры и названия направлений подготовки и специальностей по высшему образованию, в том числе и по высшему юридическому образованию.

На основании ФЗ «Об образовании РФ» и с учетом ФГОСов устанавливаются федеральные государственные требования, предъявляемые по высшему юридическому образованию к уровню бакалавриата (со сроком обучения не менее 4 лет), квалификации «специалист» (со сроком обучения не

менее 5 лет) и квалификации (степени) «магистр» (со сроком обучения не менее 6 лет).

Рассмотрим государственные требования, предъявляемые к высшему юридическому образованию на примере ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 [8] и введенного в действие с 1 сентября 2017 года.

Согласно п. 3.1 ФГОС ВО устанавливается, что получение образования по программе бакалавриата допускается только в образовательной организации высшего образования, то есть в ВУЗах.

В п. 3.2 ФГОС ВО устанавливаются три формы обучения – очная, очно-заочная и заочная. В части заочной формы обучения устанавливается, что она допускается при получении второго и последующего высшего юридического образования.

По мнению автора [12, с. 491], установленное требование к высшему юридическому образованию по заочной форме обучения справедливо, если исходить из образовательного уровня поступающих лиц на заочную форму обучения, обязательного качества юридического образования, самостоятельной и практической направленности обучающихся в ходе обучения на заочной форме, способности будущих юристов-бакалавров на практике оказывать юридическую помощь физическим и юридическим лицам.

В п. 3.3 ФГОС ВО определяются сроки получения образования по программе бакалавриата: по очной форме обучения – 4 года; по очно-заочной и заочной формам обучения срок увеличивается не менее чем на 6 месяцев и не более чем на 1 год. При этом обучение по индивидуальному учебному плану вне зависимости от формы обучения составляет не более срока получения образования, установленного для соответствующей формы обучения, а при обучении по индивидуальному плану лиц с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличен по их желанию не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования для соответствующей формы обучения.

В п. 3.4 ФГОС ВО указывается, что при реализации программы бакалавриата ВУЗ вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии.

В ФГОС ВО определяется структура программы бакалавриата, в которую включаются: Блок 1 «Дисциплины (модули) базовой и вариативной части»; Блок 2 «Практики и вариативная часть» и Блок 3 «Государственная итоговая аттестация и базовая часть».

В п. 6.3 ФГОС ВО определяется, что «Дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы бакалавриата, являются обязательными для освоения обучающимся вне зависимости от направленности (профиля) программы бакалавриата, которую он осваивает».

В п. 6.4 ФГОС ВО определяется базовая часть Блока 1 и дается обязательный перечень учебных дисциплин – философия, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, иностранный

язык, иностранный язык в сфере юриспруденции, безопасность жизнедеятельности, теория государства и права, конституционное право, административное право, гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, экологическое право, земельное право, финансовое право, налоговое право, предпринимательское право, международное право, международное частное право, криминалистика, право социального обеспечения, семейное право и криминология, которые включают гуманитарные, филологические и юридические дисциплины. При этом объем, содержание и порядок реализации дисциплин базовой части определяются ВУЗом самостоятельно.

В части учебных дисциплин, которые включаются в вариативную часть, то их перечень и объем ВУЗом также определяются самостоятельно. После выбора студентами направленности (профиля) программы бакалавриата, они выбирают дисциплины вариативной части, которые становятся для них обязательными (п. 6.6).

В п. 6.7 ФГОС ВО предусматриваются три типа практик (учебная, производственная и преддипломная) и способы проведения этих практик (стационарная, выездная), которые преследуют цель получения практических умений и навыков, и тем самым определяет компетентностно-ориентированную модель высшего юридического образования. Также ВУЗ самостоятельно вправе предусмотреть и иные типы практик дополнительно с учетом установленных ФГОСом. Проведение учебной и (или) производственной практики может осуществляться в структурных подразделениях ВУЗа. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик производится с учетом их состояния здоровья и требований по доступности.

В соответствии ФГОС ВО и с учетом основных типов практик, а также возможного дополнительного типа практик, ВУЗы самостоятельно в программах практик определяют их цели, задачи и формы отчетности. По общему правилу практики проводятся в организациях и учреждениях с учетом профиля подготовки студентов (например, административное, гражданское, уголовное право и др.). Допускается прохождение учебной практики в юридических клиниках, лабораториях и на кафедрах ВУЗа, если имеется необходимый кадровый и научный потенциал [12, с. 494].

В п. 6.8 ФГОС ВО определяется «Государственная итоговая аттестация», которая включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты (если организация включила защиту ВКР).

В п. 6.9 ФГОС ВО устанавливается, что «При разработке программы бакалавриата обучающимся обеспечивается возможность освоения дисциплин (модулей) по выбору, в том числе специальные условия инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья, в объеме не менее 20% вариативной части Блока 1 ...».

В п. 6.10 ФГОС ВО определяется в части количества часов, которые отводятся на лекционные занятия и при этом в целом по базовой части должно составлять не более 50% от общего количества часов аудиторных занятий,

отводимых на реализацию данной части и не выделяются практические занятия и их объем в аудиторных занятиях.

Представляют интерес и виды профессиональной деятельности, которые устанавливаются в ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

В п. 4.3-4.4 ФГОС ВО определяются 4 вида профессиональной деятельности – нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная и экспертно-консультационная, к которым готовится выпускник по программе бакалавра и, учитывая на какие из указанных видов деятельности ориентирована программа бакалавриата определяются профессиональные задачи, к выполнению которых должен быть готов выпускник-бакалавр. При этом не предусматривается такой вид профессиональной деятельности, как педагогический, то есть выпускник не вправе осуществлять правовое воспитание и преподавание юридических дисциплин.

В п. 5.1-5.4 ФГОС ВО определяются компетенции, которыми должен обладать выпускник после освоения программы бакалавриата, а именно: общекультурными компетенциями (ОК) и общепрофессиональными компетенциями (ОПК) и, учитывая на какие виды деятельности ориентирована программа бакалавриата – профессиональными компетенциями (ПК), а в п. 5.5-5.7 ФГОС ВО предусматривается, что ВУЗы при разработке программы бакалавриата включают соответствующие компетенции в набор требуемых в зависимости от отнесенных к видам деятельности, на которые программа бакалавра ориентирована, а также могут самостоятельно дополнять набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы бакалавра на конкретные сферы знаний и виды профессиональной деятельности, и самостоятельно их устанавливать по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам с учетом требований образовательных программ высшего образования (программы бакалавриата) (ст. 12 ФЗ «Об образовании в РФ»).

В п. 7.1-7.4 ФГОС ВО определяются требования к условиям реализации программ бакалавриата, в том числе «Общесистемные требования к реализации программы бакалавриата» (п. 7.1), «Требования к кадровым условиям реализации программ бакалавриата» (п. 7.2), «Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению программы бакалавриата» (п. 7.3) и «Требования к финансовым условиям реализации программ бакалавриата» (п. 7.4).

Тем самым, исходя из нормативных требований бакалавриат – высшее образование, предусматривающее получение диплома с присвоением квалификации (степени) «бакалавр».

Следует также отметить, что 15 октября 2019 года Минобрнауки России опубликовал проект нового ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), который планируется ввести в действие с 2020 года [13].

В п. 3.1 проекта ФГОС ВО определяется, что «В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции,

установленные программой бакалавриата; в п. 3.7 предусматривается, что «Организация устанавливает в программе бакалавриата индикаторы достижения компетенций: универсальных, общепрофессиональных и обязательных профессиональных компетенций – в соответствии с индикаторами достижения компетенций, установленными ПООП; рекомендуемых профессиональных компетенций и самостоятельно установленных профессиональных компетенций – в соответствии с индикаторами достижения компетенций, установленными самостоятельно, а в 3.8 устанавливается, что «Организация самостоятельно планирует результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам, которые должны быть соотнесены с установленными в программе бакалавриата индикаторами достижения компетенций» [13] и т.д.

По мнению автора [12, с. 494], для подготовки юристов по уровням, входящим в укрупненную группу специальностей «Юриспруденция», с присвоением квалификации «юрист», представляется возможным дополнить перечень специальностей высшего образования (уровень специалитета), то есть к имеющимся специальностям – «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» и «Судебная и прокурорская деятельность» ввести новые специальности – «Адвокатская и нотариальная деятельность», «Международная юридическая деятельность», «Правовое обеспечение международной экономической деятельности», «Правовое обеспечение цифровой экономики», «Правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и местного самоуправления», «Правовое обеспечение информационно-технической деятельности», «Правовое обеспечение банковской деятельности», «Правовое обеспечение налоговой деятельности», «Правовое обеспечение таможенной деятельности» и другие.

Выводы. Мы разделяем достаточно популярный в научной среде подход, что необходимо использовать разумные и выверенные ориентиры Болонской декларации и государственные требования. Готовить полуграмотных специалистов «с бумажкой» о высшем образовании следует прекратить. Считаем, что надо учить так, чтобы дипломы котировались везде, по всему миру, то есть чтобы мы, педагоги, готовили грамотных и востребованных на рынке профессионалов.

Так, на основе анализа нормативно-правовых актов в сфере образования, научных подходов о высшем образовании в России, а также авторского понимания рассмотрены актуальные вопросы о государственных требованиях, предъявляемых к высшему юридическому образованию в России.

Список использованных источников:

1. Аврамова Е.М. Реформы системы образования в СССР и России как отражение трансформации общественных потребностей / Е.М. Аврамова. – М.: Издательство Дело, 2014. – 52 с.
2. Воскресенская Е.В. Проблема качества юридического образования в современной России / Е.В. Воскресенская // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 211.

3. Болонская система образования в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fulledu.ru/articles/1014_bolonskaya-sistema-obrazovaniya-v-sovremennoy-ross.html

4. Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования («Болонская декларация») (г. Болонья, 19.06.1999 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonskaja_deklaracija.pdf

5. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе / Под ред. К. Пурсийнена и С.А. Медведева. – М.: РЕЦЭП, 2005. – 199 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vovr.ru/upload/Recsep_Bologna%20process.pdf

6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 06.02.2020 № 9-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

7. Винокуров М.А. Направления совершенствования системы высшего образования в России // Известия БГУ. – 2012. – № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossii>

8. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (в ред. от 11.01.2018 № 28) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210457/

9. Приказ Минобрнауки России от 14.12.2010 № 1763 (в ред. от 31.05.2011 № 1975) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110623/b48622e427565f8df981c0e2a81a5b3d4ba890af/

10. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1538 (в ред. от 30.04.2015 № 464) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174550/

11. Приказ Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 (в ред. от 30.08.2019 № 664) «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153430/

12. Жадан В.Н. Новые федеральные государственные требования к подготовке юристов-бакалавров / В.Н. Жадан // Молодой ученый. – 2017. – № 12. – С. 491-495.

13. Минобрнауки России планирует актуализировать образовательный стандарт для бакалавров юриспруденции. 15 октября 2019 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1298990/>

УДК 378

**О НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЯХ, СИСТЕМЕ
И ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ**

*Жадан Владимир Николаевич,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Елабуга*

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы о нормативных требованиях, системе и преподавании юридических дисциплин в образовательных организациях высшего образования на основе анализа правовых актов в сфере образования, общетеоретических положений, научных подходов и авторского понимания. В процессе исследования выявлено, что изучение базовых юридических дисциплин невозможно без теоретико-исторических дисциплин, которые являются обязательным элементом подготовки по вышеуказанному направлению подготовки будущих юристов-бакалавров.

Abstract. The article deals with topical issues of regulatory requirements, the system and teaching of legal disciplines in educational institutions of higher education based on the analysis of legal acts in the field of education, general theoretical provisions, scientific approaches and the author's understanding. In the course of the research, it was revealed that the study of basic legal disciplines is impossible without theoretical and historical disciplines, which are an obligatory element of training in the above-mentioned direction of training future bachelor lawyers.

Ключевые слова: нормативные требования, система, преподавание, юридические дисциплины, анализ, правовые акты, общетеоретические положения, подходы.

Key words: regulatory requirements, system, teaching, legal disciplines, analysis, legal acts, general theoretical provisions, approaches.

Введение. Вопросам юридического образования, а также проблемам подготовки юристов посвящен ряд научных работ и материалов в сети Интернет (см., например, [1]; [2]; [3]). Авторы настаивают на реформировании современной системы образования [4, с. 23], отмечают негативные тенденции [5, с. 68], предлагают комплексные решения [6, с. 39], обращают внимание на педагогический процесс в сфере подготовки юристов [7], и даже в формате интервью делятся своими мыслями по поводу качества современного юридического образования [8]. Однако это не мешает нам предложить свое видение нормативных требований, системы и преподавания юридических дисциплин в образовательной организации высшего образования (далее – ВУЗ).

Актуальность. Юридические дисциплины играют ключевую роль в формировании профессиональных юристов, способных эффективно работать в правовой системе. Поэтому важно, чтобы система преподавания этих дисциплин оставалась актуальной, отвечающей требованиям времени и позволяющей студентам получить глубокие знания в области права.

Основная часть. Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [9]

образование представляет «единый целенаправленный процесс обучения и воспитания ..., а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности...» и предусматривает нормативные требования, устанавливаемые федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) по определенным направлениям (профилям) подготовки.

Нормативные требования к высшему юридическому образованию устанавливаются приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» [10], которые применяются с 1 сентября 2017 года.

Нормативные требования к высшему педагогическому образованию, по которым предусматривается изучение некоторых учебных дисциплин юридического профиля, определяются ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» [11], 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) [12] и другим.

Так, в п. 3.1-3.2 ФГОС ВО [10] по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) указывается, что получение высшего юридического образования по программе бакалавриата допускается только в образовательной организации высшего образования, а обучение осуществляется на очной, очно-заочной и заочной формах обучения. При этом обучение на заочной форме обучения допускается только при получении лицами второго или последующего высшего образования, что, по мнению автора, указывает на недостаточную подготовку выпускников-юристов, ранее обучавшихся на заочной форме обучения.

В п. 3.3-3.6 ФГОС ВО [10] указываются сроки получения высшего юридического образования по программе бакалавриата (на очной форме обучения – 4 года, а по очно-заочной и заочной формах срок обучения увеличивается не менее чем на 6 месяцев и не более чем на 1 год), технологии и средства обучения (электронное обучение, дистанционные образовательные технологии, с использованием сетевой формы), а также язык, на котором осуществляется образовательная деятельность по программе бакалавриата (государственный язык РФ или язык, предусмотренный локальным нормативным актом вуза).

В п. 4.3 ФГОС ВО [10] определяются 4 вида профессиональной деятельности:

- нормотворческая,
- правоприменительная,
- правоохранительная и
- экспертно-консультационная, к которым готовится выпускник по программе бакалавра и, учитывая на какие из указанных видов деятельности ориентирована программа бакалавриата определяются профессиональные задачи (п. 4.4), к выполнению которых должен быть готов выпускник-бакалавр.

В п. 5.2-5.4 ФГОС ВО [10] определяются компетенции, которыми должен обладать выпускник после освоения программы бакалавриата, а именно:

общекультурными компетенциями (ОК, от ОК-1 до ОК-9), общепрофессиональными компетенциями (ОПК, от ОПК-1 до ОПК-7) и профессиональными компетенциями, учитывая на какие виды деятельности ориентирована программа бакалавриата (ПК, от ПК-1 до ПК-16).

В п. 5.5-5.7 ФГОС ВО [10] предусматривается, что ВУЗы при разработке программы бакалавриата включают соответствующие компетенции в число требуемых исходя из отнесенных к видам деятельности, на которые программа бакалавра ориентирована, а также могут самостоятельно дополнять набор компетенций выпускников с учетом ориентации программы бакалавра на конкретные области знания и виды профессиональной деятельности и устанавливать самостоятельно по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам с учетом требований примерных основных образовательных программ, а в п. 6.7 ФГОС ВО [10] предусматриваются три типа практик (учебная, производственная и преддипломная), что предполагает практико-ориентированный подход к подготовке юристов-бакалавров.

Тем самым нормативные требования определяют компетентностно-ориентированную модель высшего юридического образования, или как принято называть в психолого-педагогической науке внедрение в образование компетентностный подход, который ориентирован на ценностно-смысловую, содержательную, личностную составляющие образования, усиливая его практико-ориентированность, существенно расширяя его содержание личностными составляющими.

Общепризнано, что учебные дисциплины (курсы) производны от конкретных наук и отраслей права (знаний). Не являются исключением в этом плане и юридические дисциплины, которые изучаются в вузах в определенном объеме и соответствующие сроки, так как вузы самостоятельно определяют объем, содержание и порядок реализации указанных дисциплин, а могут вводить и дополнительные.

Закономерны вопросы: какие науки и учебные дисциплины относятся к юридическим, какие особенности предъявляются к их преподаванию?

Как известно, имеет место научная дискуссия по определению наук и учебных дисциплин, относящихся к соответствующим видам и группам, автор разделяет научный подход, что необходимо исходить из объекта, предмета и системы юридических наук.

Объектом и предметом изучения юридических наук является государство и право с учетом соответствующих правовых систем, отраслей и правовых институтов. В свою очередь каждая из этих наук имеет свои самостоятельные цели, задачи и подходы исследования.

Юридические науки образуют определенную систему и структуру исходя из взаимосвязей и взаимозависимости относительно обособленных и самостоятельных социальных институтов государства и права, и являющихся объектом и предметом исследования.

Так, система юридических наук представляет собой совокупность взаимосвязанных наук, изучающих государство и право как относительно обособленные, самостоятельные социальные институты [13].

Общепризнано, что система юридических наук объединяется общим для них названием и понятием – юриспруденция. В энциклопедическом и

юридическом словарях юриспруденция (от лат. *jurisprudentia* – правоведение) определяется как наука, изучающая свойства государства и права; совокупность правовых знаний (юридических наук); практическая деятельность юристов и система их подготовки; то же, что и юридическая наука [14].

Истоки возникновения науки юриспруденции принято связывать с формированием в Древнем Риме относительно самостоятельных научных знаний, которые были связаны с выделением в государственной деятельности самостоятельного вида профессиональной деятельности – юридического. Именно римские юристы заложили основные положения научных и практических аспектов юридической науки.

Помимо системы юридических наук принято выделять и структуру юридических наук. Под структурой юридических наук понимается внутреннее подразделение (классификация) юридических наук на определенные виды или группы.

Структура системы юридических наук – это внутреннее подразделение всех юридических наук на их основные виды. В научной литературе о юриспруденции принято выделять следующие виды (группы) юридических наук:

- а) историко-теоретические;
- б) отраслевые;
- в) специально-юридические [13].

Так, к историко-теоретическим наукам относятся: теория государства и права, история государства и права и т.д.; к отраслевым наукам относятся: конституционного, гражданского, трудового, административного, уголовного и другие отрасли права; к специально-юридическим наукам относятся: криминология, криминалистика, судебная медицина, судебная психиатрия, судебная психология, судебная бухгалтерия, оперативно-розыскная деятельность и т.д.

Помимо указанной классификации в научной литературе о юриспруденции предлагаются и другие. Например, система юридических наук включает [13]:

1) теоретико-исторические науки (теория государства и права, история отечественного государства и права, история государства и права зарубежных стран и др.);

2) отраслевые науки (конституционное право, административное право, уголовное право, международное право и др.);

3) специальные юридические науки, изучающие деятельность некоторых государственных и негосударственных органов (правоохранительные органы, прокурорский надзор, адвокатура и др.);

4) прикладные науки, использующие данные других наук (криминалистика, судебная медицина, судебная психология и др.).

ФГОС ВО [10] в части структуры программы бакалавриата предусматривает, что структура этой программы включает обязательную часть (базовую) и часть, которая определяется вузами и обучающимися (вариативную), что предполагает возможность реализации программ бакалавриата, имеющих различную направленность (профиль) образования в рамках одного направления подготовки (п. 6.1), то есть в вузах могут реализовываться несколько направленностей (профилей) программы бакалавриата (например,

государственно-правовое, гражданско-правовое, международно-правовое, уголовно-правовое, финансово-правовое и т.д.).

В системе высшего образования перечень направлений подготовки и специальностей, утвержден приказом Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [16].

В п. 6.2-6.3 ФГОС ВО [10] определяются дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы, и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части (блок 1); дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы бакалавриата, являются обязательными для освоения обучающимся вне зависимости от направленности (профиля) программы бакалавриата, которую он осваивает. При этом согласно п. 6.4 ФГОС ВО [10] к базовой части и являющимися обязательными дисциплинами относятся: философия, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, иностранный язык, иностранный язык в сфере юриспруденции, безопасность жизнедеятельности, а к числу собственно юридических дисциплин: теория государства и права, конституционное право, административное право, гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс, трудовое право, уголовное право, уголовный процесс, экологическое право, земельное право, финансовое право, налоговое право, предпринимательское право, международное право, международное частное право, криминалистика, право социального обеспечения, а с 2018 года еще дополнены семейное право и криминология. Объем, содержание и порядок реализации указанных дисциплин (модулей) определяются вузами самостоятельно.

В приказе Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 [15] по высшему юридическому образованию указывается не только направления подготовки по программе бакалавриата, но и перечень направлений по программе специалитета, к которым относятся: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (юрист); 40.05.02 Правоохранительная деятельность (юрист); 40.05.03 Судебная экспертиза (судебный эксперт); 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (юрист), (введена приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1508).

По мнению автора, для подготовки выпускников по направлению подготовки «Юриспруденция» Минобрнауки России следует внести дополнение в перечень специальностей высшего юридического образования (уровень специалитета) и наряду с имеющимися направлениями, следует дополнить новыми направлениями подготовки юристов по квалификации «специалист», например, «Юридическая деятельность» или «Юридическая деятельность в государственных и муниципальных органах», «Международная юридическая деятельность» или «Юридическая деятельность в международных отношениях», «Юридическая деятельность в экономической сфере» и др.

Выводы. На основе правовых актов в сфере образования, общетеоретических положений, научных подходов и авторского понимания проанализированы нормативные требования, система и структура юридических

дисциплин, а также обращено внимание на некоторые вопросы по их преподаванию, которые предполагают их самостоятельное рассмотрение.

Изучение базовых юридических дисциплин невозможно без теоретико-исторических дисциплин, которые является обязательным элементом подготовки по вышеуказанному направлению подготовки будущих юристов-бакалавров. При этом целями теоретико-исторических дисциплин является «вооружение» студентов понятийно-категориальным аппаратом юриспруденции, изучение основных закономерностей возникновения, становления, развития и функционирования государственно-правовых институтов, процессов и явлений, которые способствуют формированию у них такого объема знаний, на основе которого они могли бы переходить к изучению отраслевых, специальных и прикладных юридических дисциплин.

Список использованных источников:

1. Воскресенская Е.В. Проблема качества юридического образования в современной России / Е.В. Воскресенская // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 211.
2. Гриб В.В. Проблемы высшего юридического образования / В.В. Гриб, В.И. Кутузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kmcon.ru/articles/jurist13/jurist13_2808.html
3. Жадан В.Н. Новые федеральные государственные требования к подготовке юристов-бакалавров / В.Н. Жадан // Молодой ученый. – 2017. – № 12 (146). – С. 491-495.
4. Кочкаров Р.М. Проблемы и перспективы развития профильного юридического образования / Р.М. Кочкаров Р.М., М.Ю. Айбазова // Педагогика. – 2012. – № 3. – С. 23-31.
5. Куксин И.Н. О некоторых проблемах юридического образования / И.Н. Куксин // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2014. – № 9-2. – С. 67-76.
6. Петроченко Е.Н. Основные проблемы развития юридического образования в Российской Федерации / Е.Н. Петроченко // Территория науки. – 2014. – № 5. – С. 35-42.
7. Современная подготовка юристов: бакалавров, специалистов и магистров в вузах России (опыт проектирования и реализации): монография / Н.А. Давыдов, И.И. Аминов, С.П. Поляков; ред. Н.А. Давыдов. – М.: Проспект, 2015. – 208 с.
8. Шахрая С.М. Проблемы качества юридического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/interview/10208/>
9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 29.12.2017 № 473-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
10. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (в ред. от 11.01.2018 № 28) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210457/

11. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293567/

12. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293562/

13. Система юридических наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5916522/>

14. Словари и энциклопедии на Академике. Юриспруденция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elementary_law.academic.ru/604/

15. Приказ Минобрнауки России от 12.09.2013 № 1061 (в ред. от 30.08.2019 № 664) «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153430/

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 2 / 2022

Подписано в печать 15.05.2022

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Гольшева А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Образовательный процесс»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

