

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

ISSN 2587-6031



Периодическое издание
Выпуск № 11
Казань, 2019

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

"ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС"

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2019 год

Основное заглавие: Образовательный процесс

Параллельное заглавие: The educational process

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-6031

Редколлегия издания:

1. Понарина Наталья Николаевна - д-р филос. наук, доцент, Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир.
2. Молчанова Елена Владимировна - канд. пед. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
3. Холина Ольга Ивановна - канд. социол. наук, доцент, Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский международный университет.
4. Сальников Алексей Викторович - канд. ист. наук, доцент, Армавирский социально-психологический институт.
5. Мишечкин Геннадий Валерьевич - канд. ист. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
6. Халфина Регина Робертовна - д-р биол. наук, профессор, Башкирский государственный университет.

ISSN 2587-6031



9 772587 603004 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Образовательный процесс. - 2019. - № 11 (22).

**МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Выпуск № 11 / 2019

Стр. 5 Галимова А.М.

Инновационные подходы на уроках литературного чтения при обучении пересказу детей с общим недоразвитием речи младшего школьного возраста

Стр. 13 Каминская Л.А., Каминский А.Э.

Самооценка студентами второго курса медицинского университета составляющих в формировании лингвистического интеллекта

Стр. 21 Сафина К.Р.

Обучение основам грамоты детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи средствами артпедагогических технологий

Стр. 25 Хасаншина А.М.

Универсальные УУД как инновация в начальной школе

УДК 372.8

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ
ПЕРЕСКАЗУ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Галимова Алсу Маулитовна,
Набережночелнинский государственный педагогический
университет, г. Набережные Челны

E-mail: galimowa1995@mail.ru

Аннотация. Проблема исследования состоит в том, что в последние годы наблюдается тенденция роста речевых нарушений у детей. Речь остается одной из уязвимых сторон развития. Одна из речевых деятельности, которая страдает – это связная речь, в том числе пересказ. Поиск путей формирования навыка пересказа является актуальным вопросом. Цель исследования – обучение детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи (далее ОНР) различным видам пересказа: подробный, краткий, выборочный, творческий. В ходе исследования были применены такие методы, как наблюдение, эксперимент, анкетирование, сравнение. Разработав свою рабочую программу, мы выявили, что применение инновационных технологий в работе учителя начальных классов способствует успешному обучению пересказу детей с ОНР.

Abstract. The problem of the study is that in recent years there has been a tendency of growth of speech disorders in children. Speech remains one of the vulnerabilities of development. One of the speech activities that suffers is coherent speech, including retelling. The search for ways to form the skill of retelling is an urgent issue. The aim of the study is to teach primary school children with General speech underdevelopment different types of retelling: detailed, concise, selective, creative. In the course of the study, such methods as observation, experiment, questionnaire, comparison were applied. Having developed the working program, we have revealed that application of innovative technologies in work of the teacher of primary classes promotes successful training in retelling of children with problems of speech development.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, пересказ, инновации, организация учебной деятельности.

Key words: general underdevelopment of speech, retelling, innovation, organization of educational activities.

Пересказ не должен сводиться к заучиванию предложений или абзацев текста ребенком. Важно понимать, что нужно учить не столько пересказу, сколько пониманию содержания текста. Механическое запоминание написанного в учебнике ведет к пропуску знаний и образованию пробелов в учебе.

При разработке рабочей программы по обучению разным видам пересказа мы полагались на изученные литературные данные, и включили инновационные технологии, которые основываются на наглядное моделирование, межполушарное взаимодействие, современную электронно-образовательную среду. Согласно учебному плану предмет литературное чтение у второго класса 4 раза в неделю. Из расчета в 34 учебные недели в году всего получается 136 часов литературного чтения. Наша программа рассчитана на 34 часа, то есть мы брали один академический час в неделю учебного предмета. Такой урок мы называли уроком-подарком.

Первый раздел содержания нашей программы был посвящен вводным занятиям. Здесь мы работали над первоначальными навыками, которые служат базой для связного высказывания, в частности для пересказа. В данный раздел мы включили работу над:

- артикуляционным аппаратом;
- речевым выдохом;
- громкостью;
- слитностью высказывания.

При работе над отработкой данных сторон речи мы применили логопедический тренажер «ДЭЛЬФА-142.1» на базе научно-исследовательской лаборатории ФГБОУ ВО «Набережночелинского государственного педагогического университета». В комплекте с программой идет блок обработки сигнала биологической обратной связи (далее БОС) и микрофон для записи голоса ребенка. В тренажере представлены упражнения в виде артикуляционной гимнастики, что направлено на правильное и четкое звукопроизношение.

Следующая группа упражнений предназначена на постановку правильного речевого дыхания и закрепления длительного выдоха воздуха во время речи. Цель каждого упражнения – выработать интенсивность и плавность выдоха, увеличить его длительность и силу. Здесь включены такие упражнения, как:

- чашка чая – ребенок дует на микрофон, если выдох правильный на мониторе будет анимирован движущийся пар;
- праздничный пирог – при сильном выдохе свечи на торте будут гаснуть;
- костер – при сильном, либо слабом, но длительном выдохе костер разгорается, при прерывистом – тлеет;
- репка – в момент выдоха персонажи русской народной сказки (Дед, Бабка, Внучка, Жучка, Кошка и Мышка) вытягивают репку. Детям данное упражнения особенно интересно. Они с занимательным интересом стараются добраться до цели.

Далее в работу были введены упражнения, предназначенные научить детей произносить звуки с разной громкостью. Все задания выполняются с микрофоном. Это такие упражнения, как:

- Колобок – чем сильнее звук, тем шире Колобок открывает рот;
- бегемотик – аналогично вышеописанному;
- вулкан – чем громче и продолжительней голос, тем дольше извергается вулкан и стекает лава.

Так же в программе представлены несколько упражнений, направленные на обучение слитного высказывания слов во фразе. Цель упражнений –

выработка равномерного выдоха, устойчивой голосоподачи. Перечислим упражнения, включенные в эту группу:

- бабочка – при слитном произнесении текста бабочка порхает и продолжает полет, при длительных паузах она садится на цветок;
- сказочный замок – при слитном высказывании замок окрашивается в разные цвета, при длительных паузах смена цветов прекращается;
- мельница – при слитном чтении текста крылья мельницы крутятся, при остановках – останавливаются.

Работу с данным логопедическим тренажером мы продолжили в разделе «Текст». Особенностью такой работы служило то, что дети подключались к блоку обработки сигнала БОС. Применение такого аппарата дает возможность видеть определенные физиологические показатели: пульс, дыхание, температуру тела, активность мозговой деятельности. Это означает, что мы могли наблюдать над внутренним состоянием ребенка, как воспринимает такую работу ребенок: переживает ли, волнуется ли или же равнодушен. Почти у всех детей волны в графиках сильно колебались, это значит, что дети с волнением отнеслись к такой работе. Это объяснимо, во-первых, перед ними стояла непростая задача – изучить текст и пересказать, во-вторых, новая обстановка, незнакомый аппарат тоже повлияли на внутреннее состояние детей.

В тренажере «ДЭЛЬФА-142.1» представлен разнообразный материал для формирования навыка пересказа. Речевой материал поделен на уровни по принципу от простого к сложному [1]. Работа над обучением пересказу придерживается общих принципов: чтение текста, ответы на вопросы, поиск ключевых слов, пересказ по опорным словам.

Работа велась с каждым учеником отдельно. Учебный процесс начался с первичного ознакомления с текстом. Следует отметить, что важным моментом является обсуждение названия текста. Здесь мы провели пропедевтическую работу над дальнейшим восприятием текста, спрогнозировали, о чем может идти речь, почему текст может так называться, то есть мы определяли тему и главную мысль содержания. Затем ученик (хорошо читающий, если нет, то чтение осуществлялось учителем) прочитал рассказ, после чего перешли к работе по вопросам, с целью выявить уровень понимания содержания текста. На экране появились вопросы с четырьмя вариантами ответов [5].

Далее ребенку предлагалось вернуться к самому тексту и подумать, какие слова в нем являются главными. Эта работа нацелена на нахождение ребенком ключевых моментов, что поможет для дальнейшего пересказа. Следующее упражнение направлено на совершенствования оперативной памяти и внимания детей. Задача ученика – в группе слов определить те, которые встречались в прочитанном тексте.

После проделанной работы мы составили план рассказа и зарисовали его на большом настольном планшете, что детям тоже было интересно. Заранее обговаривалось, какой это будет пересказ: подробный, краткий, выборочный, творческий. Качество пересказа оценивалось по критериям: степень самостоятельности, полнота, связность и последовательность изложения. Оценивая работу детей, мы пришли к выводу, что работа с применением современного программного обеспечения дает хорошие результаты при

обучении разным видам пересказа [4]. Особенно хорошо дался краткий пересказ, чему помогло умение вычленять ключевые моменты в тексте, над чем мы немало работали. Похуже получился творческий пересказ. Творческие задания в виде дополнения предшествующих или последующих событий, изменение персонажа рассказа, рассказывания от первого лица вызывали немало затруднений.

Мы отметили, что исправление речевых дефектов и стимуляция речевой деятельности, в том числе связной, будет эффективнее при ведении работы над налаживанием межполушарного взаимодействия. Особенно сильно с этой проблемой страдают дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата, так как страдает координация движений, контроль положения тела в пространстве и тем более сочетание этих видов деятельности с речью. В нашей программе мы предусмотрели это и включили работу на развивающе-коррекционном комплексе с видеобиоуправлением «Тимокко». Данный уникальный комплекс, разработанный совместно с НПФ Амалтея и с израильскими специалистами, направлена на совершенствование моторных и когнитивных навыков [3].

У детей с речевыми, а так же двигательными нарушениями опаздывает развитие сенсорной интеграции, а ведь именно она организует поток информации, которую мы получаем с помощью органов чувств: глаза, уши, кожа, язык, нос [5]. За счет правильной сенсорной интеграции осуществляется упорядочивание сигналов в головном мозге. То есть, полученная извне информация обрабатывается и воспроизводится должным образом, что и страдает у детей с ОНР при пересказе. Поэтому занятия на данном тренажере обоснованы и помогают достичь наилучших результатов в обучении пересказу.

Программное обеспечение комплекса включает интерактивные игры, повышающие физическую и познавательную мотивацию детей. В игре дети, сами того не замечая, в не принужденной форме:

- учатся координировать движения глаз и рук, рук и речи;
- тренируют внимание, реакцию;
- улучшают память;
- учатся контролировать точность движений;
- тренируют увеличение диапазона движений.

Разработчики продумали обучающий комплекс так, что бы он привлекал детей максимально, это и персонаж игры – веселая обезьянка и два разноцветных мячика, которые управляют руками обезьянки.

Применение компьютерных технологий обеспечивает формирование:

- мотивации к занятиям за счет использования игровых моментов и наглядности;
- умения добиваться результатов за счет многократного повторения необходимых заданий;
- устойчивого интереса к работе, за счет использования различного стимульного материала;
- самоконтроля и самооценки [2].

В рабочую программу были включены артпедагогические технологии в ключе обучения пересказу. Особенно данный вид технологий результативен при обучению творческого пересказа. Так, при чтении русской народной сказки «Петушок и бобовое зернышко» дети придумали и зарисовали последующие

события сказки в альбоме, который мы завели по предмету литературное чтение.

При чтении русской народной сказки «Теремок» применили такую форму артпедагогических технологий, как имаготерапия, тем самым выполняя задачи обучения выборочному пересказу. Дети выбрали, кого они хотят инсценировать. Пересказывая таким образом, дети старались вжиться в роль своего героя, мимикой и жестами передавали переживания персонажей.

Так же нами была применена песочная терапия при чтении сказки «Гуси-лебеди», который мы учились подробно пересказывать. Работа с песком интенсивно развивает все познавательные функции, включая речь и мелкую моторику, а, как известно, тонкая моторика отвечает за качество речи. Как говорил великий педагог В.А. Сухомлинский «Истоки способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев» [14]. Приятные тактильные ощущения снимают напряжение и переживания ребенка. Ведь пересказ для детей с ОНР непростая речевая задача. Дети с удовольствием работали с песком, зарисовывали на нем каждого героя. По всем критериям подробный пересказ с применением песочной терапии показал высокие баллы.

В работу над обучением краткому пересказу была включена лепка. Так, при чтении рассказа М.М. Пришвина «Ребята и утята» дети лепили ключевые моменты сказки: утенок у озера, шапка, дед. Опираясь на опорные пластилиновые фигурки, учащиеся кратко пересказали рассказ. Дети вычленили из всего рассказа основное содержание, откидывая второстепенные моменты. Ученики либо, исключали конкретизацию пересказа, пропуская детали, либо обобщали конкретные явления в рассказе.

По нашим наблюдениям, занятия с применением артпедагогических технологий улучшают память, внимание, общий эмоциональный фон, а также координацию артикуляционного аппарата и общей моторики. Все это способствует более успешному обучению в школе. Творческая деятельность помогает формировать такие навыки, как правильное преобразование информации, ее интерпретация, нахождение новых путей решения проблем. Именно в творческой деятельности ребенок имеет возможность самовыражения, что, к сожалению, часто подавляется в современных школах.

В нашу программу включено решение кейс-технологий, что позволяет реализовывать проблемное обучение. Решение кейс-заданий заключается в анализе практической ситуации. При изучении рассказа Л.Н. Толстого «Филиппок» мы применили именно этот метод. В кейс-задании давалось практическое задание, в котором был представлен сам текст. Итоговое задание, которое учащиеся должны были выполнить – это пересказ от первого лица, то есть творческий пересказ с изменением повествующего лица. Для достижения цели детям давался вспомогательный материал в виде алгоритма пересказа и вопросы по содержанию рассказа.

Такой вид деятельности мы применили ближе к концу учебного года, так как решение кейс-заданий для детей с ОНР дается сравнительно труднее, чем детям с нормативным развитием. Для этого у детей уже должны быть сформированы базовые умения, которые необходимы для осуществления пересказа.

Нами было отмечено, что один из современных методов при обучении пересказов – это наглядное моделирование, что так же было включено в нашу программу. Таймлайн (timeline) – это временная шкала, простая, понятная при подаче информации. Для построения таймлайна отлично подходят длинные истории, которые имеют четкую хронологическую линию. По временной линии хорошо видна последовательность событий в развитии. Каждый отрезок таймлайна ребенок обозначает знаком, опорным сигналом, либо изображением, являющимся ключевым, это позволяет ему хорошо ориентироваться во временной линии и пересказывать текст.

При изучении русской народной сказки «У страха глаза велики», мы применили этот метод. Дети в специально заведенном альбоме по предмету литературное чтение нарисовали временную линию по этой сказке. Мы поделили рассказ на части, то есть на отрезки, которые изобразили в таймлайне. Дети придумывали и изображали образ, с которым ассоциируется каждый временной отрезок. Опираясь на рисунок, дети хорошо пересказали сказку.

Майндкарта – еще один вид наглядного моделирования, который мы применили при обучении пересказу. Применение майндкарт делает учебный процесс увлекательным, эффективным, а главное дети лучше запоминают информацию. При работе с данным видом наглядного моделирования тренируется лево- и правополушарное, ассоциативное и логическое мышление. Применение майндкарты способствует достижению регулятивных и познавательных метапредметных результатов. В процессе построения такой схемы дети анализируют, сравнивают, классифицируют, обобщают и моделируют полученную информацию [3]. Полезно перед чтением самого рассказа прочитать сначала вопросы к тексту, ведь в них основной смысл написанного, иначе ребенок может обратить фокус своего внимания на те моменты, которые не несут основную смысловую нагрузку.

При чтении рассказа Е.Н. Чарушина «Страшная история» мы применили этот вид наглядного моделирования. Составляя майндкарту, дети выделили «ветви», то есть определили основные направления содержания рассказа. Каждую «ветвь» дети озаглавили и изобразили подпункты. Важно использовать разноцветные карандаши или фломастеры. В силу ограниченных моторных навыков не все работы выглядели эстетично, но художественные навыки при составлении майндкарты далеко не главное. Применение данного способа понравилось учащимся и они достигли поставленной цели.

Проанализировав все этапы контрольного исследования, мы выявили следующие уровни сформированности навыков пересказа:

- в экспериментальной группе высокий уровень сформированности навыков пересказа имеют девять детей (45%), средний – так же девять детей (45%), низкий уровень у двоих обучающихся (10%).

- в контрольной группе высокий уровень сформированности навыков пересказа у двоих детей (10%), средний уровень – у 13 обучающихся (65%), низкий уровень – у пятерых детей (25%). Результаты, полученные при контрольном исследовании, отражены на рис. 1 в диаграмме.

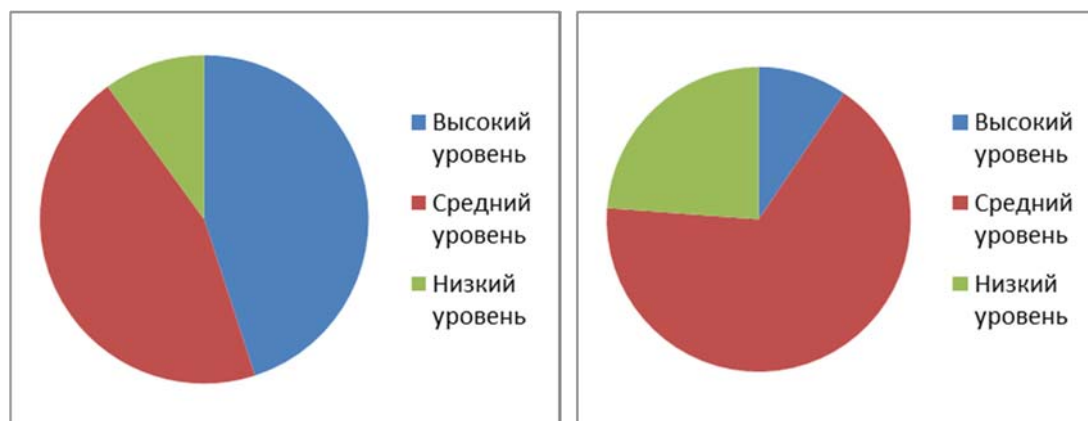


Рис. 1 Процентное соотношение результатов контрольного обследования экспериментальной (1), контрольной групп (2)

По диаграммам мы видим, что в результате нашей коррекционно-обучающей работе по специально разработанной учебной программе учащихся с высоким уровнем формирования навыков пересказа больше по сравнению с контрольной группой, а детей с низким уровнем меньше.

При сравнительном анализе констатирующего и контрольного экспериментов, мы получили такие результаты:

- к высокому уровню сформированности навыков пересказа в начале исследования в экспериментальной группе относились два учащихся, а в конце исследования – девять, в контрольной группе в начале исследования к высокому уровню относился один ребенок, в конце – два;

- к среднему уровню сформированности навыков пересказа в начале исследования в экспериментальной группе относились семь учащихся, а в конце – девять, в контрольной группе при констатирующем исследовании в среднем уровню относились девять детей, а в контрольном – 13;

- к низкому уровню сформированности навыков пересказа в начале исследования в экспериментальной группе относились 11 учащихся, в конце исследования их число сократилось до двух, в контрольной группе в начале исследования к низкому уровню относились десять учащихся, к концу исследования – пять. Сравнительный анализ результатов, полученных при констатирующем и контрольном исследованиях представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты сравнительного анализа между
констатирующим и контрольным исследованиями**

Группа	Уровень					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец
ЭГ	2	9	7	9	11	2
КГ	1	2	9	13	10	5

Таким образом, мы видим, что разработанная нами учебная программа для второго класса эффективна при обучении разным видам пересказа в работе с учащимися с ОНР. Примененные нами инновационные технологии хорошо разбавили учебный процесс и заинтересовали самих учащихся.

Таким образом, наша программа, направленная на обучение разным видам пересказа, включает многообразные виды деятельности. В работе мы применили инновационные технологии с использованием наглядного моделирования, компьютерных технологий и артпедагогики.

Список использованных источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения).
2. Выготский Л.С. Мышление и речь / Под редакцией В. Колбановского. – М: Полиграфкнига, 1934. – 320 с.
3. Галимова А.М., Грахова С.И. Традиционные и инновационные подходы обучения пересказу школьников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология. – Ялта: РИО ГПА, 2019. – Вып. 64. – Ч. 3. – С. 72-75.
4. Дичковская И.М. Инновационные педагогические технологии / И.М. Дичковская. – М.: Просвещение, 2004. – 156 с.
5. Никишина И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процессов в школе / И.В. Никишина. – Волгоград: Издательство «Учитель», 2008. – 170 с.

УДК 159.9.075.5

**САМООЦЕНКА СТУДЕНТАМИ ВТОРОГО КУРСА
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА СОСТАВЛЯЮЩИХ
В ФОРМИРОВАНИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

*Каминская Людмила Александровна,
Уральский государственный медицинский
университет, г. Екатеринбург, Россия*

E-mail: ugma@yandex.ru

*Каминский Александр Эдуардович,
Тольяттинский государственный
университет, г. Тольятти, Россия*

Аннотация. Лингвистический интеллект, необходимый для полноценной деятельности врача как в медицинской среде, так и при общении с пациентами, должен формироваться на протяжении всех лет обучения в университете. В статье рассматриваются результаты анкетирования студентов второго курса педиатрического факультета, их самооценка уровня запоминания текста, аудирования на родном языке, интереса к латинскому языку, стремления к повышению знаний в английском языке. Проведена статистическая обработка полученных показателей самооценки расчетом средних значений, определены достоверность отличий, связей между ответами на отдельные вопросы методом парной корреляции. Студенты продемонстрировали высокие самооценки воспроизводства текстов на русском языке, более низкие в отношении понимания устной речи и аудирования на русском языке.

Abstract. Linguistic intelligence necessary for the full activity of the doctor should be formed throughout the years of study at the University. The article discusses the results of the survey of second-year students of the faculty of Pediatrics, their self-assessment of the level of memorization of the text, listening in their native language, interest in the Latin language. striving to improve knowledge in the English language. The statistical processing of the obtained indicators of self-esteem was carried out by calculating the average values, the significance of differences, the relationships between the answers to individual questions by the pair correlation method. Students demonstrated high self-esteem in the reproduction of texts in Russian, lower in terms of understanding speech and listening in Russian.

Ключевые слова: лингвистический интеллект, запоминание текста, аудирование, английский, латинский языки, медицинское образование.

Key words: linguistic intelligence, text memorization, listening, English, Latin, medical education.

Профессиональная подготовка врача определяет не только сферу сохранности здоровья пациента, но и многие аспекты его жизненного пути, поскольку от здоровья человека во многом зависит качество жизни: создание семьи, рождение детей, душевное и материальное благополучие, карьера. Любой контакт врача и пациента начинается с общения, сбора анамнеза. Он также ценен, как и последующее обследование с использованием клинко-лабораторной диагностики. На конференциях, при обсуждении коллективом врачей диагноза пациента, преобладает язык медицины – это функциональная подсистема общелитературного языка, имеющая профессиональную направленность, это язык интенсивно развивающейся социально значимой для общества науки. Владение этим языком связано с развитием лингвистического интеллекта. Развитие интеллекта происходит на протяжении всей жизни человека в процессе коммуникативной деятельности. Наравне с другими, как природный и логический, лингвистический интеллект является залогом успешной деятельности врача. Особенно важным становится для педиатра построение диалога с родителями ребенка для выявления всех тонкостей проявления заболевания, по поводу которого происходит обращение.

Анализ последних исследований и публикаций. На ведущую роль развития лингвистического интеллекта, который проявляется в умении общаться с пациентом, указывали Гиббс Т., Химион Л.В. [4], подчеркивая, что «выяснение анамнеза пациента – это один из самых важных и, возможно, самых убедительных навыков в медицине; это ключ к постановке клинического диагноза и хорошее начало для создания отношений врач-пациент, складывающихся благодаря навыкам эффективной коммуникации». В исследовании З.Р. Палютиной [7] показано, что медицинский язык претерпевает постоянное обновление новыми терминами и понятиями, которые требуют вербального выражения [6], но, как отмечают Л. Ю. Петровская, Г. Никифор [8], в последнее время происходит падение речевой культуры, что, несомненно, создает трудности в профессиональной деятельности врача. Для развития видов интеллекта, предложенных Г. Гарднером [3], существенное значение имеет период создания профессиональных компетенций. Ранее проведенное нами исследование [5] касалось психолого-педагогических аспектов формирования личностного и межличностного (социального) интеллектов в процессе подготовки студентов к профессиональной врачебной деятельности, которое выявило также необходимость уточнения уровня лингвистического интеллекта студентов, будущих врачей, поскольку научные исследования последних лет (С.Г. Владимирова [2] М.Б. Мусохранова с соавт. [6], А.С. Сиротин [9], Д.И. Умурзакова, Рахимова Ш.А. [10]) представляют только начало изучения данной проблемы.

Цель статьи – исследование самооценки студентами 2 курса педиатрического факультета медицинского университета составляющих своего лингвистического интеллекта.

Материалы и методы исследования. Анонимное добровольное (свободная выборка) анкетирование 50 студенток педиатрического факультета (возраст 19-20 лет) в период их занятий на кафедре биохимии. Анкета состояла из 9 вопросов с закрытым вариантом ответов, которые оценивались в

зависимости от содержания вопроса в баллах (от 2 до 5 по мере увеличения значимости) или предлагался выбор варианта ответа. Содержание вопросов и ответы представлены в следующем разделе. Сформированы 4 группы: общая I; из общего числа созданы группы в зависимости от баллов в ответах на вопросы: вопрос (1) – группы II А, II Б; вопрос (2) – группы III А, III Б; вопрос (3) – группы IV А, IV Б. Обработка результатов проведена в операционной среде Microsoft Windows 10 в программе Excel 2010. В анализе полученных данных использован метод парных корреляций, достоверность отличий при $p < 0,05$.

Основные результаты и их обсуждение. Студенты, принявшие участие в анкетировании, поставили высокий балл в ответе на вопрос №1; сравнительно низкий на вопрос № 5; на остальные вопросы средние значения баллов (табл. 1). Вопросы, аналогичные по содержанию вопросам под номерами 1, 2, 3 нашей анкеты, применяются в оценке наличия лингвистического интеллекта [1] и, по нашему мнению, с этой же целью можно использовать вопросы анкеты под номерами 4, 7, 8, 9. Расчет и анализ средних значений выставленных баллов, представленный в табл. 1, показал, что студенты лучше запоминают детали текста и легко могут их воспроизвести, (балл $4,36 \pm 0,69$) в сравнении с устной информацией (балл $3,68 \pm 0,63$) ($p < 0,05$). Метод парной корреляции удобен для подтверждения уже известных связей между отдельными показателями, но его применение позволяет выявить и новые связи, ранее не обсуждаемые или неизвестные. Между ответами на вопросы анкеты нет значимой корреляции, за исключением связи вопросов 4 и 5 ($r = + 0,74$), что хорошо объяснимо. Стремление изучать иностранные языки относится к сфере развития лингвистического интеллекта. Результаты ответов на вопросы под номерами 7-9 представлены в табл. 1.

Необходимость знания английского языка для медицинского образования понимают 86% опрошенных, из них 75% отметили, что им нравилось изучение латинского языка, но повышать знания английского планируют пока только 67% опрошенных. Для более глубокого исследования интересующей нас проблемы мы составили новые группы студентов на базе ответов на вопросы анкеты под номерами 1-3; подобные вопросы применяют в анкетах по выявлению типов интеллекта, и они характеризуют именно лингвистический тип [1]. Группу А в каждом случае составили студенты, поставившие себе в ответах высокие баллы 4 и 5; группу Б – студенты, поставившие низкие баллы 2 и 3. Итоги ответов на вопросы представлены ниже (рис. 1 и табл. 2).

Таблица 1

Вопросы анкетирования и предлагаемые варианты ответов
в общей группе № 1 (оценка в баллах от 2 до 5)

№	Вопросы анкеты	Итоги анкетирования
		баллы
1	Насколько хорошо Вы запоминаете детали русского текста и легко можете их воспроизвести	4,36 ± 0,69 (*) (**)
2.	Оцените свои возможности понимания устной речи, аудирования на русском языке	3,68 ± 0,63 (*)
3	Вы любите игры со словами (кроссворды, ребусы, шарады и т. п.)	3,68 ± 0,86
4	Оцените свое знание школьной программы по английскому языку в баллах	3,32 ± 0,65
5	Оцените в баллах свои возможности перевода английского текста, если Вы изучили на занятии по биохимии материал предложенного Вам текста	2,76 ± 0,53
6	Ваша оценка по латинскому языку на экзамене?	3,52 ± 0,75 (**)
Примечания: (*),(**) достоверные отличия $p < 0.05$		
7	Знание английского необходимо в медицинском образовании?	% от общего числа
		Да – 86% Нет – 0% Сомневаюсь – 14%
8	Вы планируете повышать знание английского языка?	Да – 67% Нет – 0% Сомневаюсь – 8% Когда будет время -24%
		Ко-
9	Вам было интересно изучать латынь?	Да – 68% Нет – 16% Не очень – 16%

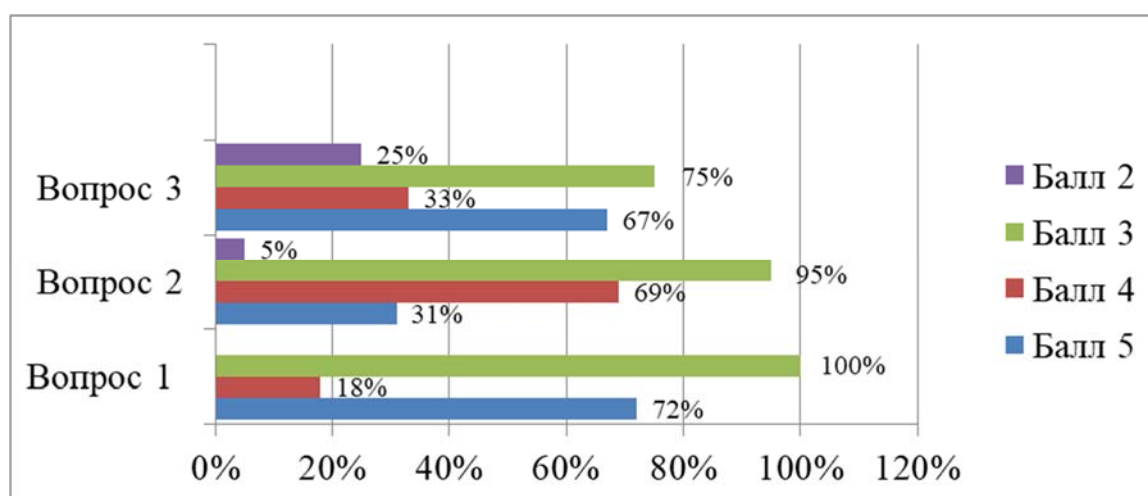


Рис. 1 Распределение оценочных баллов в ответах на вопросы 1-3

Таблица 2

Самооценка составляющих лингвистического
интеллекта студентами групп А и Б

№ №	Вопрос	Группы	Баллы	
			А	Б
1	Насколько хорошо Вы запоминаете детали русского текста и легко можете их воспроизвести	II	$4,7 \pm 0,4^*$	$3,0 \pm 0,0^*$
2	Оцените свои возможности понимания устной речи, аудирования на русском языке	III	$4,3 \pm 0,39^{**}$	$2,83 \pm 0,25^{**}$
3	Вы любите игры со словами (кроссворды, ребусы, шарады и т. п.)	IV	$4,54 \pm 0,35^{***}$	$2,75 \pm 0,35^{***}$
Примечание: (*), (**). (***) достоверные отличия				

Между группами А и Б в ответах самооценки на вопросы 1-3 выявлены достоверные отличия. При расчете парных корреляций возникли как совпадающие, так и не совпадающие связи (табл. 3). Во всех группах прослеживается высокий показатель корреляции между ответами на вопрос анкеты № 4 (оценка по английскому в школе) и вопросом № 5 (определение своих возможностей перевода английского текста): связи 4/5, коэффициент r от $+ 0,65$ до $+ 0,82$. Эта связь может выявлять склонность к развитию лингвистического интеллекта, поскольку обучение иностранному языку положительно влияет на умственное развитие, так как этот процесс задействует все психические функции, входящие в состав интеллекта, возникает новое речевое мышление, основанное на знании родного языка, но имеющее более сложную структуру [2]. В таблице 3 представлены те пары вопросов, в ответах на которые образовались связи величиной $r > + 0,35$.

Самооценка в группе студентов II А в ответе на вопрос «Насколько хорошо Вы запоминаете детали русского текста и легко можете их воспроизвести», имеет средней силы связь между способностью к переводу с английского и оценкой на экзамене по латинскому языку; эти вопросы относятся непосредственно к области лингвистического интеллекта. В группе II Б достаточно сильная связь между любовью к играм со словами (балл $3,0 \pm 0,31$) и оценкой на экзамене по латинскому языку (балл $3,5 \pm 0,61$), а также со способностью к переводу с английского языка (балл $2,5 \pm 0,46$). В группе III А, в которой выставлен высокий балл самооценки в ответах на вопрос «Оцените свои возможности понимания устной речи, аудирования на русском языке» есть средней силы корреляция между способностью запоминать детали русского текста и переводом биохимического текста с английского языка. В группе IV А есть достоверные отличия ($p < 0,05$) между ответами на вопрос № 1 ($4,54 \pm 0,35$) и вопрос № 2 ($2,83 \pm 0,25$). Студенты, которые любят кроссворды, шарады,

низко оценили свой уровень в склонности к устной речи, для них более характерна работа с текстом. Студенты группы IVБ не увлечены игрой со словами (балл $2,75 \pm 0,35$), достоверные отличия с ответами на вопрос № 2 ($3, 58 \pm 0, 63$) ($p < 0,05$). Во всех группах присутствуют пары, связывающие ответы на вопросы под номерами 1, 2, 3, 4, 5, 6, которые можно использовать для изучения степени развития лингвистического интеллекта.

Таблица 3

Парные корреляции между ответами в группах А и Б.
(Примечание: нумерация вопросов соответствует табл. 1)

	Пары и коэффициенты парных корреляций (r)					
Группы	Группа А (баллы 4,5)			Группа Б (баллы 2,3)		
Вопрос №1	Насколько хорошо Вы запоминаете детали русского текста и легко можете их воспроизвести					
	Группа II А			Группа II Б		
Пары вопросов	5/ 6			2 /5	3/ 5	3 / 4
Коэффициент	+0,37			+ 0,44	+ 0,58	+ 0,71
Вопрос №2	Оцените свои возможности понимания устной речи, аудирования на русском языке					
	Группа III А			Группа III Б		
Пары вопросов	2/5	1/ 5		3/ 4	5/ 6	1/ 4
Коэффициент	+ 0,41	+0,57		+ 0,44	+0,67	+0,39
Вопрос №3	Вы любите игры со словами (кроссворды, ребусы, шарады и т. п.)					
	Группа IV А			Группа IV Б		
Пары вопросов	3 /4	4 / 5	4 / 6	5 / 6	2 /5	1 /4
Коэффициент	+0,43	+0,67	+0,68	+0,37	+0,42	+0,51

Выводы.

1. Результаты самооценки свидетельствуют, что для определения уровня лингвистического интеллекта студентов медицинского университета можно привлекать вопросы, которые включены в нашу анкету.

2. Студенты продемонстрировали высокие самооценки воспроизводства текстов на русском языке, более низкие в отношении понимания устной речи и аудирования на русском языке. Возможно, это уже явные итоги распространенности компьютерных технологий.

3. Студенты невысоко оценили знание школьной программы по английскому языку, еще ниже возможности перевода с английского языка биохимического текста, знакомого в русском варианте.

4. Метод парных корреляций выявил, что составляющие лингвистического интеллекта тесно связаны между собой; в большинстве случаев возникают

достаточно заметные корреляции между самооценкой понимания устной родной речи, увлечения игрой со словами, успехами в латинском и знанием английского языка.

5. Игра со словами (кроссворды, шарады) может являться эффективным способом повышения лингвистического интеллекта.

6. На развитие лингвистического интеллекта настроена большая часть обследованных студентов: 68 % респондентам было интересно изучать латынь, 67% планируют в ближайшее время повышать знание английского, 86% опрошенных считают, что для врача необходимо знание английского языка.

Перспективы дальнейшего исследования. Актуальными являются исследования формирования вербально-лингвистического интеллекта у студентов в процессе обучения от младших курсов к старшим и у выпускников медицинского университета.

Список использованных источников:

1. Анкета по типам интеллекта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://moeobrazovanie.ru/anketa_tip_intellekta.html

2. Владимирова С.Г. Влияние процесса обучения иностранному языку на интеллект человека // Верхневолжский филологический вестник. – 2017. – № 2. – С. 71-76.

3. Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. – М.: ИД Вильямс. – 2007. – 512 с.

4. Гиббс Т., Химион Л.В. Выяснение общего анамнеза: встреча двух экспертов (пер. с англ. под ред. З.З. Балкизова) // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2013. – № 1 (11). – С. 61-69 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyyasnenie-obschego-anamneza-vstrecha-dvuh-ekspertov-per-s-angl-pod-red-z-z-balkizova>

5. Каминская Л.А., Каминский А.Э. Психолого-педагогические составляющие мотивации студентов медицинского университета в учебном процессе на кафедре биохимии // Перспективные направления научных исследований в социально-гуманитарной сфере: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 сентября 2019 г. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2019. – С. 139-142.

6. Мусохранова М.Б., Разумов В.И., Нестерова К.И. Генезис речевой компетентности врача // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26247>

7. Палютина З.Р. Медицинская лингвистика как новое научное направление: проблемы становления и развития // Медицинский вестник Башкортостана. – 2013. – Т. 8. – № 3. – С. 104-106.

8. Петровская Л.Ю., Никифор Г. Проблема культуры речи в современном обществе // Молодой ученый. – 2016. – № 12.2. – С. 30-31 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/116/31501/> (дата обращения: 09.10.2019)

9. Сиротин А.С. Роль иностранного языка в личностно-профессиональном развитии студентов высших аграрных учебных заведений // Образовательный процесс. – 2019. – № 9 (20). – С. 19-27.

10. Умурзакова Д.И., Рахимова Ш.А. Иностранный язык как средство развития профессионализма у студентов // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – С. 870-872 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/87/15706/>

УДК 373

ОБУЧЕНИЕ ОСНОВАМ ГРАМОТЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ СРЕДСТВАМИ АРТПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Сафина Камилла Рамилевна,
Набережночелнинский государственный педагогический
университет, г. Набережные Челны

E-mail: kamhai95@mail.ru

Аннотация. В данной статье представлены результаты теоретического анализа проблемы использования артпедагогических технологий в процессе обучения грамоте детей младшего школьного возраста с ОНР. Автором выделяются основные условия успешного овладения грамотой детьми с ОНР и делается вывод о том, что артпедагогические методы и, в частности, пластилинотерапия являются эффективным средством обучения таких детей чтению и письму.

Abstract. This article presents the results of a theoretical analysis of the problem of using artpedagogic technologies in the process of teaching literacy to children of primary school age with ONR. The author highlights the main conditions for successful literacy of children with ONR and concludes that artpedagogic methods and, in particular, plasticine therapy are an effective means of teaching these children to read and write.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, дети младшего школьного возраста, обучение грамоте, артпедагогика, артпедагогические технологии, пластилинотерапия.

Key words: general underdevelopment of speech, children of primary school age, literacy training, artpedagogics, artpedagogic technologies, plasticine therapy.

Тенденции распространения инклюзивного образования, характерные для современного этапа развития общества, определяют необходимость поиска новых методов, средств и форм их обучения. Одной из актуальных задач такой работы продолжает оставаться задача обучения грамоте детей с общим недоразвитием речи (ОНР), имеющая повышенное значение в коррекционно-педагогической работе с младшими школьниками.

Вместе с тем, процесс обучения детей с ОНР основам грамоты может быть успешным только при условии учета в данной работе возрастных и индивидуальных особенностей и возможностей таких детей, уровня развития у них мышления, речи, восприятия и памяти. Эти особенности определяют эффективность использования в работе с детьми с ОНР различных артпедагогических технологий, позволяющих максимизировать результаты проводимых занятий.

Таким образом, актуальность проводимого исследования состоит в том, что использование артпедагогических технологий в процессе обучения грамоте детей младшего школьного возраста с ОНР способствует наиболее полному достижению целей начального образования, определяемых современным ФГОС, а также позволяет добиться высоких результатов в работе с учащимися, имеющими речевые нарушения, обеспечивает их интеграцию в общество.

Цель статьи состоит в том, чтобы произвести теоретическое изучение проблемы обучения грамоте детей с ОНР средствами артпедагогических технологий. Объектом исследования является процесс обучения грамоте детей с ОНР, предметом – артпедагогические технологии как средство обучения грамоте детей с ОНР.

Теоретический анализ по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что термин «общее недоразвитие речи» (ОНР) используется для обозначения сложных речевых расстройств, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте. Иными словами, ОНР представляет собой психолого-педагогический термин, обозначающий системное нарушение речи ребенка, в основе которого с медицинской точки зрения могут лежать различные диагнозы.

В научной литературе выделяются четыре уровня ОНР [1]:

- 1 уровень связан с наиболее тяжелыми нарушениями и характеризуется отсутствием общеупотребительной речи, стойким и длительным по времени отсутствием речевого подражания, инертностью в овладении ребенком новыми для него словами;

- 2 уровень характеризуется наличием у ребенка начатков общеупотребительной речи, отличительной чертой которой является наличие двух-, трех-, а иногда даже четырехсловной фразы;

- 3 уровень ОНР отличается наличием у ребенка развернутой фразовой речи с выраженными элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики;

- 4 уровень предполагает остаточные явления недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы.

В связи с тем, что формирование речи ребенка занимает длительный период, в течение которого он овладевает различными сторонами речевой деятельности, диагноз «общее недоразвитие речи» не может быть поставлен ранее старшего дошкольного возраста.

В процессе работы по обучению грамоте детей с ОНР необходимо принимать во внимание системный характер данного типа нарушений речи. Данное обстоятельство определяет необходимость комплексного формирования абсолютно всех сторон речи и высших психических функций ребенка, так как связь всех этих частей влияет на процесс освоения им грамоты. Кроме того, необходимыми условиями обеспечения эффективности такой работы являются: учет структуры речевой патологии и индивидуально-возрастные особенности младшего школьника [4, с. 248]

Сам же процесс обучения грамоте ребенка с недоразвитием речи может рассматриваться, в свою очередь, не только как способ приобретения им базовых

навыков правильного чтения и грамотного письма, но также как один из методов формирования речи. В ходе усвоения грамоты происходит, прежде всего, изучение звукобуквенного состава слова, работа над которым, в то же время, предполагает наличие у ребенка сформированного фонематического представления об изучаемом звуке с опорой в акустико-кинестетическое взаимодействие. В результате проведение такой работы способствуют развитию осознанного чтения и письма [4, с. 246].

Психолого-педагогические особенности детей с ОНР определяют необходимость использования в работе с ними методов, отличающихся от традиционных. К их числу могут быть отнесены методы, представленные в артпедагогических технологиях, в наиболее общей формулировке представляющих собой комплексы методов и приемов образовательно-воспитательного воздействия на личность ребенка посредством различных форм искусства.

Артпедагогические технологии позволяют учесть и компенсировать практически все особенности, характерные для личности ребенка с ОНР: сниженное восприятие и понимание обращенной речи, ограниченный объем словарного запаса, трудности грамматического оформления речи, затрудненное овладение связными высказываниями, задержанное формирование фонетического строя языка и фонематических представлений, наличие специфически обусловленных особенностей моторного развития и некоторая вариативность в развитии высших психических функций [3].

Артпедагогика в работе с детьми, имеющими речевые нарушения, получает в настоящее время широкое распространение, развиваясь как самостоятельное направление психолого-педагогической помощи. Теоретико-методологическим основанием артпедагогических технологий являются фундаментальные принципы психологии, общей и специальной педагогики. Современные экспериментальные исследования демонстрируют положительное воздействие оказываемое артпедагогическими технологиями на результаты овладения детьми с ОНР лексико-грамматическими категориями, навыками связного (диалогического и монологического) высказывания [2, с. 41]. Это, в свою очередь, становится важным условием овладения такими детьми грамотой.

Несмотря на то, что все методы артпедагогики оказывают положительное воздействие на развитие личности детей с ОНР, в процессе обучения грамоте особо необходимо выделить такой метод как пластилинотерапия. Благодаря физическим свойствам пластилина – цвету, мягкости, пластичности – его использование в работе с детьми является универсальным средством их развития. Работа с пластилином, выполнение таких манипуляций как отщипывание, присоединение, раскатывание, растягивание и т.д., способствует развитию мелкой моторики ребенка, формированию чувства координации и осознания собственных возможностей, установление эмоционально-положительной атмосферы занятий. Для детей с ОНР особенно важным является то, что, выполняя задания из пластилина, дети стимулируют рецепторы зоны кистей одновременно обеих рук, что, в свою очередь, оказывает стимулирующее воздействие на развитие речи.

Широки также возможности осуществления моделирования с использованием пластилина. При помощи самостоятельно создаваемых моделей младшие школьники с ОНР получают возможность познакомиться с элементами языка, со структурой звучащего слова, привыкают к наблюдениям за языком. Схематизация и моделирование помогают ребенку увидеть, сколько и каких звуков в слове, последовательность их расположения, связь слов в предложении. На первоначальном этапе овладения грамотой в работе с детьми могут использоваться создаваемые из пластилина модели звуков (например, обозначаемые разными цветами гласные и согласные), символы, дающие опору на артикуляцию звука, в дальнейшем – создаваться схемы слогов, предложений. Работа с пластилином способствует также усвоению детьми облика букв: создавая из пластилина букву, ребенок усваивает ее очертания, отличия от других близких по написанию букв.

Таким образом, использование на занятиях с младшими школьниками с ОНР артпедагогики и, в частности, пластилинотерапии, помогает им овладеть звуко-буквенным анализом, создает предпосылки для развития фонематического восприятия, что является ключевым условием овладения грамотой.

Список использованных источников:

1. Афонькина Ю.А. Нарушения речи у обучающихся. Нарушения устной речи / Ю.А. Афонькина // Справочник учителя-логопеда школы. – Волгоград: Учитель, 2018. – С. 17-42.
2. Савас Т.В. Применение артпедагогических технологий в работе с нарушениями речи / Т.В. Савас, С.Н. Щербак, Т.В. Туманова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 41.
3. Филичева Т.Б. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова // Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с тяжелыми нарушениями речи. – М. Просвещение, 2016. – 202 с.
4. Харченко А.А. Особенности обучения грамоте детей с общим недоразвитием речи / А.А. Харченко // Современные тенденции развития системы образования. – 2019. – С. 245-248.

УДК 37

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УУД КАК ИННОВАЦИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Хасанишина Алина Маратовна,
МБОУ «СОШ № 31 с УИОП», г. Набережные Челны;
Набережночелнинский государственный педагогический
университет, г. Набережные Челны

E-mail: favilova-a94@mail.ru

Аннотация. В данной статье представлены результаты теоретического анализа универсальных учебных действий как одного из аспектов инновационного процесса, происходящего в современном российском начальном образовании. На основе анализа научной литературы выделяются основные критерии образовательной инновации: новизна, целенаправленность, востребованность, и делается вывод о том, что введение в содержание начального образования УУД соответствует всем трем критериям.

Abstract. This article presents the results of a theoretical analysis of universal educational activities as one of the aspects of the innovation process taking place in modern Russian primary education. Based on the analysis of scientific literature, the main criteria of educational innovation are identified: novelty, focus, relevance, and it is concluded that the introduction of universal educational activities in the content of primary education meets all three criteria.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, начальная школа, начальное общее образование, инновация.

Key words: universal educational activities, elementary school, primary general education, innovation.

Начало XXI столетия ознаменовалось возникновением целого ряда проявлений модернизационных процессов в отечественном общем образовании, содержащих принципиально новый, по сравнению с существовавшим на тот момент, подход к вопросу организации и определения его содержания на всех ступенях, начиная с начальной школы.

Характерной чертой современного процесса модернизации в начальном общем образовании становится его преобразование на основе внедрения различных типов педагогических инноваций, касающихся содержания, целей и особенностей организации образовательного процесса. Особый статус инновационный процесс приобретает в связи введением с новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования ФГОС НОО). Будучи одним из базовых документов, регулирующих функционирование образовательной системы, ФГОС расширил содержание начального образования посредством включения в него универсальных учебных действий (УУД), формирование которых происходит в процессе приобретения

обучающимися опыта выполнения деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению.

Таким образом, современная ситуация, сложившаяся в отечественном начальном образовании, характеризующаяся развитием инновационного процесса, привела к тому, что сегодня в содержание образования внедряются новые элементы, однако на практике все еще часты противоречия между имеющимся в современном российском обществе потребностью к внедрению инноваций и неумением учителей использовать инновационные технологии и методы по осуществлению обновленных требований к содержанию начального образования. Все это определяет необходимость изучения данной проблематики как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

В соответствии с этим, *целью* данной статьи является теоретический анализ универсальных учебных действий как одного из аспектов инновационного процесса, происходящего в современном российском начальном образовании. *Объектом* исследования является процесс внедрения инноваций в содержание начального образования, предметом исследования – универсальные учебные действия как инновация в начальном образовании.

Проблема инноваций в современной системе начального образования обсуждается в последние годы в работах достаточно большого числа отечественных авторов. В них находят свое отражение такие вопросы как сущность инноваций в образовании (Е.О. Иванова, И.А. Колесникова, А.М. Бахтызин, М.С. Дюдина, Р.П. Мильруд), понятие и структура инновационных процессов и технологий, реализующихся в современной школе (К.А. Вартазарян, Т.В. Вергун, Т.И. Маркова, Н.Ц. Ринчинов), проблемы и противоречия практического внедрения инноваций в систему российского начального образования (М.В. Дубова, Г.Р. Ломакина, В.А. Петьков, Л.Е. Скрипко).

В результате проведенного нами теоретического анализа современной психолого-педагогической литературы по поставленной проблеме может быть сделан вывод о том, что требование развивать личность обучающихся на основе освоения УУД заложено в тексте ФГОС НОО и обусловлено несистемным характером изменений, происходящих в российской системе образования.

В ходе решения вопроса о возможности толкования УУД как инновации в системе начального образования, было обнаружено, что само понятие «инновация в образовании» в настоящее время не имеет единого толкования, в связи с чем возникает трудность в определении критериев, на основе которых УУД могут быть отнесены к содержанию данного термина.

Большинство современных исследований содержат указание на то, что основным критерием инновационности является новизна, другие в качестве одного из важнейших признаков инновационных процессов называют целенаправленность изменений, улучшающих характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы; третьи указывают на необходимость соответствия инноваций такому критерию как их востребованность со стороны потребителей образовательных услуг и общества в целом. В результате, проанализировав различные подходы, мы выявили следующие основные критерии инноваций в образовании: новизна, целенаправленность изменений, а также их востребованность. Рассмотрим,

соответствует ли дополнение содержания начального образования формированием УУД данным критериям.

Относительно новизны УУД в начальном образовании, можно сделать однозначный вывод о том, что данный критерий инновационности в этом случае выполняется. Действительно, УУД были определены ФГОС второго поколения и вошли в учебную деятельность в системе общего образования с 2009 года [3], то есть всего 10 лет назад. В результате проведенных преобразований в настоящее время в содержательный раздел основной образовательной программы начальной ступени общего образования в школе должна быть включена программа развития универсальных учебных действий обучающихся.

По поводу второго утверждения, на наш взгляд, можно говорить о том, что введение УУД в содержание образования является целенаправленным процессом, осуществляющимся в рамках общей модернизации образования. Целью введения УУД является осуществление перехода от «знаниевой» модели обучения к компетентностной, деятельностной. При таком подходе УУД понимаются как «познавательные стратегии, необходимые для поиска, получения и фиксирования, осмысления и понимания, запоминания и хранения, трансформации и применения, создания и распространения знаний» [2, с. 273]. Иными словами, именно универсальность учебных действий определяет возможность субъекта, владеющего ими, учиться в течение всей своей жизни. Таким образом, конечной целью введения в содержание начального образования УУД становится формирование личности выпускника, способного успешно жить и действовать в современном быстро изменяющемся мире, принимать самостоятельные решения в условиях информатизации всех сфер общественной жизни.

Наконец, относительно третьего из выделенных нами критериев инновационности и востребованности изменений потребителями образовательных услуг и обществом в целом, так же можно говорить о том, что введение УУД в содержание начального образования ему соответствует. Действительно, в какой бы ситуации не оказался современный человек, какие бы знания он не стремился освоить, ему нужно уметь искать и находить требуемую информацию, зачастую отделяя ее от ненужной, а также фиксировать ее в той или иной форме для последующего использования. Полученные таким образом данные нужно осмыслить и понять, то есть соотнести с ранее усвоенной информацией и встроить новые сведения в имеющуюся систему знаний и представлений об окружающей действительности. Точно так же, для того чтобы применить полученную информацию на практике, ее необходимо трансформировать, так как задачи, возникающие перед человеком в ходе его жизнедеятельности, никогда не бывают похожи одна на другую [2, с. 273]. Именно эти компетенции и осваивает современный учащийся в процессе формирования УУД, начиная уже с начальной школы, даже несмотря на то, что в младших классах они формируются у обучающихся в пределах их возможностей, обусловленных возрастной стадией развития и направлены, в первую очередь, на повышение эффективности учения.

Таким образом, введение универсальных учебных действий в содержание начального образования соответствует всем выделенным нами критериям

инновационности. Они являются новым элементом системы образования, направлены на достижение одной из главных целей образовательного процесса и являются востребованными в условиях современной действительности.

Список использованных источников:

1. Иванова Е.О. Теория обучения в информационном обществе / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – М.: Просвещение, 2011. – 404 с.
2. Мильруд Р.П. Универсальные учебные действия как сверхзадача обучения / Р.П. Мильруд // Научный диалог. – 2016. – № 1. – С. 272-284.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922> (дата обращения: 05.10.2019)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 11 / 2019

Подписано в печать 15.12.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Гольщева А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает
к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов,
докторантов, а также других лиц, занимающихся научными
исследованиями, опубликовать рукописи в электронном
журнале **«Образовательный процесс»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

