

**ЭКОНОМИКА
И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ**

ISSN 2587-5981



Периодическое издание

Выпуск №1

Казань, 2018

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**"ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ"**

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2018 год

Основное заглавие: Экономика и парадигма нового времени

Параллельное заглавие: Economics and the paradigm of the new time

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

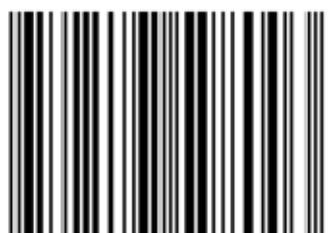
Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-5981

Редколлегия издания:

1. Абдулганиев Фарит Султанович - канд. экон. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
2. Берман Светлана Сергеевна - канд. экон. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
3. Кораблев Максим Михайлович - канд. экон. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
4. Котенкова Светлана Николаевна - канд. экон. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
5. Королюк Елена Владиславовна - д-р экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
6. Мезенцева Екатерина Викторовна - канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
7. Кирова Татьяна Александровна - канд. экон. наук, доцент, Армавирский социально-психологический институт.
8. Буркальцева Диана Дмитриевна - д-р экон. наук, доцент, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь.
9. Святохо Наталья Валентиновна - канд. экон. наук, доцент, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь.
10. Самигуллин Эльдар Валиевич - д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
11. Охременко Светлана Игоревна - канд. техн. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
12. Гасило Елена Александровна - канд. экон. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.

ISSN 2587-5981



9 772587 598003 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Экономика и парадигма нового времени. - 2018. - № 1 (3).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
РЕЦЕНЗИРУЕМОГО ЖУРНАЛА
«ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ»**

Вопросы региональной экономики

Стр. 5 Вечканова В.С.

Влияние мировой интеграции на развитие малых форм хозяйствования и кооперации в Российской Федерации

Инновационное развитие

Стр. 12 Уварова Н.А.

Необходимость совершенствования инфраструктуры для развития инноваций в современных условиях хозяйствования

Экономика организации

Стр. 16 Уварова Н.А.

Исследование основных факторов развития на различных стадиях жизненного цикла организации

УДК 334.7.021

ВЛИЯНИЕ МИРОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И КООПЕРАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вечканова Валерия Сергеевна,
Ульяновский государственный аграрный университет
им. П.А. Столыпина, г. Ульяновск
E-mail: lerochka1404@yandex.ru

Аннотация. В настоящее время главам государств необходимо принимать решения, не противоречащие правилам международных союзов и выводящие развитие государства на более качественный уровень, что делает актуальной проблему влияния внешней политики страны на внутреннюю. Цель данной статьи - рассмотреть влияние мировой интеграции на развитие малых форм хозяйствования и кооперации России. При изучении проблемы использовались аналитические и статистические данные, SWOT-анализ. Выявлено, что Россия вынуждена искать совершенно новые рычаги воздействия на внутреннюю экономику.

Ключевые слова: международная интеграция, ВТО, Евразийский экономический союз, кооперация, Ульяновская область.

Abstract. Now the heads of state need to make decisions that do not contradict the rules of international unions and bring the development of the state to a better level, which makes it urgent to influence the foreign policy of the country on the domestic. The aim is to consider the impact of global integration on the development of small forms of economic management and cooperation in Russia. Analytical and statistical data, SWOT analysis were used in the study of the problem. It is revealed that Russia is forced to look for completely new levers of influence on the domestic economy.

Key words: international integration, WTO, Eurasian economic Union, cooperation, Ulyanovsk region.

Преодолеть трудности развития сельскохозяйственного производства можно с помощью комплекса методов и средств различной направленности. Так, на первый план выходит разработка адекватного современным условиям организационно-экономического механизма развития сельскохозяйственного производства. В связи с расширением торговых отношений между странами их внутренние механизмы развития сельского хозяйства претерпевают значительные изменения.

Так, вступление России во Всемирную торговую организацию потребовало

изменений государственной поддержки, оказываемой аграрному сектору, смещения акцента от политики субсидий к повышению доходности сельскохозяйственного производителя, конкурентоспособности отечественной аграрной продукции. Меры организационно-экономического механизма развития аграрного сектора делятся на несколько так называемых «корзин» в зависимости от степени искажающего влияния на торговлю. В соответствии с правилами и нормами Всемирной торговой организации действие организационно-экономического механизма должно в перспективе основываться преимущественно на организационных мерах поддержки. До 2020 года в России сохраняется режим поддержки агропромышленного комплекса в виде желтой корзины, но после 2020 года сущность поддержки должна свестись к использованию мер зеленой корзины [1, с.115].

В свою очередь создание и функционирование Евразийского экономического союза диктует свои условия корректировки действия организационно-экономического механизма внутри страны. Евразийский экономический союз представляет собой международную организацию регионального характера, созданную с целью обеспечения стабильного развития экономик стран-участниц, а также повышения уровня жизни населения в данных странах. Меры по поддержке сельского хозяйства в рамках членства в Евразийском экономическом союзе не регламентируют строго какую-либо из мер организационно-экономического механизма, не касаются объемов того или иного вида поддержки. Однако при этом проходят жесткий мониторинг в каждой из стран-участниц союза [1,2].

Мы считаем, что в условиях членства во Всемирной Торговой Организации и функционирования Евразийского экономического союза одной из актуальных мер поддержки сельского хозяйства должна быть такая организационная мера, как развитая кооперативная политика, основанная на поддержке и образовании малых форм хозяйствования, в частности хозяйств населения.

Рассмотрим механизм поддержки и развития малых форм хозяйствования и кооперации в скотоводстве Ульяновской области.

Таблица 1

Поголовье крупного рогатого скота по категориям хозяйств
Ульяновской области (рассчитано на основе данных Росстата) [3]

Показатели	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Хозяйства всех категорий
2014 г.				
Крупный рогатый скот всего, тыс. гол.	13,88	47,52	61,97	123,37

Продолжение таблицы 1

Удельный вес, %	11,25	38,52	50,23	100
в т.ч. коровы, тыс. гол.	5,06	19,58	25,61	50,25
Удельный вес, %	10,07	38,97	50,97	100
2015 г.				
Крупный рогатый скот всего, тыс. гол.	15,79	45,63	64,35	125,78
Удельный вес, %	12,55	36,28	51,16	100
в т.ч. коровы, тыс. гол.	5,94	18,91	25,85	50,8
Удельный вес, %	11,69	37,22	50,89	100
2016 год				
Крупный рогатый скот всего, тыс. гол.	16,2	45,5	64,7	126,4
Удельный вес, %	12,82	35,99	51,19	100
в т.ч. коровы, тыс. гол.	6,5	18,5	26,1	51,1
Удельный вес, %	12,72	36,20	51,08	100

Более половины, как поголовья крупного рогатого скота, так и поголовья коров, приходится на хозяйства населения (таблица 1).

Таблица 2

Производство говядины и молока в Ульяновской области по категориям хозяйств (рассчитано на основе данных Росстата) [3]

Годы	Категории хозяйств	Говядина в живом весе, тыс. тонн	Удельный вес, %	Молоко, тыс. тонн	Удельный вес, %
2014	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	0,9	6,25	18,7	8,04
	Сельскохозяйственные организации	2,3	15,97	82,1	35,31
	Хозяйства населения	11,2	77,78	131,8	56,69
	Хозяйства всех категорий	14,4	100	232,5	100
2015	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	0,7	5,34	20,4	9,66
	Сельскохозяйственные организации	2,2	16,79	78,0	36,95
	Хозяйства населения	10,2	77,87	112,7	53,39
	Хозяйства всех категорий	13,1	100	211,1	100
2016	Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	1,5	6,52	23,8	11,0
	Сельскохозяйственные организации	4,7	20,43	78,6	36,32
	Хозяйства населения	16,8	73,05	114,0	52,68
	Хозяйства всех категорий	23,0	100	216,4	100

Уже на протяжении 14 лет на хозяйства населения приходится более 70% производства мяса крупного рогатого скота (таблица 2). Более всего производят молоко также хозяйства населения, на их долю приходится более 50% производства.

Столь большую разницу между объемами производств данных категорий хозяйств можно объяснить неоспоримыми плюсами ведения личного хозяйства населением:

- не существует промежуточных звеньев при принятии решений, отсутствуют издержки на передачу и обработку информации;
- проявление большей заботы о своем хозяйстве в виду того, что хозяйство непосредственно принадлежит самому населению, и вся полученная продукция является его собственностью;
- трудовое (культурное) воспитание молодого поколения, передача опыта от поколения к поколению;
- возможность реализовать собственные амбиции, способности и идеи;
- обладание большей степенью свободы и независимости;
- более мобильны в изменяющихся условиях, имеют возможность более быстрой переориентации производства;
- возрастающий объем знаний по ведению хозяйства.

В Ульяновской области 2016 год был объявлен годом начала реализации приоритетного регионального Проекта «Стимулирование развития потребительской кооперации в Ульяновской области». Кооперативная форма организации производства позволяет отладить систему закупок сельскохозяйственной продукции у населения, стимулирует увеличение поголовья скота и производства молока, позволяет создать полный замкнутый цикл воспроизводства с государственной поддержкой, повысить уровень занятости и доходов сельского населения. Основная задача Правительства региона в рамках реализации проекта – стимулирование перерегистрации крепких личных подсобных хозяйств в крестьянские (фермерские) хозяйства с последующим объединением их в кооперативы для организации централизованного снабжения членов кооператива средствами производства по оптовым ценам и организации сбора излишков сельскохозяйственной продукции [4, 5].

Создание кооперативов поможет скотоводству преодолеть трудности в своем развитии.

Современное состояние кооперации Ульяновской области представлено SWOT-анализом (таблица 3).

Таблица 3

SWOT-анализ развития системы кооперации Ульяновской области

Настоящее	Будущее
<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>
Накопленный хозяйственный опыт	Увеличение заготовителей и заготовительных пунктов
Социально-ориентированный характер деятельности	Транспортные возможности, развитие логистической системы, что повлечет обеспечение транспортировки заготовленной продукции хранения и переработки
Научный потенциал	Увеличение доли собственного производства
Правовое обеспечение деятельности потребительской кооперации	Оказание помощи в обеспечении социальной защиты сельского населения
Наличие собственных учебных заведений, позволяющих осуществлять подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в соответствии с потребностями рынка	Оказание кредитных услуг заготовителям и производителям под низкие процентные ставки, а также привлечение краткосрочного финансирования у кредитных организаций в рамках системы на льготных условиях
Активная организационная и финансовая государственная поддержка	Производство готовой продукции в ценах потребительской кооперации, приемлемых для приобретения населением
Обширное информационное обеспечение	Использование отсрочек и рассрочек за сырье, а также готовую продукцию
Заинтересованность среди молодежи	Рост числа пайщиков
Большой удельный вес производства молока и говядины хозяйствами населения	Совершенствование инфраструктуры в сельской местности, развитие сельских территорий
Близость к источникам сырья и потребителям	Стимулирование расширения производства в личных хозяйствах
Существующий обмен опытом развития кооперативной политики регионами	Расширение экономических связей с партнерами в регионе и за пределами
	Повышение инвестиционной привлекательности отрасли
	Расширение каналов и рынков сбыта продукции
<i>Слабые стороны</i>	<i>Риски</i>
Конкуренция со стороны частных предпринимательских структур	Снижение привлекательности создания и развития крупного сельскохозяйственного предприятия
Недоверие со стороны населения вследствие его неосведомленности о деятельности коопераций	Низкий уровень платежеспособности сельского населения
Низкая доля реализации молока и говядины в сравнении с другой сельскохозяйственной продукцией	Непредсказуемость социально-политической ситуации
Низкая степень развития материально-технической базы розничной торговли, особенно в сельской местности	Рост инфляции, цен и тарифов на коммунальные, транспортные и др. услуги
Убыточность производства молока и говядины	Недостаточная сумма финансов для изменения стратегии ведения кооперативной политики
Отток населения из сельской местности	

Продолжение таблицы 3

Отсутствие глубокого анализа результатов работы каждой точки сбыта продукции	
Отсутствие стабильных хозяйственных связей с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности, в том числе и между кооперативными предприятиями	
Невысокая заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве	

Представленный SWOT-анализ позволяет утверждать, что на данный момент сильных сторон и существующих возможностей у кооперации Ульяновской области больше, что объясняет необходимость внедрения прогрессирующей кооперативной политики регионом в отраслях сельского хозяйства, в частности в скотоводстве, как наиболее уязвимой подотрасли. При оптимальном функционировании коопераций в скотоводстве подотрасль сможет реализовать имеющийся потенциал и возможности.

Так, мировые интеграции, диктующие свои условия поддержки производств внутри страны, толкают Россию сегодня на путь поиска совершенно новых рычагов воздействия на экономику. Применяемое сегодня обширное финансирование отраслей невозможно в условиях членства в ВТО. Необходимо поставить экономику, в том числе региональную, на другие рельсы, чтобы потом, после сокращения финансирования, отрасли смогли выжить и прогрессировать в перспективе.

Список использованных источников:

1. Тимощенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях // Продовольственная политика и безопасность. – 2015. – № 2. – Том 2. – С. 113-126.
2. Приложение № 29 «Протокол о мерах государственной поддержки сельского хозяйства» к Договору о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014; ред. от 08.05.2015).
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 01.03.2018)
4. Методические рекомендации по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, потребительских обществ и граждан, ведущих личное подсобное хозяйство на территории Ульяновской области / М.С. Еварестова. – Ульяновск: Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, 2016 – С. 119.

5. Эффективность развития потребительской кооперации в сельском хозяйстве: тенденции, критерии оценки их деятельности и перспективы развития: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова, Н.М. Нейф, Н.А. Утьманова, М.С. Еварестова, А.В. Дозоров, А.С. Семенов, А.С. Семенов; под общей редакцией Т.А. Дозоровой, Н.Р. Александровой. – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2018. – 136 с.

УДК 338

НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Уварова Наталья Андреевна,
Национальный исследовательский
университет «МЭИ», г. Смоленск
E-mail: natasha112.uvarova@yandex.ru

Аннотация. В условиях современного экономического положения актуальным является развитие инноваций в различных сферах деятельности. В статье рассматриваются аспекты необходимого развития инфраструктуры для роста инновационного развития. Даются рекомендации по решению имеющихся проблем в области инновационного управления.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инфраструктура, экономическое развитие, инновационный потенциал.

Abstract. In the current economic situation, the development of innovations in various fields of activity is actual. The article considers aspects of the necessary infrastructure development for the growth of innovative development. Recommendations are given to solve existing problems in the field of innovative management.

Key words: innovations, innovative development, infrastructure, economic development, innovation potential.

Мировой финансово-экономический кризис, отразившийся практически на всем мировом экономическом сообществе, усилил проблемные места экономической системы мира, заставил правительство мировых экономических держав задуматься о правильности направления развития, о пересмотре стратегических целей и о структурной перестройке всей системы экономических отношений в мире. Однозначно стало понятно, что «по-старому» жить нельзя. Если страна хочет выжить и стабилизировать свое экономическое положение, а также получить возможность к развитию, ей необходима перестройка. Такая перестройка необходима на каждом уровне и в каждой сфере, начиная с основных пропорций экономики и заканчивая умами людей.

Развитие внутреннего инновационного потенциала является одним из самых важных факторов, способствующих росту экономики России. Также особое значение в области инноваций и исследований имеет разработка практически реализуемой и эффективной государственной политики. Сегодня

экономическое развитие в различных секторах экономики тормозит такой фактор как недоступность технологических, информационных и, в большей степени, инновационных ресурсов. Причем при наличии данных ресурсов важно, чтобы их использование было эффективным, что подтверждается на микроуровне и макроуровне [1].

Решение проблемы инновационного дефицита требует комплексного и масштабного подхода. Меры, связанные с созданием специальных отдельных центров, не эффективны, поскольку оказывают лишь точечное и паллиативное воздействие на имеющуюся ситуацию. Это говорит об отсутствии продуманной, единой, обоснованной государственной политики, которая способна гарантировать наличие необходимого объема инвестиций для развития основных направлений и устойчивого роста экономики в регионах.

Тот факт, что Россия рассматривается лишь как энергосырьевой придаток и краткосрочный, крупный и слабо освоенный рынок сбыта большого спектра потребительской продукции, страна как производитель высокотехнологической продукции не представляет никакого серьезного интереса для потенциальных западных инвесторов. В России прирост денежной массы происходит в основном посредством выручки от экспорта сырья. Действующая сейчас экономическая политика страны направлена на усиление экспортной и сырьевой ориентации, где пренебрегается развитие реального сектора и наносится интересам роста экономики прямой ущерб.

Анализ государственной политики в области инвестиций в странах с рыночной экономикой говорит о том, что она обычно не ориентирована только лишь на создание каких-либо общих условий хозяйствования, а, напротив, учитывает активное влияние государства в организации системы долгосрочного функционирования экономики. Большое количество развитых стран, включая государства Евросоюза, хоть и устанавливают жесткие требования к иностранным государствам по минимизации какого-либо государственного участия в экономике, сами же проводят достаточно активную государственную протекционистскую политику. Это объясняется тем, что решения определенного ряда задач, которые поставлены государством, непременно требуют такого рода вмешательства.

Опираясь на мировой опыт, в России также необходимо сформировать соответствующую национальную стратегию развития, на базе которой будут проводиться различные структурные реформы, а также реструктуризация элементов производства под новые требования и стандарты. При этом важной задачей должен стать как экономический рост, так и обеспечение существенного повышения благосостояния россиян, повышение качества их жизни, создание так называемого «среднего класса», улучшение состояние природной среды, поскольку экологический вопрос также имеет немалое значение. Именно от человеческого потенциала и от уровня его развития напрямую зависит

реализация идеи инновационной экономики. В основе создания требуется заложить эффективную систему образования, воспитания будущих специалистов.

В современных условиях международной конкуренции и глобализации инновационный способ развития экономики в России является, в сущности, безальтернативным. Инновационное развитие регионов актуально по причине как имеющихся внешних вызовов, так и внутренних проблем, в частности, необходимости обеспечения сбалансированного экономического развития всей территории страны. Ежегодно высокий уровень дифференциации социально-экономического развития среди субъектов РФ приводит к потерям в 2-3% ВВП. Помимо этого, именно от инновационной восприимчивости и активности экономик регионов и отраслей в целом зависит стратегическая конкурентоспособность страны в мировой экономике [2].

Одновременно с этим, в практике управления наблюдаются недоработки в подходах к оценке инновационного уровня развития отдельных регионов, что, в свою очередь, затрудняет проведение адекватной оценки результативности государственной политики в области инноваций на региональном и федеральном уровне, а также эффективности и рациональности расходования средств, выделенных в бюджет. За последнее время одним из наиболее эффективных инструментов решения подобного рода задач стали рейтинги. Таким образом, для перехода на новый уровень развития необходима качественная перестройка экономической системы и всего общества. Необходимо понимание и рациональное использование ограниченного ресурсного потенциала, за счет эффективного, разумного сочетания с человеческим потенциалом и структурного, высокотехнологического преобразования. Прежде всего, данные изменения должны коснуться энергосырьевой основы экономических отношений России.

Экономики стран всего мира вступают в новую эру развития. Только наличие материальных ресурсов уже не является гарантией лидирующего положения и опережающего экономического роста. На первый план выходит их разумное и рациональное использование, все большее распространение и признание получают страны, которые ориентированы на инновационные, интеллектуальные принципы деятельности. В качестве наиболее ценного ресурса современной экономической системы выступают знания, от качества которых и от управления которыми зависит успех в мировой конкурентной борьбе. Характерной чертой современной деятельности является присутствие элемента знаний во всем, в каждом продукте или же услуге. При этом наращение инновационного потенциала страны должно стать стратегической целью современного государства.

Список использованных источников:

1. Дли М.И., Какатунова Т.В. Инновационная деятельность: региональные аспекты. Смоленск: Смоленский ЦНТИ, 2007. 151с.
2. Заенчковский А.Э. Оценка инновационного потенциала // Интеграл. 2011. № 6. С. 12-13.
3. Широкова Г.В. Жизненный цикл организации: концепции и российская практика. – СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента»; Издат.дом С.-Петербур.гос.ун-та, 2008. – 480 с.

УДК 65.012.1

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Уварова Наталья Андреевна,
Национальный исследовательский
университет «МЭИ», г. Смоленск
E-mail: natasha112.uvarova@yandex.ru

Аннотация. В современных условиях развития экономики анализ внутренней среды организации является необходимым. Существующий инструментарий анализа не учитывает все стадии жизненного цикла организации. В статье рассматривается влияние факторов развития на различных стадиях жизненного цикла организации. Исследование проводилось среди предприятий г. Смоленска.

Ключевые слова: организационный фактор, стадии жизненного цикла, организация, внутренняя среда, анализ.

Abstract. In the current conditions of economic development, the analysis of the internal environment of the organization is necessary. The existing analysis toolkit does not take into account all stages of the organization's life cycle. The article considers the influence of development factors at different stages of the organization's life cycle. The research was conducted among the enterprises of Smolensk.

Key words: organizational factor, stages of the life cycle, organization, internal environment, analysis.

Организация представляет собой открытую систему, целостность которой состоит из большого числа взаимосвязанных частей, тесно переплетающихся с внешним миром. Для определения потенциала и внутренних возможностей организации, за счет которых достигаются поставленные цели в конкурентной борьбе, менеджер использует информацию о внутренней среде фирмы. Лучше определить цели и задачи организации позволяет анализ внутренней среды. Немаловажным является и тот факт, что помимо производственной деятельности по изготовлению продукции и оказания услуг организация нацелена на предоставление возможности существования своих работников, то есть создает определенные социальные условия.

В настоящее время известно большое количество инструментов для анализа внутренней среды, которые, в первую очередь, связаны с описанием и исследованием функциональных подразделений. Но при этом стадии ее жизненного цикла не уделяется достаточного внимания.

Один из наиболее известных инструментов, который позволяет отразить эволюцию от замысла до полного исчезновения организации - это модель жизненного цикла [1]. Тем не менее, данная модель применяется не только для описания развития организации, но и для описания самого процесса развития любой экономической системы. Основываясь на ней, есть возможность проведения анализа каких-либо отдельных факторов, оказывающих соответствующее воздействие на организационную эффективность, и принятия решений, соответствующих определенной стадии ее жизненного цикла.

Для определения значимости различных факторов на каждой из стадий жизненного цикла было проведено исследование 60 предприятий г. Смоленска, осуществляющих деятельность в различных сферах. В результате проведения однофакторного дисперсионного анализа и оценки статистической значимости каждого из факторов были получены следующие результаты.

Статистически значимыми факторами внешней среды, которые существенно воздействуют на организацию на стадии становления, являются изменения, протекающие во внешней среде. Ключевым фактором, воздействующим на формирование организационной структуры, является стратегия организации и система целей, поскольку на данном этапе цели еще сформулированы недостаточно четко. Главной функцией организационной структуры является обеспечение достижения поставленных целей или же реализация соответствующего типа стратегии. В частности, уникальные особенности выбранной стратегии или же цели определяют основания для выбора какого-либо определенного типа структуры организации, особенно на стадии становления. Также на организацию прямое влияние оказывают угрозы и возможности со стороны внешней среды, которые также непосредственно влияют на выбор организационной структуры.

Наиболее актуальными для организации, которая находится на стадии роста, являются как изменения в долгосрочной перспективе, затрагивающие функциональные подразделения, так и оперативные текущие изменения. Данные особенности связаны, прежде всего, с переходом организации от статической концентрации на создание собственной системы к динамичной деятельности с корректировкой и подстройкой под быстро меняющиеся внешние условия, так как для данной стадии характерно увеличение объема продаж в большей мере за счет роста числа подразделений, а также образование новых видов деятельности.

На стадии зрелости организации удается сохранять свое устойчивое положение во внешней среде, стараясь поддержать имеющую долю рынка под своим контролем. Также на этой стадии все или большинство потенциальных покупателей характерно достаточно регулярное приобретение продукции/услуг. Поэтому наряду с факторами, являющимися значимыми на стадии роста, особое влияние приобретает катализатор изменений. Он играет столь определяющую роль на данной стадии в силу необходимости осознания причин экономического

роста и развития на основе выявленных возможностей производственного потенциала.

Наиболее существенными для организации факторами на стадии формализации являются организационные изменения, изменения в функциональных областях, и которые осуществляются организацией в настоящее время. На данной стадии под организационными изменениями понимается реструктуризация, появление новых отделов, устранение неэффективных и затратных подразделений и оптимизация бизнес-процессов, из-за нарастающего объема и качества продукции/услуг.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что степень влияния факторов внутренней среды различна на определенных стадиях жизненного цикла организации. Почти на всех стадиях со стороны внутренних факторов на уровень объема продаж организации самое существенное влияние оказывают изменения в функциональных областях организации и изменения, которые реализуются непосредственно в настоящее время. Однако, наряду с этим, в зависимости от стадии жизненного цикла организации приоритет отдается также таким факторам как катализатор изменений на стадии зрелости и затем на стадии формализации организационным изменениям. Следовательно, для принятия результативных и рациональных управленческих решений важно учитывать стадию ее развития и существующие у организации проблемы.

Список использованных источников:

1. Широкова Г.В. Жизненный цикл организации: концепции и российская практика. – СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента»; Издат.дом С.-Петерб.гос.ун-та, 2008. – 480 с.
2. Дли М.И., Какатунова Т.В. Инновационная деятельность: региональные аспекты. Смоленск: Смоленский ЦНТИ, 2007. 151 с.
3. Заенчковский А.Э. Оценка инновационного потенциала // Интеграл. 2011. № 6. С. 12-13.

ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА НОВОГО ВРЕМЕНИ

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 1 / 2018

Подписано в печать 15.01.2018

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Экономика и парадигма нового времени»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

