

**ФИНАНСЫ
И УЧЕТНАЯ
ПОЛИТИКА**

ISSN 2587-599X



Периодическое издание
Выпуск № 2
Казань, 2024

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**«ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ
ПОЛИТИКА»**

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знания»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2024 год

Основное заглавие: Финансы и учетная политика

Параллельное заглавие: Finance and accounting policy

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение
«Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-599X

Редколлегия выпуска:

1. Асизбаев Рустам Эмилжанович – д-р экон. наук, профессор, зам. председателя Национальной аттестационной комиссии Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан.

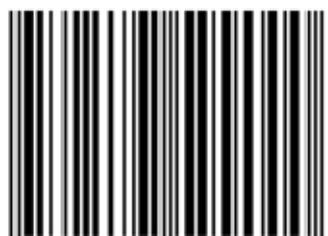
2. Ангелина Ирина Альбертовна – д-р экон. наук, профессор, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк.

3. Королюк Елена Владиславовна – д-р экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.

4. Мезенцева Екатерина Викторовна – канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке

5. Пардаев Абдунаби Халикович – д-р экон. наук, профессор, Ташкентский финансовый институт, г. Ташкент, Узбекистан.

ISSN 2587-599X



9 772587 599000 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Финансы и учетная политика. – 2024. – № 2 (33).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
РЕЦЕНЗИРУЕМОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА**

«ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА»

Выпуск № 2 / 2024

Стр. 5 Яруллин Р.Р., Галяутдинова Ю.Е.

Государственные расходы и экономический рост

Стр. 11 Кузнецова О.А.

Оценка уровня бюджетно-налоговой безопасности Воронежской области

Стр. 19 Акопян В.А.

Анализ российского и зарубежного опыта внедрения ESG-практик в банковский сектор и их применение в аспекте законодательного регулирования

Стр. 28 Яруллин Р.Р., Черепанова А.Н.

Конкурентоспособность производителей промышленной продукции в России

Стр. 32 Яруллин Р.Р., Исанбаева А.А.

Тенденции инвестиционной деятельности в экономике России

УДК 33

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Яруллин Рауль Рафаэлович,
Галяутдинова Юлия Евгеньевна,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Уфа

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с сущностью государственных расходов и экономического роста, а также определением связи между ними. Осуществлен анализ структуры и динамики государственных расходов в Российской Федерации за период 2019-2021 гг., а также разработка направлений оптимизации государственных расходов для обеспечения экономического роста. В статье систематизированы основные результаты исследования, сформулированы выводы и даны рекомендации.

Abstract. The article discusses issues related to the essence of government spending and economic growth, types and types, as well as the definition of the relationship between them. An analysis of the structure and dynamics of public expenditures in the Russian Federation for the period 2019-2021 was carried out, as well as the development of directions for optimizing public expenditures to ensure economic growth. The article systematizes the main results of the study, formulates conclusions and gives recommendations.

Ключевые слова: государственные расходы, государственный бюджет, фискальная политика, экономический рост, ВВП, инновации.

Key words: public spending, state budget, fiscal policy, economic growth, GDP, innovations.

Введение. Государственное регулирование играет ведущую роль в развитии экономической структуры современного общества. Государственный бюджет позволяют осуществлять государству экономическое, а также социальное регулирование. Вопрос оказывают ли влияние государственные расходы на экономический рост остается открытым. Теоретические аспекты по данному вопросу различны, но основное мнение заключается в том, что достаточно большие объемы государственных расходов являются источником экономической нестабильности или по-другому стагнацией.

Теоретическая часть. Бюджет представляет собой основное звено в финансовой системе, определенную форму образования и расходования денежного фонда государства, определенную для финансового обеспечения задач и функций, как государства, так и местного самоуправления. Иными словами, через бюджет Российской Федерации происходит непрерывное движение, а также расходование денежных средств [1].

В Российской Федерации бюджет объединяет государственный кредит в действии, государственные расходы, а также налоги.

Существует три составляющих бюджета в РФ – доходы бюджета, источники финансирования бюджета и расходы бюджета [1].

Расходы бюджета – это средства, которые выплачиваются из бюджета страны [1].

С точки зрения экономической сущности бюджетные расходы предполагают экономические отношения, которые возникают с экономическо-правовым регулированием процесса перераспределения денежных средств, нужных для выполнения расходных обязательств государственных органов всех уровней.

Следует рассматривать расходы и в достаточно широком смысле, где они представляют одну из сторон деятельности финансов страны.

Задача, которая связана с осуществлением более стойких темпов экономического роста является достаточно важной в современных условиях экономики. Важнее стабильности является экономический рост, поскольку при увеличении общественного продукта при расчете на душу населения происходит повышение уровня жизни населения.

Тем самым, под экономическим ростом понимается процесс усовершенствования производства, в результате которого происходит увеличение количества и качества товаров и услуг, способных производить экономика страны [2, с. 305].

Мерой экономического роста является как прирост реального внутреннего валового продукта в целом, так и внутренний валовый продукт на душу населения.

Экономическое развитие и экономический рост являются совершенно разными понятиями, и их не следует путать. Ведь экономический рост показывает, как экономика развивается отдельно от взятой страны. Экономическое развитие же представляет процесс улучшения экономики с помощью изменения способов производства как товаров, так и услуг, отношений общества, качества жизни населения.

В настоящее время правительства развитых стран тратят больше в процентах от валового внутреннего продукта чем правительства развивающихся стран.

Государственные расходы заметно возросли в 20 веке, когда правительства всего мира начали тратить больше средств на образование, здравоохранение и социальную политику. Правительство Российской Федерации, и не только, полагаются на негосударственный сектор, иными словами, частный, в осуществлении производства как товаров, так и услуг страны, к тому же в управлении государственными расходами, и партнерства с государственно-частным характером используются для проектирования и финансирования, эксплуатации федеральных проектов [3, с. 75].

Структура, которая ответственна за экономический рост в РФ является федеральный орган исполнительной власти Министерство экономического развития. Кроме Министерства экономического развития, существует ещё один регулирующий орган власти – Министерство финансов.

Помимо представленных министерств, влияние на уровень развития экономического роста оказывают частные предприятия. Из-за конкуренции начинают появляться инновации в экономики, где создаются наиболее эффективные способы производства как товаров, так и услуг, к тому же происходит развитие «человеческого капитала».

Главной целью экономического роста является повышение национального богатства и увеличение благосостояния населения страны. Поскольку при повышении темпов роста экономики происходит улучшение качества, а также уровня жизни всего населения [2, с. 310].

Исходя из вышесказанного, видно, что за экономический рост и его развитие в стране несет ответственность не только государство, но и частные предприятия, то есть частный сектор

Основная часть. Бюджет федерального уровня на период 2019-2021 гг. содержат ряд особенностей, которые обусловлены текущим экономическим положением. Чтобы государство находилось в стабильном существовании, требуется баланс между доходами и расхода бюджета.

В случае превышения расходов над доходами происходит «дефицит бюджета» [3, с. 65].

Профицит бюджета оказывает положительное влияние на различные сферы жизнедеятельности населения, а дефицит, наоборот, приводит к прекращению обеспечения денежными средствами различные сферы жизнедеятельности общества.

В первую очередь, Правительство финансирует свои расходы на экономику за счет налоговых поступлений. Но когда доходов становится недостаточно для оплаты расходов, происходит процесс заимствования.

Заимствования средств бывает долгосрочным или краткосрочным и включает в себя продажу облигаций или векселей. Применение фискальной политики для снижения уровня бедности чаще использует правительство.

Для бюджета большое значение имеет объем и структура расходов бюджета, за счет доходов осуществляются расходные обязательства, реализуются задачи и функции [3, с. 51].

Структура государственных расходов важна, так как связана с возможностями самостоятельного использования средств. На основе планируемых доходов формируются расходы. Главной проблемой для государственных учреждений и образований именно постоянное отсутствие денежных средств, как на развитие, так и текущие нужды.

Государство финансирует услуги, такие как здравоохранение, образование, они являются бесплатными в большинстве стран. Предоставление услуг бесплатно способствует снизить последствия бедности населения. Тем самым, правительство осуществляет косвенное инвестирование в человеческий капитал экономики, то позволяет повысить производительность в экономике в будущем [3, с. 85].

Правительство может снизить уровень бедности, пытаясь сократить разрыв между населением с высоким и низким уровнем заработка, к тому возможно использование налоговых поступлений, которые получены для финансирования социальных выплат.

Для постепенного восстановления экономики предусмотрена поэтапная нормализация бюджетной политической деятельности за счет постепенного прекращения мер поддержки, которые приняты на период пандемии.

Для того, чтобы определить причины повышения или снижения расходов в структуре основных статей расходов следует провести анализ динамики за 2019-2021 гг. в таблице 1 [5].

Таблица 1

Анализ динамики государственных расходов за период 2019-2021 гг., млрд. руб.

Основные статьи расходов	2019, млрд.	2020, млрд.	2021, млрд.	Динамика			
				2019/2020		2020/2021	
				Абс. откл.	Темп прироста, %	Абс. откл.	Темп прироста, %
РАСХОДЫ ВСЕГО	37132,1	42199,2	46634,3	5067,1	13,65	4435,1	10,51
Общегосударственные вопросы	2334,8	2551,7	2852	216,9	9,29	300,3	11,77
Национальная оборона	2998,9	3170,7	3575	171,8	5,73	404,3	12,75
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2233,6	2392,4	2504,4	158,8	7,11	112	4,68
Национальная экономика	5171,8	6040,8	7224,7	869	16,80	1183,9	19,60
Жилищно-коммунальное хозяйство	1574,9	1590,5	2172	15,6	0,99	581,5	36,56
Образование	4050,7	4324	4690,7	273,3	6,75	366,7	8,48
Культура, киноиндустрия	587,9	610,1	651,9	22,2	3,78	41,8	6,85
Здравоохранение	3789,7	4939,3	5167,3	1149,6	30,33	228	4,62
Социальная политика	13022,8	15121,7	16002,3	2098,9	16,12	880,6	5,82
Физическая культура и спорт	375,5	400,7	437,5	25,2	6,71	36,8	9,18
Средства массовой информации	156,1	173,7	171,4	17,6	11,27	-2,3	-1,32
Обслуживание государственного (муниципального) долга	835,4	883,5	1185,1	48,1	5,76	301,6	34,14
Межбюджетные трансферты	0	0,1	0	0,1	-	-0,1	-100,00

В ходе проведенного анализа динамики расходов федерального бюджета за 2019-2021 гг. в таблице 1 сделан вывод, что расходы бюджета в 2020 по сравнению с 2019 годом больше на 5067,1 млрд. руб. или 13,65%, на это повлияло в наибольшей степени повышение расходов по статьям «Социальная политика» на 16,12% и «Здравоохранение» на 30,33%. В 2021 году расходы составили в 46634,3 млрд. руб., что по сравнению с 2020 годом больше на 4435,1 млрд. руб., причиной повышения государственных расходов стало увеличение расходов по статьям «Национальная экономика» на 19,60% и «Социальная политика» на 5,82%.

Наименьшее абсолютное отклонение заметно по статье «Средства массовой информации» за весь период с 2019 по 2021 года, так в 2019 году расходы составили 156,1 млрд. руб., а в 2020 и 2021 гг. 173,7 и 171,4 соответственно.

В 2019 году статья «Здравоохранение» составила 3789,7 млрд. руб., что по сравнению с 2020 годом больше на 1149,60 млрд. руб., а в 2021 году по сравнению с 2020 годом расходы увеличились на 228 млрд. руб.

За анализируемый период с 2019 г. по 2021 г. статья «Национальная экономика» повысилась на 2052,9 млрд. руб., статья «Социальная политика» на 2979,5 млрд. руб. Иными словами, за весь анализируемый период имело место повышение уровня расходов.

В зависимости от уровня государственного участия в экономике расходы бюджета становится сложнее осуществить внешний и внутренний контроль [3, с. 78]. Во многих областях – здравоохранение, образование и культура – неизменно возрастали расходы, в то же время, когда население воспринимало ухудшение обслуживания.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственные расходы – важная макроэкономическая цель в условиях рыночной экономики. Структура, размер и состав государственных расходов определяют, прежде всего, характер роста экономики. В 2021 году расходы составили в 46634,3 млрд. руб., что по сравнению с 2020 годом больше на 4435,1 млрд. руб. или 10,51%, причиной увеличения государственных расходов стало увеличение расходов по статьям «Социальная политика» на 880,6 млрд. руб. или 5,82% и «Национальная экономика» на 1183,9 млрд. руб. или 19,6%. В зависимости от уровня государственного участия в экономике расходы бюджета становится сложнее осуществить внешний и внутренний контроль.

Направления оптимизации. Главной целью оптимизации государственных расходов является создание обстоятельств с целью экономического роста [6, с. 960].

Устойчивая политика расходования средств направлена на то, чтобы у будущих поколений оставалась возможность участвовать в фискальной политике. В то же время бюджетные, а также экономические, экологические и социальные проблемы должны приниматься во внимание в равной степени. Современная политика устойчивого расходования средств предполагает перспективу в реструктуризации государственных бюджетов с приоритетом расходов на производительность и инновации.

Для долгосрочной и устойчивой фискальной политики ключевым моментом является уменьшение рисков для дальнейшей финансовой жизнеспособности государственных финансов [6, с. 911].

Для устойчивой политики расходов следует отражать новые приоритеты в финансовых потоках и межбюджетных трансфертах:

1. Устранение политических препятствий (разделение властей, партийное влияние, высокая партийная поддержка). Совместно развивать необходимый потенциал для действий в области фискальной политики;

2. Реорганизация институциональных рамок и сделать их более обязывающими, к примеру Европейский пакт о стабильности и росте, Маастрихтские стандарты;

3. Повышение прозрачности финансов государства путем предоставления данных, прогнозов, анализа и оценок.

Следует избегать неоправданного сокращения расходов бюджета, негативно влияющие на динамику социально-экономического развития государства для оптимизации государственных расходов, которая не должна оказаться причиной возникновения новых социально-экономических проблем в стране [7, с. 45].

Для бюджета Российской Федерации в ближайшие годы будет выделяться около трети государственных расходов на военные и полицейские нужды, параллельно с этим сократятся расходы на социальную политику, а простое население будет все беднее.

Выводы. Государственный бюджет представляет собой основное звено финансовой системы, который состоит из доходов и расходов бюджета, а также источников финансирования дефицита бюджета. Сами же государственные расходы являются денежными средствами, выплачиваемые из бюджета страны. Экономический рост представляет собой процесс усовершенствования производства, в результате которого происходит увеличение количества и качества товаров и услуг, способных производить экономика страны. Мера экономического роста – прирост реального внутреннего валового продукта в целом и внутренний валовый продукт на душу населения. Теоретические аспекты по данному вопросу различны, но основное мнение заключается в том, что достаточно большие объемы государственных расходов являются источником экономической нестабильности. В процессе экономического развития главной целью является благосостояние. Главной целью оптимизации государственных расходов является создание обстоятельств с целью экономического роста. Все решения, которые принимаются по отношению к бюджету, должны быть хорошо продуманными, рассмотренными в комплексе. Связь между государственными расходами и экономическим ростом очень сложна. Данная меняющаяся система может как расти в общем, так и сжиматься. Для долгосрочной и устойчивой фискальной политики ключевым моментом является уменьшение рисков для дальнейшей финансовой жизнеспособности государственных финансов.

Список использованных источников:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.98 № 145 – ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС КонсультантПлюс.
2. Экономическая теория: учебник / А.В. Новичков, Н.И. Калашникова, И.Б. Калашников [и др.]. – Москва: Русайнс, 2022. – 447 с.
3. Нешитой А.С. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник для бакалавров / А.С. Нешитой. – 12-е изд., стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. – 308 с.
4. Экономическая теория. Экспресс-курс: учебное пособие / Н.Н. Думной, А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова. – Москва: КноРус, 2019. – 602 с.
5. Росстат. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
6. Киреева Е.В. Особенности бюджетного финансирования в современной экономике России // Экономика и предпринимательство. – 2017 – № 6 (83). – С. 960–964.
7. Корнейчук Б.В. Экономическая теория: учебник и практикум для вузов / Б.В. Корнейчук. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 492 с.

УДК 332.1

ОЦЕНКА УРОВНЯ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Кузнецова Ольга Александровна,
 Научный руководитель Хорошилова О.В.,
 Воронежский филиал Российского экономического
 университета имени Г.В. Плеханова, г. Воронеж

Аннотация. В данной статье проведена оценка бюджетно-налоговой безопасности Воронежской области по авторской методике. По итогам полученных результатов выявлены угрозы и предложены рекомендации по повышению уровня бюджетно-налоговой безопасности региона.

Ключевые слова: бюджетно-налоговая безопасность региона, уровень безопасности, балльная оценка, интегральный показатель, шкала оценки.

Abstract. This article evaluates the budgetary security and tax security of the Voronezh region according to the author's methodology. Based on the results obtained, weaknesses were identified and recommendations were proposed to improve the level of budgetary security and tax security in the region

Key words: budgetary security and tax security of the region, safety level, score, integral indicator, rating scale.

Введение. Актуальность. Проведение комплексной оценки бюджетно-налоговой безопасности региона позволяет выявить проблемные места действующей практики ее обеспечения, спрогнозировать угрозы и определить недостатки региональной бюджетно-налоговой политики.

Основная часть. Оценивать уровень бюджетно-налоговой безопасности (БНБ) Воронежской области предлагается по авторской методике (рис. 1).

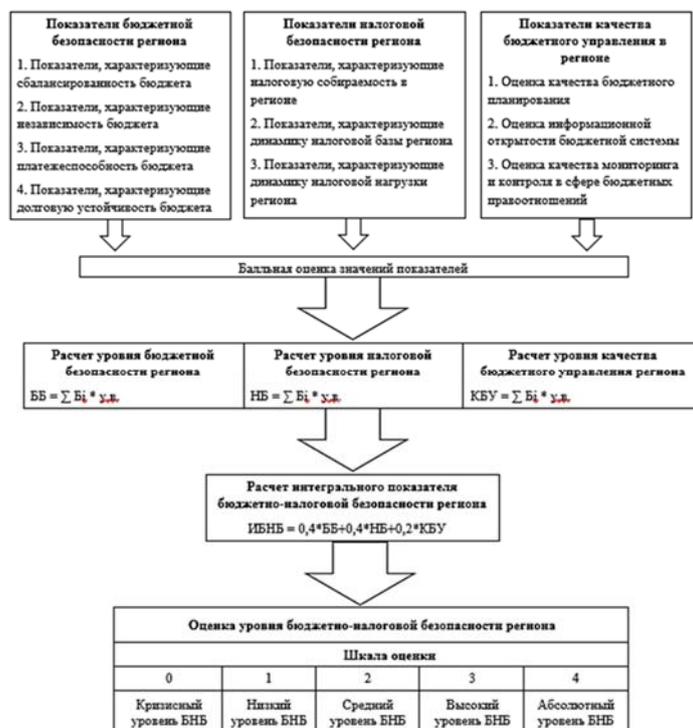


Рис. 1. Методика оценки бюджетно-налоговой безопасности региона

На первом этапе необходимо провести расчет показателей бюджетной безопасности (ББ), налоговой безопасности (НБ) и показателей качества бюджетного управления (КБУ). Показатели бюджетной безопасности исследуемого региона представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели бюджетной безопасности Воронежской области за 2017-2023 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Показатели, характеризующие сбалансированность бюджета региона							
Коэффициент общей сбалансированности (Кос)	1,05	1,10	1,01	1,05	1,13	1,03	н/д
Коэффициент базовой сбалансированности (Кбс)	1,05	1,10	1,01	1,05	1,13	1,03	н/д
Коэффициент собственной сбалансированности (Ксс)	0,86	0,88	0,79	0,78	0,86	0,81	н/д
2. Показатели, характеризующие независимость бюджета региона							
Коэффициент бюджетной зависимости (Кзав)	0,22	0,23	0,24	0,29	0,27	0,24	н/д
Коэффициент, характеризующий уровень налоговых доходов (Кунд)	1,10	1,14	1,19	1,21	1,21	1,27	н/д
Коэффициент, характеризующий уровень дефицита (Кд)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	н/д
3. Показатели, характеризующие платежеспособность бюджета региона							
Коэффициент абсолютной платежеспособности (Кап)	2,11	2,17	1,96	1,89	2,02	1,94	н/д
Коэффициент собственной платежеспособности (Ксп)	2,65	1,49	1,88	1,81	2,42	5,91	н/д
4. Показатели, характеризующие долговую устойчивость бюджета							
Отношение объема госдолга к объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений, % (ДолгОтч)	48,98	37,73	32,65	18,72	14,85	16,27	н/д
Доля на расходование госдолга субъекта в общем объеме расходов бюджета за исключением объема расходов, осуществляемых за счет субвенций, % (РОблсОбщ)	1,27	0,81	0,36	0,05	0,01	0,03	н/д
Отношение годовой суммы платежей по погашению и обслуживанию госдолга к доходам бюджета (налоговым, неналоговым и дотациям), % (РОбслРПог)	4,56	3,52	4,19	10,44	0,79	0,04	н/д

Составлено на основе статистических данных РОСТАТА [5], Минфин [2] и КСП ВО [1].

Показатели сбалансированности в течение анализируемого периода имеют как динамику роста, так и снижения. «Коэффициент общей сбалансированности» и «Коэффициент базовой сбалансированности» в 2021 году имели наиболее высокий уровень равный 1,13. В 2022 году показатели снизились на 0,1 пункт. Данные коэффициент зависимы от соотношения между доходной и расходной частью консолидированного бюджета региона. Превышение расходной частью над доходной будет означать не способность бюджета региона обеспечивать свои расходные обязательства.

«Коэффициент собственной сбалансированности бюджета» в течение всего периода меньше единицы в связи с тем, что Воронежская область является дотационным регионом, что существенно повышает ее зависимость от характера межбюджетных отношений.

«Коэффициент, характеризующий уровень налоговых доходов» увеличивался в течение всего анализируемого периода. В 2022 году показатель вырос на 15,5% по сравнению с 2017 годом и составил 1,27 пункта.

В Воронежской области с 2017-2022 года отсутствует дефицит бюджета, что говорит о проведении в регионе консервативной бюджетной политики, направленной на первоочередное обеспечение сбалансированности бюджета в ущерб ускоренному социально-экономическому развитию.

Выявлен значительный рост «Коэффициента собственной платежеспособности», характеризующий платежеспособность консолидированного бюджета региона. Так в 2022 году показатель повысился на 3,49 пункта по сравнению с 2021 годом. Рост коэффициента связан с увеличением налоговых и неналоговых доходов в течение анализируемого периода.

В течение всего проанализированного периода Воронежская область относилась в группе регионов с высокой долговой устойчивостью. За период 2017-2021 гг. государственный долг Воронежской области снижался при одновременном постоянном увеличении налоговых и неналоговых доходов.

Однако в 2022 году наблюдается рост государственного долга региона, который связан с привлечением кредитов из федерального бюджета со сроками погашения 02.11.2037. Несмотря на это, долговая нагрузка Воронежской области в 2022 году ниже средней по субъектам РФ на 4,6 п.п. и существенно ниже порогового значения, что положительно влияет на ББ региона.

Показатели налоговой безопасности региона за анализируемый период отражены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели налоговой безопасности Воронежской области за 2017-2023 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Показатели, характеризующие налоговую собираемость в регионе							
Собираемость налогов, % (СН)	108,30	107,59	108,75	114,20	107,54	101,73	н/д
Тем роста налоговой задолженности, % (ТРнз)	107,10	81,49	85,03	112,38	116,00	117,25	н/д
Удельный вес задолженности в налоговых доходах, % (Уд.вес.З)	7,97	5,33	4,21	4,23	4,14	6,54	н/д
Удельный вес доначисленных платежей по результатам контрольной деятельности в налоговых доходах, % (Уд.вес.Д)	2,89	1,73	1,06	0,42	2,00	3,09	н/д
2. Показатели, характеризующие динамику налоговой базы региона							
Коэффициент прироста налоговых доходов с учетом инфляции, % (КПРнд)	7,13	4,74	2,91	1,74	1,99	1,55	н/д
Коэффициент прироста налоговых доходов с учетом инфляции, % (КПРнд)	7,13	4,74	2,91	1,74	1,99	1,55	н/д
3. Показатели, характеризующие динамику налоговой нагрузки региона							
Темп роста налоговой нагрузки, % (ТРнн)	104,20	111,19	102,15	105,55	100,34	114,64	н/д

Составлено на основе статистических данных РОСТАТА [5], Минфин [2] и ФНС [4].

Основными причинами увеличения налоговых поступлений на 5,45 п.п. в 2020 году по сравнению с 2019 годом являются: увеличение поступлений налога на прибыль от крупнейшего налогоплательщика – АО «Атомэнергопром»; увеличение налога на имущество в результате введения в промышленную

эксплуатацию в конце 2019 года нового энергоблока на Нововоронежской АЭС; рост фонда оплаты труда. Увеличение других видов доходов населения (дивидендов, доходов от продажи имущества); увеличение ставок акцизов. В 2022 году показатель снизился до 101,73 %, что на 12,47 п.п. меньше 2020 года.

«Удельный вес доначисленных налоговых платежей» в течение 2018-2020 гг. имел тенденцию на снижение, что говорит об уменьшении эффективности контрольных органов в течение этого периода. При этом с 2021 года начался рост показателя и в 2022 году данный показатель повысился на 1,09 пункта по сравнению с предыдущим годом, что говорит об улучшении эффективности контрольных органов в отчетном году. «Темп роста налоговой нагрузки» в 2022 году существенно вырос по сравнению с 2021 годом на 14,3 пункта. Резкий рост показателя связана с повышением налоговой нагрузки в отдельных отраслях экономики региона, т.к. налоговая нагрузка Воронежской области значительно отставала от средних показателей по стране. Это приводило к потерям консолидированного бюджета региона.

В таблице 3 представлены показатели, характеризующие качество бюджетного управления в регионе.

Таблица 3
Оценка качества бюджетного управления в Воронежской области за 2017-2023 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Оценка качества бюджетного планирования							
Наличие утвержденного бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период	Да	Да	Да	Да	Да	Да	н/д
Процент абсолютного отклонения утвержденного объема расходов бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному году, % (ОткРБ)	2,1	14,8	13,0	20,1	45,3	26,5	н/д
Процент абсолютного отклонения фактического объема доходов субъекта Российской Федерации (без учета безвозмездных поступлений) от первоначального плана, % (ОткДБ)	5,3	8,3	18,3	36,2	46,3	31,0	н/д
2. Оценка информационной открытости бюджетной системы							
Размещение на официальных сайтах органов государственной власти субъекта Российской Федерации закона о бюджете и отчета о результатах деятельности финансового органа субъекта Российской Федерации за отчетный финансовый год	Осуществляется						
Доля исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, информация о результатах деятельности которых размещена в сети Интернет, % (ДИОРВ)	100	100	100	100	100	100	100
3. Оценка качества мониторинга и контроля в сфере бюджетных правоотношений							
Наличие результатов контроля за исполнением государственных заданий на предоставление государственных услуг юридическим и физическим лицам	Имеется						
Проведение мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом, в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации	Проводится						

Составлено на основе статистических данных КСП ВО [1] и НПА [3]

Сделан вывод о высокой информационной открытости бюджетной системы, что снижает коррупционные риски и риски экономических преступлений в данной сфере. Большое внимание в регионе уделяется мониторингу и контролю в сфере бюджетных правоотношений как на региональном, так и на муниципальном уровне. В 2022 году «Процент абсолютного отклонения утвержденного объема расходов бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному году» увеличился на 9,5 пункта по

отношению к 2021 году. По состоянию данного показателя можно сказать, что на очередной финансовый год закладывается сумма расходов значительно выше, чем, та которая получается за отчетный период. «Процент абсолютного отклонения фактического объема доходов субъекта Российской Федерации (без учета безвозмездных поступлений) от первоначального плана» в 2021 году был равен 48,7%, а в 2022 году снизился на 10,7 пункта.

На втором и третьем этапе методики выставляются баллы по каждому показателю и затем рассчитывается итоговый балл (уровень) бюджетной безопасности, налоговой безопасности и КБУ региона. Балльная оценка бюджетной безопасности Воронежской области за 2017-2023 года представлена в таблице 4.

Таблица 4

**Балльная оценка бюджетной безопасности
Воронежской области за 2017-2023 года**

	Весовой коэффициент	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Показатели, характеризующие сбалансированность бюджета региона								
Кос	0,05	4	4	4	4	4	4	н/д
Кбс	0,10	4	4	4	4	4	4	н/д
Ксс	0,05	4	4	3	3	4	4	н/д
2. Показатели, характеризующие независимость бюджета региона								
Кзав	0,10	4	4	4	3	3	4	н/д
Кунд	0,05	1	1	1	1	1	1	н/д
Кд	0,15	4	4	4	4	4	4	н/д
3. Показатели, характеризующие платежеспособность бюджета региона								
Кап	0,05	4	4	4	4	4	4	н/д
Ксп	0,05	4	4	4	4	4	4	н/д
4. Показатели, характеризующие долговую устойчивость бюджета								
ДолгОтч	0,15	4	4	4	4	4	4	н/д
РОблсОбщ	0,15	4	4	4	4	4	4	н/д
РОбслРПог	0,10	4	4	4	4	4	4	н/д
Итоговый балл по показателю	1,00	3,9	3,9	3,8	3,7	3,8	3,9	н/д

В ходе исследования сделан вывод об абсолютной бюджетной безопасности региона в анализируемом периоде. Из 11 показателей только «Коэффициент, характеризующий уровень налоговых доходов» не соответствует абсолютному уровню безопасности. Показатель находится на низком уровне безопасности в течение анализируемого периода.

Балльная оценка показателей НБ Воронежской области за 2017-2023 гг. отражена в таблице 5. В результате оценки определено, что НБ региона имеет тенденция снижения в 2020 и 2022 году за счет резкого роста налоговой задолженности.

В анализируемом периоде показатель «Темп роста налоговой задолженности» и «Удельный вес задолженности в налоговых доходах» не соответствуют абсолютному уровню безопасности. «Темп роста налоговой задолженности» в 2017 году находился на низком уровне безопасности. В 2018-2019 годах показатель резко вырос до абсолютного уровня безопасности, а в 2020 году опустился на критический уровень. «Удельный вес задолженности в

налоговых доходах» в течение анализируемого периода находился между средним и высоким уровнем безопасности.

Таблица 5

Балльная оценка налоговой безопасности
Воронежской области за 2017-2023 года

Показатель	Весовой коэффициент	Балл						
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Показатели, характеризующий налоговую собираемость в регионе								
СН, %	0,3	4	4	4	4	4	4	н/д
ТРнз, %	0,1	1	4	4	0	0	0	н/д
Уд.вес.З, %	0,1	2	2	3	3	3	2	н/д
Уд.вес.Д, %	0,1	4	4	4	4	4	4	н/д
2. Показатели, характеризующие динамику налоговых доходов региона								
КПРнд	0,3	4	4	4	4	4	4	н/д
3. Показатели, характеризующий динамику налоговой нагрузки региона								
ТРнн, %	0,1	4	4	4	4	3	4	н/д
Итоговый балл по показателю	1	3,5	3,8	3,9	3,4	3,4	3,4	н/д

Балльная оценка КБУ представлена в таблице 6.

Таблица 6

Балльная оценка показателей качества бюджетного
управления в Воронежской области за 2017-2023 года

Показатель	Весовой коэффициент	Балл						
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Оценка качества бюджетного планирования								
ОткРб, %	0,3	1	1	0	0	0	0	н/д
ОткДб, %	0,3	2	0	0	0	0	0	н/д
2. Оценка информационной открытости бюджетной системы								
ДИОРВ, %	0,4	4	4	4	4	4	4	н/д
Итоговый балл по показателю	1	2,5	1,9	1,6	1,6	1,6	1,6	н/д

Качество бюджетного управления Воронежской области находится на среднем уровне безопасности с 2018-2022 гг. Такой уровень безопасности связан с тем, что показатели, характеризующие отклонение фактического объема доходов и расходов от первоначального плана, не соответствуют абсолютному уровню безопасности. С 2019-2022 гг. оба показателя находятся в кризисном уровне безопасности.

На пятом и шестом этапе согласно авторской методики рассчитывается интегральный показатель и определяется уровень БНБ региона по авторской шкале оценки (таблица 7).

Таблица 7

Шкала оценки уровня региональной бюджетно-налоговой безопасности

Вариант	Значение индикативного показателя, балл.	Уровень бюджетно-налоговой безопасности региона
1	2	3
Уровень 1	0-1	Кризисный
Уровень 2	1-1,5	Низкий
Уровень 3	1,5-2,5	Средний
Уровень 4	2,5-3,5	Высокий
Уровень 5	Свыше 3,5	Абсолютный

Расчет интегрального показателя уровня бюджетно-налоговой безопасности Воронежской области представлен в таблице 8.

Таблица 8

Расчет интегрального показателя уровня бюджетно-налоговой безопасности Воронежской области

Показатель	Весовой коэффициент	Средний балл						
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ББ	0,4	3,85	3,85	3,80	3,70	3,75	3,85	н/д
НБ	0,4	3,50	3,80	3,90	3,40	3,40	3,40	н/д
КБУ	0,2	2,50	1,90	1,60	1,60	1,60	1,60	н/д
Итого	1	3,44	3,44	3,40	3,16	3,18	3,22	н/д

В соответствии со шкалой оценки Воронежская область на протяжении всего анализируемого периода имеет высокий уровень БНБ.

Выводы. Таким образом, Воронежская область в 2022 году – это регион с высокой бюджетно-налоговой безопасностью. Выявлена высокая долговая устойчивость региона, сбалансированность консолидированного бюджета области. В регионе большое внимание уделяется мониторингу и контролю в сфере бюджетных правоотношений. В то же время выявлены следующие угрозы, снижающие бюджетно-налоговую безопасность Воронежской области:

- замедление развития региона в связи с занижением плановых сумм бюджетных доходов и расходов;
- снижение уровня налогового потенциала региона;
- рост задолженности по налогам;
- наличие теневой экономики.

Рекомендации по обеспечению бюджетно-налоговой безопасности Воронежской области представлены в таблице 9.

Реализация предложенных рекомендаций позволит предотвратить перекосы в региональной бюджетно-налоговой политике и практике ее реализации, снижающие уровень БНБ региона, повысить устойчивость экономического развития Воронежской области в долгосрочной перспективе.

Таблица 9

Рекомендации по повышению бюджетно-налоговой безопасности Воронежской области

Предлагаемые рекомендации	Ожидаемый результат
1	2
Переход с консервативной на умеренную политику управления бюджетными расходами. Обеспечение организационной независимости субъекта внутреннего финансового аудита	Повышение качества бюджетного управления
Проведение органами власти с Управлением ФНС России по Воронежской области работ по сокращению налоговой задолженности	Сокращение задолженности
Осуществление регулярного мониторинга уровня налоговой безопасности, выявление внешних и внутренних угроз Оценка и прогнозирование влияния налоговой политики на уровень собираемости налогов	Увеличение налоговых поступлений
Проведение адресной работы с налогоплательщиками, допустившими снижение уровня налоговой нагрузки	Недопущение снижения уровня налоговой базы
Оказание содействия в информировании налогоплательщиков о наличии сложившейся задолженности по налогам	Повышение эффективности собираемости налогов

Список использованных источников:

1. Контрольно-счетная палата Воронежской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ksp-vrn.ru> (дата обращения: 15.05.2024).
2. Министерство финансов Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/> (дата обращения 12.05.2024).
3. Об утверждении бюджетного прогноза Воронежской области на долгосрочный период до 2035 года (с изменениями на 27 декабря 2023 года): [Постановление Правительства Воронежской области от 30 декабря 2016 года № 1015] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/444963401?marker> (дата обращения: 22.05.2024).
4. Федеральная налоговая служба: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn50/> (дата обращения: 19.05.2024).
5. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2024).

УДК 336.71

АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ ESG-ПРАКТИК В БАНКОВСКИЙ СЕКТОР И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В АСПЕКТЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Акопян Валерия Артуровна,
Национальный исследовательский
университет ИТМО, г. Санкт-Петербург*

Аннотация. *Статья посвящена изучению использования ESG-практик в банковском секторе. В ней детально рассмотрены российский и зарубежный опыт следования ESG повестки. На основании анализа рыночной практики сделаны выводы по применению зарубежных прикладных и регуляторных инициатив на российском финансовом рынке. В рамках данного исследования целью было выдвинуто изучение российского и зарубежного опыта внедрения ESG-практик в банковском секторе и формирование рекомендаций по дальнейшим направлениям регуляторных инициатив с учетом рыночной практики и ее применимости к российскому банковскому сектору.*

Abstract. *The article is devoted to the study of the use of ESG practices in the banking sector. Russian and foreign experience of following the ESG agenda is discussed in detail. Based on the analysis of market practice, conclusions are drawn on the application of foreign applied and regulatory initiatives in the Russian financial market. Within the framework of this research the aim was to study Russian and foreign experience of ESG practices implementation in the banking sector and to form recommendations on further directions of regulatory initiatives taking into account the market practice and its applicability to the Russian banking sector.*

Ключевые слова: *устойчивое развитие, ESG, ESG-риски, банковский сектор, банки, банк России, кредитование, законодательство, финансовое регулирование.*

Key words: *sustainable development, ESG, ESG risks, banking sector, banks, Bank of Russia, lending, legislation, financial regulation.*

Введение. С ростом интереса к концепции устойчивого развития в финансовой сфере возникли новые виды рисков, связанные с аспектами экологии, социальной ответственности и корпоративного управления, известные как ESG-риски. Значимость оценок в области ESG увеличивается в свете увеличения спроса на ESG-данные и публичные метрики, которые инвесторы и другие заинтересованные стороны используют для ответственных инвестиций и соблюдения принципов устойчивого развития.

Актуальность. Согласно Банку России, учет ESG-рисков и возможностей, а также вопросов устойчивого развития, способствует стабильности компаний реального сектора, финансовой системы и

перераспределению финансовых потоков, что способствует достижению целей Парижского соглашения по климату и целям устойчивого развития.

Применение передовых методов зарубежных рынков может ускорить внедрение и продвижение ESG-подходов в российском банковском секторе.

Методы и материалы исследования

Теоретико-методологической основой и информационной базой исследования стали труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам ESG-стратегии в банковском секторе. В качестве основы данных послужили материалы от Центрального банка России, Министерства финансов, Министерства экономического развития Российской Федерации, европейского рейтингового агентства RAEX-Europe, российских и зарубежных коммерческих банков. В ходе работы были использованы разнообразные методы исследования такие как синтез, описание, сравнение, индукцию, дедукцию и другие.

Зарубежное регулирование: поддержка Банков и развитие методологий управления рисками

В 2021 г сеть из 114 центральных банков и органов финансового надзора NGFS (Network for Greening the Financial System) выпустила документы о климатических рисках и кредитных рейтингах.

В отчете «Выявление различий между обычными рисками и рисками, связанными с климатом» NGFS призывает финансовые учреждения перейти от традиционного анализа рисков на уровне активов к более детальной оценке уязвимости контрагентов перед климатическими рисками. Также отмечается внедрение КРА (кредитные рейтинговые агентства) факторов ESG в кредитный рейтинг как показатель развития аналитического подхода к оценке влияния ESG на кредитоспособность.

NGFS выделила три основных направления для надзорных органов:

- понимание рисков через анализ сценариев и стресс-тестирование;
- понимание уровня значимости для финансовых учреждений планов перехода их контрагентов для улучшения управления переходными рисками;
- понимание влияния экологических и климатических рисков на кредитные рейтинги и моделирование кредитных рисков в финансовых учреждениях.

В отчете «Кредитные рейтинги и изменение климата» NGFS отмечает, что рейтинговые агентства уже учитывают климатические риски в своих оценках, однако финансовые учреждения сталкиваются с трудностями в интеграции более систематического подхода к климатическим рискам из-за недостатка прозрачности в методологиях и отсутствии ясности в том, как эти факторы воздействуют на окончательный рейтинг.

В то же время Европейское управление по ценным бумагам и рынкам ESMA (European Securities and Markets Authority) опубликовало дорожную карту устойчивого финансирования на 2022-2024 гг., выделив ряд ключевых проблем устойчивого финансирования в ЕС:

– быстрое развитие нормативно-правовой базы, неравномерно охватывающей различные аспекты создания ценности устойчивых инвестиций, может привести к несоответствиям в нормативных требованиях, затруднениям в инвестировании, что в итоге ведет к проблемам защиты инвесторов и «greenwashing»;

– риск искажения фактов, неправомерного раскрытия информации и неправильной продажи продуктов с ESG-маркировкой конечным инвесторам, может повлечь за собой репутационные и финансовые риски для участников рынка и подорвать доверие к устойчивым финансовым продуктам;

– увеличивающийся риск несоответствия между предпочтениями инвесторов в области ESG и доступными продуктами, частично из-за ограниченного финансового образования в области ESG-инвестирования и недостатка опыта у участников цепочки создания стоимости инвестиций в данной сфере.

Европейский Центральный Банк (ЕЦБ) в рамках работы по интеграции анализа климатических рисков в оценку финансовой устойчивости пришел к следующим выводам:

– данные, изученные Центральным Банком, не приводят к однозначному выводу о снижении климатических рисков;

– риски, которые банки еврозоны несут перед компаниями с высоким уровнем выбросов, в настоящее время остаются в основном стабильными;

– примерно две трети корпоративных портфелей банков еврозоны по-прежнему сосредоточены в отраслях с высоким уровнем выбросов (таких как обрабатывающая промышленность, недвижимость и розничная торговля);

– используемые показатели для оценки климатических рисков корпоративного сектора указывают на небольшое увеличение углеродного следа в портфелях банков.

– только несколько банков (преимущественно крупные и подверженные высокому риску) значительно снизили углеродный след своих кредитных портфелей с 2018 года, что подтверждается взвешенной долей кредитов соответствующих заемщиков.

Независимое подразделение правительства Канады OSFI (Office of the Superintendent of Financial Institutions) выпустил проект руководства по управлению климатическими рисками. OSFI повышает свои требования в области управления климатическими рисками путем раскрытия финансовой информации, связанной с климатом. В документе содержится шесть ключевых принципов, направленных на предоставление информации высокого качества и значимой для принятия решений, которая поможет пользователям понять финансовые последствия изменения климата для финансовых учреждений.

Национальный банк Румынии внедрил обязательное учет ESG-факторов при выдаче кредитов согласно новому регламенту о капиталовложениях кредитных организаций, который начал действовать с 1 апреля 2022 года. Этот регламент включает рекомендации Европейского банковского управления (ЕБА) по учету экологических, социальных и управленческих аспектов в процессе

кредитования. С 1 апреля 2022 года кредитные учреждения обязаны разрабатывать стратегию анализа кредитного риска с учетом ESG-факторов и внедрять политики и процедуры, связанные с рисками, обусловленные ESG-факторами.

Также ЕВА выпустило документ, посвященный включению экологических рисков в пруденциальную основу компоненты 1. В докладе рассматривается, насколько существующие требования к собственным средствам в рамках компоненты 1 уже учитывают экологические риски, в том числе через внутренние и внешние рейтинги, оценки финансовых инструментов и обеспечение, а также анализ сценариев. Предварительные выводы указывают на то, что, во-первых, ПВР-подход более чувствителен к рискам, чем стандартизированный подход, что позволяет лучше учитывать любые новые риски, способные привести к кредитным потерям, во-вторых, в настоящее время отмечается недостаток статистических данных для моделирования из-за того, что многие экологические риски еще не проявились, что затрудняет достоверную оценку их влияния на кредитный риск.

Базельский комитет опубликовал консультативный документ под названием «Принципы эффективного контроля и управления финансовыми рисками, связанными с изменением климата», включающий следующие принципы:

– надзорные органы должны убедиться в том, что интеграция значительных финансовых рисков, связанных с климатом, в стратегию банков, корпоративное управление и системы внутреннего контроля является обоснованной и всеобъемлющей;

– надзорные органы должны гарантировать, что банки способны адекватно определять, отслеживать и управлять всеми значительными финансовыми рисками, связанными с климатом, в соответствии с их уровнем риска и механизмами управления рисками;

– надзорные органы должны удостовериться, что банки полностью учитывают и оценивают воздействие климатических рисков на свой профиль риска (это включает интеграцию климатических рисков в управление кредитными, рыночными, ликвидными, операционными и прочими видами рисков).

Деятнадцать ведущих североамериканских финансовых учреждений объединили свои усилия для создания норм управления климатическими рисками. Их цели объединения включают:

– формирование стандартов управления климатическими рисками для банков с целью их полной интеграции во все аспекты деятельности.

– поощрение принятия передовых практик членами ассоциации и всей отраслью путем анализа текущих усилий и разработки систематической таксономии, фреймворков и стандартов для эффективного управления климатическими рисками.

Российская банковская практика

В конце 2020 г в Центральном Банке России (ЦБ) была учреждена Рабочая группа (РГ) по финансированию устойчивого развития. РГ занимается постановкой стратегических целей и мониторингом их выполнения. В рамках группы действует пять экспертных подгрупп с участием представителей федеральных органов власти, институтов развития, участников финансового рынка, саморегулируемых организаций и научного сообщества: 1) подгруппа по развитию рынка финансовых инструментов и инфраструктуры устойчивого развития; 2) подгруппа по корпоративному управлению и раскрытию информации; 3) подгруппа по экологическим, управленческим, социальным рискам, миро- и макропруденциальному надзору; 4) подгруппа по внедрению подходов, способствующих достижению целей устойчивого развития, в операционную деятельность банка России; 5) подгруппа по углеводородному регулированию и систем торговли углеводородными единицами.

Главная миссия Банка России в области устойчивого развития заключается в обеспечении условий для финансирования этого процесса. Задачи Банка России можно разделить на: 1) предоставление возможности гражданам и предпринимателям активно участвовать в формировании будущего планеты путем создания необходимой инфраструктуры и разработки устойчивых финансовых инструментов, таких как зеленая ипотека, зеленые облигации и зеленые кредиты; 2) помощь финансовым учреждениям и публичным компаниям в адаптации к новым вызовам и условиям. Последнее вытекает из того, что финансовому сектору необходимо активно учитывать риски, связанные с переходом к целям устойчивого развития, осознавая, что игнорирование этих целей может повлечь за собой увеличение рисков, поэтому важно разрабатывать системы для выявления, оценки, мониторинга и стресс-тестирования ESG-рисков.

Приоритетным направлением на краткосрочном горизонте реализации является развитие рынка устойчивого финансирования и оценка ESG-рисков, а на среднесрочном горизонте реализации – интеграция ESG-рисков в пруденциальное регулирование и надзор.

К 2024 году Банком России уже реализовано на внешнем контуре следующее:

А. Созданы условия для развития рынка финансирования устойчивого развития:

- Зеленая и адаптационная таксономии;
- Стандарты эмиссии облигаций;
- Секторы на ПАО Московская биржа и СПБ Биржа;
- Система верификации инструментов устойчивого развития.

Б. Проводится регулярная оценка и анализ климатических рисков:

- стресс-тест оценки прямого и косвенного влияния трансграничного углеродного регулирования в ЕС;
- мониторинг экологических стратегий крупнейших российских нефинансовых компаний;

В. Разрабатывается регулирование ESG-рисков на финансовом рынке:

– Доклад для общественных консультаций «Модельная методология ESG-рейтингов»;

– Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития);

– Доклад для общественных консультаций и отчет об итогах публичного обсуждения доклада для общественных консультаций «Климатические риски в меняющихся экономических условиях»;

Г. Создана методологическая база по учету ESG-факторов и раскрытия нефинансовой информации (основные направления методических рекомендаций):

– по реализации принципов ответственного инвестирования;

– по раскрытию нефинансовой информации (для ПАО);

– по внедрению ESG-факторов и вопросов устойчивого развития в деятельность обществ (для советов директоров ПАО);

– по учету ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития при организации корпоративного управления (для ФО);

– по предоставлению (раскрытию) информации клиентам по финансовым продуктам устойчивого развития (для ФО);

– по раскрытию информации в области устойчивого развития (для ФО);

Д. Разработано углеродное регулирование:

– определение углеродных единиц, создание реестра их учета;

– отчетность по выбросам для регулируемых организаций;

– определение и порядок валидации климатических проектов;

– система верификации углеродных единиц;

– заключение первых сделок по продаже углеродных единиц на биржевых торгах.

Независимо от меняющейся экономической и геополитической повестки финансовые организации, и, в частности, коммерческие банки, не отказываются от ранее принятых стратегий и по-прежнему продолжают работу в ESG направлении.

На данный момент более 8 российских банков, среди которых Сбербанк, Газпромбанк, МКБ, Совкомбанк, Тинькофф Банк, Хоум Банк, Центр-инвест, ВЭБ.РФ, подписали «Принципы ответственной банковской деятельности» (Principles for Responsible Banking), которые были разработаны Финансовой инициативой ООН по окружающей среде (UNEP FI). Согласно этим принципам, банки анализируют воздействие своей работы на окружающую среду и общество, устанавливают цели по устойчивому развитию в ключевых областях влияния и регулярно публикуют отчеты о своем прогрессе. Эти принципы помогают банкам систематически оценивать риски и использовать возможности, которые возникают в процессе перехода к более устойчивой экономике.

Также Сбербанк и ВЭБ.РФ продолжают сотрудничество по наращиванию экспертизы в сфере анализа ESG рисков. ВТБ продолжает следовать

утвержденной стратегии в области УР на 2022-2025 гг. (Стратегия УР/Стратегия ESG). Основные пункты стратегии включают в себя: создание финансовых возможностей для улучшения качества жизни, поддержку устойчивого развития экономики через ESG консультирование и поддержку малого и среднего бизнеса, помощь в социальном развитии регионов присутствия банка через благотворительность, образование, медицину и спорт, обеспечение благоприятного рабочего климата и поддержку реализации человеческого потенциала, а также интеграцию ESG метрик в различные аспекты работы банка для обеспечения устойчивого развития. Аналогичной реализации собственных ESG-инициатив и проектов продолжает следовать Россельхозбанк. А Совкомбанк стал первым финансовым учреждением в России, публикующим нефинансовую отчетность в соответствии со стандартами TCFD. Методика TCFD способствует комплексному анализу и долгосрочному планированию, учитывая все аспекты финансовых, технологических и регуляторных рисков, в том числе к повышению оценок компаний по критериям ESG.

Выводы. Таким образом, в текущий момент как теоретические, так и практические аспекты ESG применительно к банковской сфере реализованы частично, однако прослеживается положительная тенденция развития ESG-направления в российской банковской практике. На основе уже сделанных шагов со стороны Банка России и российских финансовых организаций, а также анализа зарубежного опыта, можно выдвинуть следующие области работ для ЦБ и ФО: совершенствование финансовых инструментов УР; рекомендации по разработке стратегий УР и адаптации к климатическим изменениям для компаний; улучшение методов раскрытия информации по УР; детализация мониторинга и анализа ESG-рисков; внедрение ESG-рисков в пруденциальное регулирование и надзор; проработка методологий ESG-рейтингов; развитие национальной системы углеродного регулирования и биржевой торговли углеродными единицами.

В рамках дальнейших исследований возможно рассмотрение вопроса внедрения ESG-рейтингов в процесс банковского кредитования, а также проблем, препятствующих этой инициативе.

Список использованных источников:

1. Алиев Д.Ф. Манифест гармоничного развития: монография / Д.Ф. Алиев, В.А. Фетисов, С.В. Рыбаков. – М.: Прометей, 2023. – 268 с. – ISBN 978-5-00172-438-4.
2. Бессель В.В., Кучеров В.Г., Лопатин А.С. и др. ESG-трансформация как вектор устойчивого развития: В трех томах. Том 1 / Под общ. ред. К.Е. Турбиной и И.Ю. Юргенса. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 631 с. – ISBN 978-5-7567-1175-2.
3. Булыга Р.П., Мельник М.В., Сафонова И.В., Гисин В.Б. Модель индекса ESG–транспарентности корпоративной отчётности // Вестник МГИМО - Университета. – 2023. – 16 (3). – 56-80. – DOI: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2023-3-90-56-80>.

4. Борисов А.Н., Кондрахина Е.В., Солнцев А.М. и др. ESG-трансформация как вектор устойчивого развития: В трех томах. Том 3 / Под общ. ред. К.Е. Турбиной и И.Ю. Юргенса. – Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 632 с. – ISBN 978-5-7567-1177-6.

5. Бринькова И.Ю., Варганян А.М., Гришанкова С.Д. и др. ESG-трансформация как вектор устойчивого развития: В трех томах. Том 2 / Под общ. ред. К.Е. Турбиной и И.Ю. Юргенса. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 650 с. – ISBN 978-5-7567-1176-9.

6. Ведерин И.В., Головщинский К.И., Давыдов М.И., Петько Б.Б., Сабирова М.С., Терсков С.В., Шишкин Е.А. ESG: три буквы, которые меняют мир – 2022: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2022 г. / И.В. Ведерин, К.И. Головщинский, М.И. Давыдов, Б.Б. Петько, М.С. Сабирова, С.В. Терсков, Е.А. Шишкин; под науч. ред. К.И. Головщинского; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. – 138 с. – ISBN 978-5-7598-2659-0.

7. Егорова С.Е., Бабкин А.В., Лычагин М.В. Управление устойчивым развитием экономических систем в цифровую эпоху: монография / С.Е. Егорова, А.В. Бабкин, М.В. Лычагин [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб.: ПОЛИТЕХПРЕСС, 2022. – 393 с. – ISBN 978-5-7422-7936-5.

8. Жукова Е.В. Развитие ESG-подхода к управлению организацией: монография / Е.В. Жукова. – Москва: Русайнс, 2022. – 136 с. – ISBN 978-5-4365-9190-2.

9. Зимина О.С., Финогенова Ю.Ю. Влияние ESG на банковский сектор: новые возможности // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 6. – С. 324-330. – DOI: <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2021-6-324-330>.

10. Канаев А.В., Канаева О.А. (2019) Устойчивый банкинг: концептуализация и практика реализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – Т. 35. – Вып. 3. – С. 448-479. – DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu05.2019.306>

11. Леваков П.А., Баринаева В.А., Полбин А.В. Климатические риски и финансовая стабильность: роль центральных банков и выводы для России // Вестник международных организаций. – 2023. – Т. 18. – № 1. – С. 204-231 (на русском и английском языках). – DOI: 10.17323/1996-7845-2023-01-09

12. Мирошниченко О.С., Бранд Н.А. Банки в финансировании «зеленой» экономики: обзор современных исследований // Финансы: теория и практика. – 2021. – 25 (2). – 76-95. – DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-2-76-95.

13. Криничанский К.В., Рубцов Б.Б. Регулирование финансового сектора в повестке реформ экономической политики // Финансы: теория и практика. – 2022. – 26 (5). – 6-21. – DOI: 10.26794/2587-5671-2021-26-5-6-21.

14. Тимофеева А.Г. Интеграция ESG - принципов в практику российских компаний (на примере группы ВТБ) // Московский экономический журнал. – 2021. – № 12. – С. 810-816.

15. Murshudli F.F. (2023) Green Banking for Sustainable Development // Foresight and STI Governance. – 17 (2). – 82-94. – DOI: 10.17323/2500-2597.2023.2.82.94.
16. Bankofengland.co.uk [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bankofengland.co.uk/> (дата обращения: 02.04.2024).
17. Bis.org [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bis.org/> (дата обращения: 02.04.2024).
18. Bloomberg.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com> (дата обращения: 02.04.2024).
19. Cbr.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).
20. Cms-lawnow.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cms-lawnow.com> (дата обращения: 02.04.2024).
21. Ecb.europa.eu [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/> (дата обращения: 02.04.2024).
22. Esgtoday.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.esgtoday.com> (дата обращения: 02.04.2024).
23. Esma.europa.eu [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.esma.europa.eu> (дата обращения: 02.04.2024).
24. Ngfs.net [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ngfs.net> (дата обращения: 02.04.2024).
25. Osfi-bsif.gc.ca [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.osfi-bsif.gc.ca> (дата обращения: 02.04.2024).
26. Raex-rr.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://raex-rr.com/> (дата обращения: 02.04.2024).
27. Rbc.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).
28. Reuters.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.reuters.com> (дата обращения: 02.04.2024).
29. Sberbank.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sberbank.ru> (дата обращения: 02.04.2024).
30. Vtb.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vtb.ru> (дата обращения: 02.04.2024).

УДК 33. 338.2

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ***Яруллин Рауль Рафаэлович**Уфимский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации, г. Уфа**Черепанова Анастасия Николаевна**Уфимский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации, г. Уфа**E-mail: fedorova_nastasya2002@mail.ru*

Аннотация. В современном мире конкурентоспособность промышленных отраслей экономики любой страны имеет колоссальные значения, определяя не только его ЭВП, но и экономическую, промышленную безопасность и суверенитет. Последние события в мире усилили важность оценки конкурентоспособности производителей промышленной продукции и её актуальность. Статья рассматривается современные проблемы и вызовы при исследовании конкурентоспособности производителей промышленной продукции в России и дается её взгляд с учётом влияния на экономический суверенитет государства.

Abstract. In the modern world, the competitiveness of industrial sectors of the economy of any country is of enormous importance, determining not only its EVP, but also economic, industrial security and sovereignty. Recent events in the world have reinforced the importance of assessing the competitiveness of manufacturers of industrial products and its relevance. The article examines modern problems and challenges in the study of the competitiveness of industrial producers in Russia and gives its view taking into account the impact on the economic sovereignty of the state.

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленный сектор экономики, технологические инновации, цифровая экономика.

Key words: competitiveness, industrial sector of the economy, technological innovation, digital economy.

Введение. Актуальность. В целом под конкурентоспособностью понимается возможности отдельного объекта или субъекта быть лучше в тех или иных аспектах в сравнение со сравниваемыми (аналогичными) объектами и субъектами. В контексте данной статьи под конкурентоспособностью производителей промышленной продукции необходимо понимать общую конкурентоспособность промышленного сектора и экономики России в сравнение с её иностранными секторами. При этом понятие конкурентоспособности имеет несколько аспектов, а в современных реалиях требует нового «прочтения». Так, если до начала СВО под

конкурентоспособностью производителей промышленной продукции, как и было изложено ранее, можно было понимать сравнение отдельных объектов и субъектов, то сейчас в первую очередь следует понимать обеспечение промышленной продукцией экономического и промышленного суверенитета государства. То есть речь идёт не о том, что та или иная продукция лучше иностранный, а о том, чтобы производимая продукция была достаточно эффективной, чтобы обеспечить экономическую и промышленную безопасность государства.

Достаточно привести простой пример: обеспечение продукции микроэлектроники отечественной экономики независимо от того, насколько конкурентоспособна она в сравнение с западными аналогами.

Основная часть. В свете этого важен ряд показателей, которые будут обеспечивать конкурентоспособность промышленного сектора экономики в перспективе. Одним из таких показателей является удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, % от общего числа.

Таблица 1

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, % от общего числа

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г. (прогноз)	2025 г. (прогноз)
промышленное производство	19,6	18,5	20,0	21,5	20,9	20,3	20,1	21,1	21,8
из них:									
добыча полезных ископаемых	9,5	9,0	9,7	9,5	10,3	10,0	10,2	10,6	11,0
обрабатывающие производства	28,8	27,9	28,0	29,2	28,5	27,7	29,9	31,6	32,5

Динамику и тренд удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, отразим на рисунке 1.

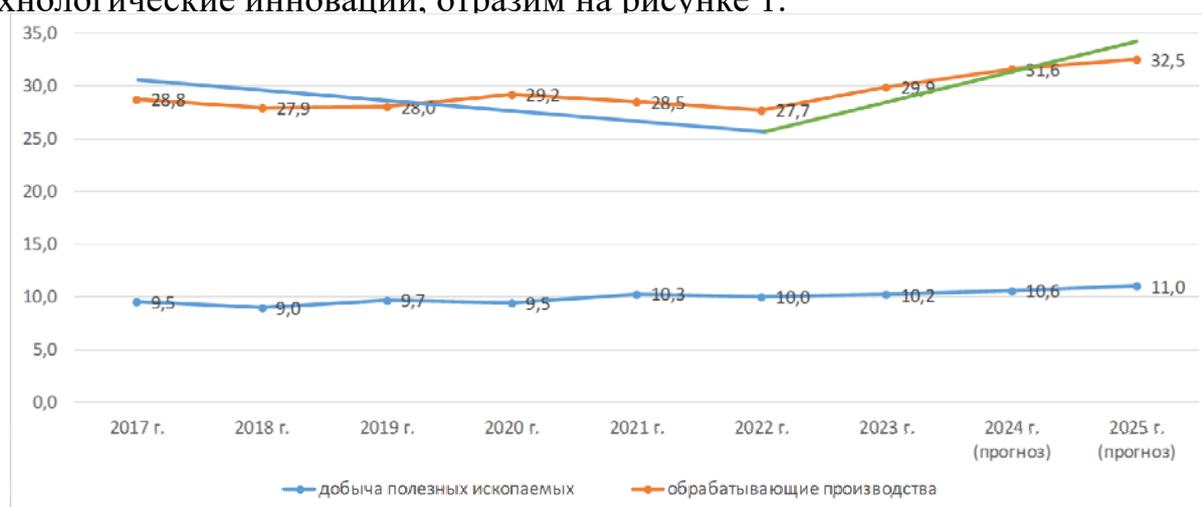


Рис. 1 Динамика и тренд удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, % от общего числа Источники: [1], [3]

Оценивать динамику удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, % от общего числа по таблице 1 и рисунку 1 стоит выделить 2 тренда: до 2022 г. очевидно, что удельный вес организаций в обрабатывающих отраслях, осуществляющих технологические инновации, имеет четкую тенденцию к снижению: с 28,8% в 2017 г. до 27,7% в 2022 г., а с 2022 г. – четкую тенденцию к росту: с 27,7% в 2022 г. до 32,5% в 2025 г. (по прогнозу).

Правда, такая тенденция только «должна» сложиться в силу того, что санкции привели к необходимости замены западных технологий на отечественные или те иностранные, которые не находятся под санкциями.

В любом случае, рост технологических инновации в обрабатывающих отраслях приведет в перспективе к росту их конкурентоспособности.

Справедливости ради надо признать, что такая ситуация является «вынужденной» и связанной с санкционным давлением, особенно на высокотехнологичные отрасли, в результате чего уровень таких товаров в импорте снизился (рисунок 2).



Рис. 2 Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта, %
Источники: [1], [3]

Как видно из рисунка 2, до 2021 г. этот показатель имел тенденцию к росту. Очевидно, в условиях мировой торговли и разделения труда такой процесс был очевиден и объективен.

Но изменившаяся геополитическая обстановка изменила объективную реальность. Теперь рост доли высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта воспринимается как рост потери промышленного суверенитета.

С 2022 г., взяв курс на импортозамещение, доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта должна упасть; она и падает и по прогнозам Минэкономразвития РФ, будет и дальше падать.

Именно этот фактор должен стать фактором роста доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России. В прогнозах Минэкономразвития РФ так и значится: резкий рост данного показателя на ближайшую перспективу (рисунок 3).



Рис. 3 Динамика доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России, % к итогу Источник: [1], [3]

А это в свою очередь должно стать фактором роста конкурентоспособности российских производителей промышленной продукции в т.ч. в мировой экономике.

Выводы. В современных реалиях необходимо преодоление ряда проблем и вызовов, с которыми часто сталкивается российская промышленность и от успешности решения которых зависит вектор её долгосрочного развития [2].

Среди основных решений можно назвать:

- изменение подхода к факторам конкурентоспособности в условиях глобальной цифровизации экономики;
- преодоление узости локальных (внутрироссийских) рынков за счет создания нового спроса или внешней экспансии передовой отечественной продукции на новые рынки;
- новая инновационная роль государства (создание благоприятной среды и обеспечение финансовыми ресурсами для прорывных технологий).

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 25.04.2024).
2. Подзоров Н.С. Конкурентоспособность российской Промышленности: вызовы и перспективы // Синергия наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://synergy-journal.ru/archive/article4343> (дата обращения: 25.04.2024).
3. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_2023_god_i_na_planovyy_period_2024_i_2025_godov.html (дата обращения: 25.04.2024).

УДК 33.2964

**ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

*Яруллин Рауль Рафаэлович,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Уфа*

*Исанбаева Алсу Айратовна,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, г. Уфа*

Аннотация. Статья посвящена разработке рекомендаций, направленных на обеспечение инвестиционной деятельности Российской Федерации. Автором рассматривается анализ динамики инвестиций России. Актуальность темы обусловлена тем, что инвестиции играют значимую роль в развитии экономики страны. Инвестиции способствуют увеличению продуктивной базы, стимулируют рост производства и развитие новых технологий, а также способствуют улучшению условий жизни населения. Цель – анализ динамики реальных инвестиций в России. Раскрываются особенности процесса инвестирования в российской экономике, в результате которых будут определены пути повышения эффективности отдачи от инвестиций.

Abstract. The article is devoted to the development of recommendations aimed at ensuring the investment activities of the Russian Federation. The author examines the analysis of the dynamics of Russian investment. The relevance of the topic is due to the fact that investments play a significant role in the development of the country's economy. Investments help increase the productive base, stimulate production growth and the development of new technologies, and also help improve the living conditions of the population. The goal is to analyze the dynamics of real investment in Russia. The features of the investment process in the Russian economy are revealed and ways to increase the efficiency of return on investment are identified. As a result of the study, measures are proposed to develop practical recommendations.

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленный сектор экономики, технологические инновации, цифровая экономика.

Key words: investments, investment activity, economic activity, GDP.

Введение. Значение инвестиций достаточно велико, так как благодаря им достигается накопление общественного капитала и увеличиваются базы для роста производственного потенциала. Для достижения социально значимых целей необходимы активные инвестиции. Все социальные процессы, такие как постройка зданий, формирование жилых комплексов, реализация новых рабочих мест и строительство дорог непосредственно зависят от инвестиционного спроса [1].

Помимо этого, процесс инвестирования для любой страны является одной из главных стратегических задач. Инвестиционная политика является важным средством обеспечения условий экономического подъема.

Актуальность. Актуальность темы обусловлена тем, что инвестиции играют значимую роль в развитии экономики страны. Инвестиции способствуют увеличению продуктивной базы, стимулируют рост производства и развитие новых технологий, а также способствуют улучшению условий жизни населения. Инвестиции являются одной из важнейших экономических категорий, определяющих пути развития экономики.

Основная часть. Важность инвестиций для экономики России неоспорима: их привлечение способствует технологическому и социально-экономическому развитию, росту промышленного производства, повышению роли государства на международной арене. Для анализа инвестиционного процесса, необходимо рассмотреть общие показатели, характеризующие склонность к инвестированию России за 2018 – 2022 гг., представленные на рисунках 1, 2, 3 [2].

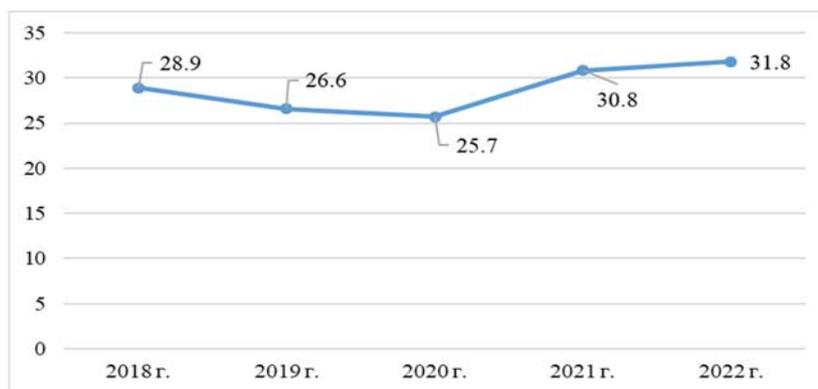


Рис. 1 Отношение валового сбережения к ВВП, % [2]

За анализируемый период наблюдается резкий спад валового сбережения в 2020 г., что вызвано последствиями мировой пандемии. При этом в последние годы показатель значительно увеличился за счет преобладания высокотехнологичных видов производства, которые снижают зависимость от импорта дорогостоящих машин и оборудования. В целом динамика показателя не стабильна.

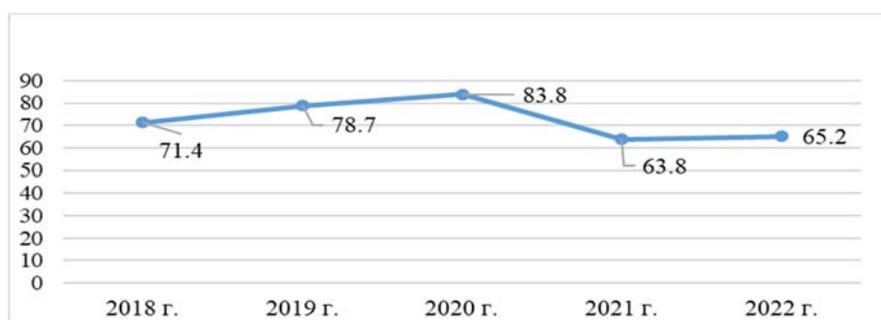


Рис. 2 Отношение валового накопления основного капитала к валовым сбережениям, % [2]

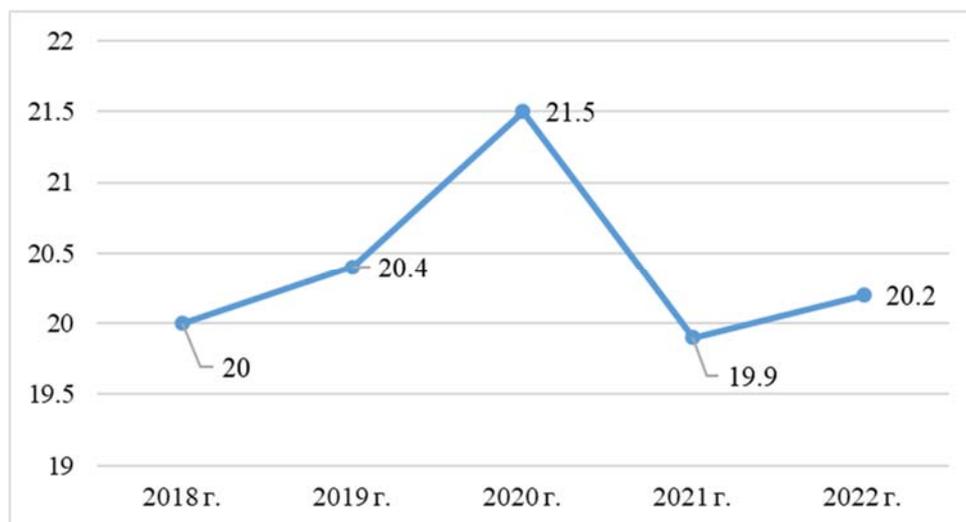


Рис. 3 Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП, % [2]

На основе проделанного анализа, который характеризуют склонность к инвестированию России за период 2018 – 2022 гг., можно сделать вывод, что исследуемый период характеризуется неоднородной динамикой.

2020 год характеризуется спадом показателя валовых сбережений по отношению к ВВП (25,7 %), который в последующие годы имеет положительную тенденцию. Доля валового накопления основного капитала и инвестиций в ВВП снизился в 2021 году, так как разница между этими индикаторами реального инвестиционного спроса и показателем валовых сбережений по отношению к ВВП, который отражает потенциальный инвестиционный спрос, был наибольшим. Снижение показателя валового сбережения произошло за счёт уменьшения отношения накоплений к сбережениям.

При этом 2022 год отражается не самым низким показателем доли валового накопления основного капитала и инвестиций в ВВП (65,2 % и 20,2 % ВВП соответственно). Наибольшее влияние на рост сбережений к ВВП оказало уменьшение доли расходов на конечное потребление в валовом располагаемом доходе, особенно домашних хозяйств.

Исходя из проведенного анализа, можно сказать, что динамика показателей была неоднородна (начало анализируемого периода – рост валового накопления и инвестиций в основной капитал, 2021-2022 гг. – спад показателей).

Известно, что величина инвестиционного спроса достаточно сильно подвержена изменениям, под воздействием множества определяющих его факторов, или детерминантов. Среди разнообразия классификации этих факторов в научных исследованиях, можно выделить две основные группы:

- экзогенные факторы, которые воздействуют на инвесторов с внешней стороны экономической среды;
- эндогенные факторы, которые присущи внутренней среде экономических агентов-инвесторов [3].

Для изучения динамики инвестиций за 2018 – 2022 гг. необходимо провести анализ основных показателей (таблица 1) [2].

Таблица 1

Основные показатели инвестиций за период с 2018 по 2022 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022
Валовой внутренний продукт, млрд. руб.	103 861,7	109 608,3	107 658,1	135 295	153 435,2
В процентах к предыдущему году	102,8	102,2	97,3	105,6	97,9
На душу населения, тыс. руб.	702,6	741,1	728,9	919	1045,8
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	17 782	19 329	20 393,7	23 239,5	27 865,2
В процентах к предыдущему году	105,4	102,1	99,9	108,6	104,6
В процентах к валовому внутреннему продукту	20	20,4	21,5	19,9	20,2

Проанализировав динамику основных показателей инвестиционной деятельности в России за 2018-2022 гг. можно сделать вывод, что объем инвестиций в основной капитал увеличился. Основным катализатором роста инвестиционной активности стали государственные инфраструктурные проекты, а также отрасли машиностроения, где активно идут процессы импортозамещения.

Можно выделить изменения валового внутреннего продукта по сравнению предыдущими периодами, который показывает снижение значения с 102,8 % до 97,9 % за анализируемый период. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП изменяется в пределах 19,9-21,5 %. Данное значение находится ниже порогового (25%), что говорит о снижении экономического роста и уменьшении обновления технологий.

Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в России остается вопросом стратегической важности, от реализации которого зависят социально-экономическая динамика и возможность модернизации на этой основе национальной экономики.

Эффективность инвестиций на различных уровнях системы управления в рамках национальной экономики определяется действием различных факторов.

Так, эффективность инвестиций может быть определена достигнутым уровнем социально-экономического развития страны, степенью выполнения или решения поставленных ранее задач национального значения, объемом привлеченного иностранного капитала, полученного социального эффекта.

Последовательной реализации задач по созданию материальной основы повышения благосостояния нации, повышению научно-образовательного и научно-технического уровня российских граждан, выходу российской экономики на траекторию динамичного роста призваны способствовать преемственность в распределении государственных капитальных вложений, которые должны влечь за собой улучшение следующих параметров:

- развитие объектов социальной инфраструктуры федеральной значимости;

- обеспечение максимальной социально-экономической эффективности инвестиционных расходов бюджета;
- четкого разграничения инвестиционных обязательств между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ;
- сбалансированное финансирование различных отраслей экономики.

Выводы. Таким образом, Россия имеет сильную и независимую позицию на внешнеполитической арене, имеет свой взгляд на происходящее в мире. Стратегическое значение имеет совершенствование форм государственного воздействия в сфере реальных инвестиций и при реализации некоторых приоритетных инвестиционных программ, требующих значительных инвестиций. Важно не переоценивать роль всех участников инвестиционных процессов, знать законодательную и нормативную базу с целью оперативного воздействия на этапы реализации инвестиций.

Необходима реализация комплексного подхода для формирования и стимулирования экономической динамики. При использовании данного подхода в большей мере сформируется инвестиционный спрос за счет координации с другими элементами макроэкономической политики. Комплексный подход обеспечивает баланс между экономическим развитием и ростом доходов.

Необходимо активно развивать инвестиционную деятельность, обеспечивая благоприятные условия для инвесторов, совершенствуя инвестиционный климат и улучшая инфраструктуру.

Список использованных источников:

1. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент: учебный курс, перераб. и исп. / И.А. Бланк. – К.: Эльга. – Н, Ника Центр, 2021. – 448 с.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (23.05.24)
3. Гитман Л.Дж. Основы инвестирования / Л.Дж. Гитман, М.Д. Джонк. – М.: Дело, 2022. – 1008 с.
4. Кузнецов Б.Т. Инвестиционный анализ: учебник и практикум для вузов / Б.Т. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 363 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489096/p.22>
5. Лапыгин Ю.Н. Инвестиционная политика: учебное пособие, перераб. и исп. / Ю.Н. Лапыгин, А.А. Балакирев, Е.В. Бобкова и др.; под ред. Ю.Н. Лапыгина. – М.: КНОРУС, 2022. – 320 с.
6. Паштова Л.Г. Инвестиционная составляющая экономической безопасности / Л.Г. Паштова. – Москва: Гном и Д, 2023. – 496 с.
7. Стажкова М.М. Оценка инвестиционной привлекательности / М.М. Стажкова // Экономический анализ: теория и практика. – 2023. – № 20. – С. 20-21.

ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 2/2024

Подписано в печать 21.05.2024

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Голышева А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Финансы и учетная политика»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

