

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

ISSN 2587-6031



Периодическое издание

Выпуск №1

Казань, 2017

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

"ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС"

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2017 год

Основное заглавие: Образовательный процесс

Параллельное заглавие: The educational process

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-6031

Редколлегия издания:

1. Галиахметов Руслан Рузалевич - PhD, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
2. Волкова Наталья Васильевна - канд. социол. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
3. Леонтьева Людмила Станиславовна - канд. филос. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
4. Халилова Татьяна Викторовна - канд. ист. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
5. Понарина Наталья Николаевна - д-р филос. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
6. Молчанова Елена Владимировна - канд. пед. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
7. Холина Ольга Ивановна - канд. социол. наук, доцент, Московский финансово-промышленный университет "Синергия".
8. Сальников Алексей Викторович - канд. ист. наук, доцент, Армавирский социально-психологический институт.
9. Пономаренко Карина Геворговна - канд. психол. наук, доцент, Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий, г. Армавир.
10. Мишечкин Геннадий Валерьевич - канд. ист. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
11. Халфина Регина Робертовна - д-р биол. наук, профессор, Башкирский государственный университет.
12. Шаяхметова Эльвира Шигабетдиновна - д-р биол. наук, профессор, Башкирский государственный университет.

ISSN 2587-6031



9 772587 603004 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Образовательный процесс. - 2017. - № 1 (1).

Оглавление выпуска

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Стр. 5 Молчанова Е.В.

Совершенствование социально-педагогической работы с подростками, проживающими в сельской местности

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Стр. 11 Мысоченко И.Ю.

Прагматика метаязыковой аспектности перевода

НЕРАСКРЫТЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТИ

Стр. 15 Сударкина Е.С., Кошкина И.В.

Эксцентричность подростков как новый взгляд на простые вещи

УДК 371

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
С ПОДРОСТКАМИ, ПРОЖИВАЮЩИМИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

*Молчанова Елена Владимировна, филиал ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет», г. Тихорецк
E-mail: mrboro@rambler.ru*

Аннотация. В статье акцентировано внимание на том, что проблема адаптации детей из семей социального риска к обществу, в т.ч. к сельскому социуму является одной из самых важных, поскольку именно от благополучности протекания адаптации во многом зависит успешность дальнейшего становления личности ребенка. Выбор направления исследования и реализации авторской программы «Взрослые и дети», а также способов практической деятельности определяется соотношением характера ведущих потребностей и деятельности подростков.

Abstract. The article focuses on the fact that the problem of adaptation of children from families of social risk to society, including rural society is one of the most important, because of the favourable progress of the adaptation depends largely on the successful further development of the individual child. The choice of areas of study and realization of author's program «Adults and children», and how practical activities were determined in the balance of nature leading to the needs and activities of adolescents.

Ключевые слова: социум, социальный риск, семья, чувство собственного достоинства личности, процесс воспитания, личность

Key words: society, social risk, family, dignity of personality, upbringing, personality

Сельская местность обладает рядом характеристик, которые создают специфические условия социализации его жителей, особенно подрастающих поколений [1].

Исследование проводилось на базе отдела молодежной политики в муниципальном образовании Кавказский район в период с января по апрель 2017 года. В нашем исследовании принимали участие 90 человек из неполных, многодетных и малообеспеченных семей. Из них: мальчиков - 45,6% (41 чел.), девочек - 54,4% (49 чел). Так как несовершеннолетние граждане данной группы подростков зависят от материального обеспечения родителей, нас интересовала профессиональная деятельность родителей. Большинство опрошенных

респондентов показали, что их родители являются работниками бюджетной сферы и, следовательно, имеют некоторые ограничения в финансовой составляющей. Обращает на себя тот факт, что первый замер исследования мы проводили в декабре 2016 года, когда в связи с местными условиями занятость родителей является незначительной. В нашей анкете присутствовал вопрос «На что обращают внимание твои родители?», где было обозначено несколько контрольных вопросов-пунктов. Ответы на вопрос успеваемости показали, что родители предпринимают попытки интересоваться учебной деятельностью своих детей. По поводу организации свободного времени обращает на себя тот факт, что 41 % опрошенных родителей респондентов иногда интересуются свободным временем своего ребенка, 28% почти никогда, что свидетельствует о наличии проблемы общения в семье. Однако на вопрос «Обращают ли твои родители на общение со сверстниками?», настораживает, что 28 % респондентов почти никогда, то есть родители не интересуются социальным и ближайшим окружением подростка.

В эпоху развитых рыночных отношений современные родители в большинстве своем (80%) обращают всегда свое внимание на внешний вид своего ребенка, но в качестве взаимосвязи наших вопросов, мы можем констатировать общение родителей исследуемой категории подростков, показывает лишь внешний вид ребенка, а не его внутренний мир [2].

Каждый подросток в силу своих возрастных особенностей стремится к различным видам независимости от родителей, поэтому наши респонденты хотели бы иметь некоторое количество своих карманных денег. На вопрос «Обращают ли твои родители на наличие твоих «свободных денег»?» - 22 % ответили, что «нет». Таким образом, мы можем сделать вывод, что именно эта категория подростков вынуждена самостоятельно решать свои финансовые трудности. В нашей стране отношение многих родителей к карманным деньгам и самостоятельным заработкам ребенка до сих пор остается двойственным. С одной стороны, многие боятся, что деньги «испортят» ребенка. Это является отголоском довольно распространенного мифа о том, что деньги есть нечто грязное и недостойное, с чем ребенку не следует иметь дела. С другой стороны, для многих родителей деньги и подарки - это самый простой и удобный способ «отделаться» от ребенка, в прямом смысле откупиться от своих воспитательных обязанностей. Поэтому многие, уступая настойчивым просьбам ребенка дать деньги «на мороженое», испытывают смутное чувство вины. Следствием той же двойственности является и нерегулярность получения ребенком карманных денег, отсутствие четко оговоренной суммы, на которую ребенок может рассчитывать. Все это делает практику карманных денег совершенно бесполезной для экономического воспитания ребенка. Более того, выключившая у матери или отца различные суммы в зависимости от их настроения, самочувствия или текущей финансовой ситуации, ребенок приучается отнюдь не

к рыночным добродетелям соблюдения контракта и планирования собственных расходов, а усваивает рабскую философию просителя. Из практики работы нам известны случаи, когда подростки переступают Закон в решении материальной проблемы. Происходящие в обществе процессы, связанные с экономическими кризисами особенно болезненно сказываются на подрастающем поколении. Данные процессы вызывают опасения уровня здоровья детей и рост проявлений социальной дезадаптации. Постоянно увеличивается количество детей, лишенных родительского попечения, растет число детей, вовлеченных в преступную деятельность, увеличивается детская проституция, наркомания, алкоголизм. Многие дети оказываются в асоциальной, зачастую криминальной среде.

Респондентам предлагалось указать предполагаемую сферу трудовых интересов. Большинство подростков предпочитают коммерческую сферу - 50%, бюджетную сферу предпочитают - 45,6% респондентов и лишь один человек выбрал сельскохозяйственную сферу - 4,4%. Можно заметить, что подростки считают, что именно работая в коммерческой сфере, они не будут испытывать материальные трудности. Отвечая на вопрос: «Знаешь ли, куда ты можешь обратиться за помощью в трудоустройстве?», лишь 37,5 % респондентов ответили, что точно знают, куда они могут обратиться за помощью в трудоустройстве, 25% - ответили «скорее да», 25 % - ответили «скорее нет», 12,5% респондентов ответили «нет». Данные ответы обращают на себя внимание и можно сделать вывод о малой информированности несовершеннолетних, куда они могут обратиться за помощью. Респондентам, которые ответили на предыдущий вопрос «да» и «скорее да» предлагался дополнительный вопрос: «Знаешь ли, куда ты можешь обратиться?» 50% респондентов ответили, что они могут обратиться в школу, 30% - в центр занятости, 10% - в администрацию поселения, 10% - другое (к родителям).

В следующем вопросе спросили наших респондентов «Считают ли они, что их посильная материальная помощь нужна родителям?». 48 человек ответили «да», 23 человека - «нет», 18 человека - «не знают». Так как большинство подростков ответили, что их родителям нужна их посильная материальная помощь, можно сделать вывод, что материальное положение семей ниже

Спрашивая подростков, предпринимали ли они самостоятельные попытки трудоустройства, они ответили: 38 человек - «да», 52 человека - «нет», можно сделать вывод о том, что современные подростки зависят от материального достатка родителей, и не всегда могут адекватно ориентироваться в мире профессий.

Поднятые нами в анкете проблемные вопросы позволили разработать комплекс мер по их решению. Нами была разработана программа, состоящая из двух направлений деятельности: «Взрослые и дети». Для эффективной работы с

семьями социального риска нами были разработаны две отдельные программы по работе с родителями из семей социального риска и подростками из тех же семей. В направлении решения родительского вопроса «отцы и дети» мы провели ряд встреч с родителями и подростками.

Программа работы с родителями включает в себя четыре блока.

Первый блок предусматривает обследование жилищно-бытовых условий проживания семьи социального риска с целью установления социальной проблемы.

Во второй блок входят беседы с родителями, проводимые с педагогом-психологом на тему: «Климат семьи». В ходе беседы разъясняется проблема влияния психологического климата в семье на самочувствие ее членов. В процессе беседы изучаются факторы, влияющие на формирование психологического климата в семье. Особое внимание уделяется характеристике различий семей с благоприятным и неблагоприятным психологическим климатом. Во время беседы формируются представления о семье как институте эмоционального контакта, своеобразного «психологического убежища», который важен для всех членов семьи, родители подводятся к осознанию, что психологический климат в семье оказывает влияние на развитие, как детей, так и взрослых, а в его создании участвуют все члены семьи. Вторая беседа проводится социальным педагогом на тему: «Социальная поддержка семьи и детей». За основу беседы взяты выдержки из основного направления государственной политики по улучшению положения детей в Краснодарском крае на 2015-2020 годы. Данная беседа предусматривает информирование родителей о правах на социальную поддержку семей имеющих детей. Третью беседу проводит классный руководитель на тему: «Основы профилактики безнадзорности и правонарушений», основой которого выступает Закон Краснодарского края №1539-КЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Родителям были разъяснены приоритеты Закона.

В третий блок входит планирование совместного проведения посещения родителей и подростков из семей социального риска «Ярмарки вакансий рабочих мест», проводимых в МО Кавказский район.

Четвертый блок включает в себя общее родительское собрание на тему: «Будущее моего ребенка». В ходе собрания социальным педагогом, педагогом-психологом и классными руководителями были даны рекомендации родителям подростков из семей социального риска по профессиональной ориентации подростков, рекомендации по воспитанию детей, о необходимости контроля за досуговой деятельностью подростков. Также родители были проинформированы об основных положениях социальной поддержки семей имеющих детей в Кавказском районе.

Мы разработали комплекс программных мероприятий для детей из семей

социального риска.

Программа работы с подростками из семей социального риска, как и программа с родителями, состоит из четырех блоков. Первый блок включает в себя, как и в программе для родителей в первом блоке, обследование жилищно-бытовых условий, с целью установления условий проживания подростка и выявление его социальных проблем [3].

Во - втором блоке проводятся беседы с подростками.

Первая беседа «Наша дружная семья» проводится педагогом-психологом. В ходе беседы подростки вместе с педагогом-психологом уточняют определение слова «семья» и выясняют, какая семья называется «дружной» и «крепкой». В ходе второй беседы на тему: «Свобода и ответственность» социальный педагог, ставя перед собой цель формирования у подростков ответственности перед законом, определяет различия между свободой и ответственностью. Третья беседа, проводится классными руководителями на тему профориентации «Выбор профессии». В процессе проведения беседы классные руководители предлагают подросткам заполнить тест для выявления их профессиональной предрасположенности, что может помочь подросткам ориентироваться в мире профессий.

В разработанный нами третий блок входит планирование совместного посещения родителями и детьми «Ярмарки вакансий рабочих мест» в МО Кавказский район.

Четвертый блок включает в себя проведение общего собрания, куда приглашаются люди разных профессий, с целью ознакомления подростков с миром профессий и разъяснением особенностей профессиональной деятельности.

В исследуемый период подростки совместно с родителями посетили «Ярмарку вакансий рабочих мест». Многие подростки получили расширенную информацию не только о местах учебы, но и местах будущей работы, что позволило им позаботиться о своем будущем. 23 человека оставили свои заявки на трудоустройство в каникулярное время. Многих родителей заинтересовали условия работы некоторых работодателей, а двое нашли работу.

Изучив роль социальной поддержки подросткам из семей социального риска, проживающих в сельской местности можно сделать вывод, что индивидуальная помощь подросткам и их семьям может дать положительный эффект при наличии и соблюдении ряда условий:

- во-первых, когда у специалиста по социальной работе имеются установки на необходимость оказания индивидуальной помощи ребенку;
- во-вторых, когда эти люди находятся на определенном уровне социально-психологической подготовки;
- в-третьих, когда в реальной практике сложился стиль взаимоотношений, при котором такая помощь становится возможной;

- в-четвертых, когда в социальном воспитании используются личностный, возрастной и индивидуальный подходы.

Разработанная и апробированная нами программа показала значимость внедрения её результатов в практику социальной помощи подросткам из семей социального риска.

Список использованной литературы:

1. Варывдин В.А. Управление системой социальной защиты детства. М.: Педагогическое общество России, 2004. - 192 с.

2. Хмелевская В.Д., Молчанова Е.В. Динамичная система формирования ценностных ориентаций в семье / В сборнике: Социально-гуманитарные и психологические науки: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Материалы IV всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 176-179.

3. Жукова Н.Н., Картавец И.С. Воспитание культурных и нравственных ценностей у молодежи, проживающей в сельской местности // Мир науки. 2015. № 3. С. 16.

УДК 81

ПРАГМАТИКА МЕТАЯЗЫКОВОЙ АСПЕКТНОСТИ ПЕРЕВОДА

*Мысоченко Ирина Юрьевна, филиал ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет», г. Тихорецк
E-mail: n.skutelnik@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы теории перевода, а именно прагматика метаязыковой аспектности перевода, проанализированы некоторые точки зрения по теме, приведены примеры трудностей перевода.

Abstract. The article deals with the theory of translation, the pragmatics of the metalanguage aspect of translation, some points of view on the topic are analyzed, examples of difficulties in translation are given.

Ключевые слова: метаязыковая аспектность, межсемиотические преобразования, лексика, семантика, семиотика, прагматика.

Key words: metalanguage aspect, intersemiological transformations, vocabulary, semantics, semiotics, pragmatics.

Теория перевода - очень многогранная проблема. Сам процесс перевода, несмотря на большое количество научных и популярных публикаций на различные темы, связанные с переводом, остается лингвистическим полем актуального исследования. Ибо развитие каждого языка, будучи тесно связанным с развитием общества, постоянно находится в состоянии динамической функциональности; которую обеспечивает не только прагматика общения, но и поиск учеными все более совершенных форм реализаций. Коммуникативная сущность языкового тезауруса особенно ощутимо воспринимается в процессе перевода на уровне метаязыковой аспектности билингвизма.

Как пишет В.Н. Комиссаров, коммуникация при переводе осуществляется более сложным путем. Один из коммуникантов передает информацию, создавая речевое произведение (текст) с помощью языка ИЯ (исходный язык или язык-источник). Эта информация поступает к переводчику, который передает ее с помощью речевого произведения на ПЯ (переводящий язык или язык перевода). Последнее и интерпретируется другим коммуникантом, завершая акт общения. Понятно, что, прежде всего, отличительным признаком перевода является участие в процессе общения двух языков, его «двухязычный характер». Процесс коммуникации как бы раздваивается: первая часть его осуществляется с помощью речевого произведения (текста) на ИЯ, вторая - с помощью текста на

ПЯ. Указанный признак отличает интересующий нас феномен как от речевой деятельности на одном языке, так и от всевозможных внутриязыковых и межсемиотических преобразований. Целесообразно подчеркнуть также, что и ИЯ и ПЯ содержат в потенциале метаязыковую основу, способствующую образованию метаязыка, включающего лексику (и ее единицы), семантику, семиотику и др. языковые (речевые) факты, представляющие собой активный арсенал выбора для образования нового метаязыка, о котором говорит В. Н. Комиссаров [1].

Характерной особенностью перевода можно полагать то, что в этом варианте межъязыкового общения происходит триединое отождествление двух различных текстов. Наблюдаемое коммуникативное употребление исходного и конечного текста отличает перевод от иных способов передачи на другом языке содержания оригинала. Специфическая прагматика процесса перевода содержит в себе широкие возможности отношений в семантическом и лексическом плане на семиотическом уровне. Перевод всегда предполагает наличие двух текстов плюс их объединение в процессе общения в третий, возникающий путем совмещения адаптированной терминологии, универсалий, устойчивых сочетаний, пришедших из других языков, не являющихся объектами данного исследования.

Известная и практически никем не оспариваемая теоретическая трактовка сущности прагматики, предложенная Л. С. Бархударовым, во всех своих аспектах может быть характеризующей отношение между знаком и данностью (предметом, явлением, действием, состоянием и т.д.), обозначаемой этим знаком. Более того, референтные значения знака как нельзя более отражают семантику отношений в метаязыке, поскольку процесс перевода, порождающий метаязыковую или метаметаязыковую субстанцию в двуязычии и многоязычии, фактически объективизирует семантическую вариативность языкового знака и доводит его до «нужного» адекватного уровня, способного удовлетворить локутивность перевода в речевой реализации [2].

Прагматика метаязыковой сущности характеристики процесса перевода предусматривает и второй план отношений – отношения между знаком и человеком, пользующимся данным языком. Поскольку «любой знак, в том числе и языковой, существует не в изоляции, а как составная часть определенной знаковой системы», постольку «любой знак находится в сложных и многообразных отношениях с другими знаками той же самой знаковой системы (в случае языковых знаков - того же самого языка)» [3]. Иначе говоря, система определяет качественную сторону отношений в плане результативности взаимодействия знаков, что позволяет выйти на путь результативной аспектности семантики значения данного знака, но в иной семиотической интерпретации, т.е. на путь перевода. А путь перевода, который «весьма основательно зависит от интуиции двуязычных говорящих», составляет

содержание искомой реализации [4]. Перевод, например, одноуровневого речевого отрезка (организованного на базе одной предикативной единицы) с русского языка на английский включает в этот процесс функционально - модальную семантическую оценку лексической и грамматической сущности данных одного и другого языков. Из наблюдений Дж. Лайонза был привлечен достаточно иллюстративный материал: «...у Лермонтова есть широко известное стихотворение, которое начинается словами: Белеет парус одинокий... Эту фразу трудно (а быть может, и вообще невозможно перевести на английский язык, потому что ее воздействие зависит от того факта, что в русском языке «обладание свойством белого» может быть «выражено» с помощью глагола (то же выражается и словом белый, которое в предложениях, не маркированных по времени, виду и модальности, употребляется обычно без глагола «быть»). Сочетание «парус одинокий» может быть переведено на английский язык как a lonely sail (парус - существительное, а одинокий - прилагательное). С традиционной точки зрения глагол представляет «обладание свойством белого» как «процесс» или «деятельность», прилагательное - как «качество» или «состояние» [5].

Каждый язык, составляющий ингредиент процесса, располагает широкими возможностями для переноса значения, семантики слов и словосочетаний в соответствующих конституативных условиях реализации для нужд моноязыкового общения. Однако процесс перевода стимулирует билингва производить отбор метаязыковой плазмы (образования) из обширного множества единиц одного языка – языка-основы – с максимально параметральной лексикой, которая могла бы на тех же условиях функционирования определить свое место в новом метаязыковом субстанциональном пространстве, что и язык-основа. Та же ситуация наблюдается и в другом языке – языке-объекте (языке перевода), - который подвергается такому же семантическому (и семиотическому) анализу для выбора наиболее оптимальных вариантов отбора значений в знаковой репрезентации коммуникантов, могущих составить метаязыковую плазму (образование) метаязыка-объекта (языка-перевода). Видимо, поэтому не может быть абсолютного перевода в условиях двуязычия (или многоязычия – полиязычия, мультязычия).

Перевод представляет собой процесс творческого характера, поскольку те абстракции, которые объединяют в систему грамматику каждого языка, не могут адекватно идентифицировать друг друга в двух, трех и более языках, выступающих в роли языков-переводов и соответственно – языков-основ. Поэтому наиболее актуальным вариантом выступает метаязык, возникший на базе метаязыков в процессе перевода: метаязыка-основы и метаязыка-перевода. Однако, поскольку установлено локутивное начало данности (метаязык двуязычия), постольку неотвратимо логическое следование цели этого аспекта речевого поведения, актуальной сутью которого является важность

сообщения о чем-либо т. е. пропозициональный и референциальный акт. Или иначе - иллокуция, т. е. речевое действие, функциональной сущностью которого является направленность на успех коммуникации между участниками общения. Процесс перевода, рассматриваемый в аспекте прагматики метаязыковой субстанциональности, практически только тогда может определяться как завершенное явление, если присутствует сторона речевого поведения, направленная на воздействие на собеседника, речевое давление на него, т. е., иначе говоря, - результат усилий к достижению цели, завершение семантического метаязыкового взаимопроникновения, порождающего метаязык, - перлокуция [6]. Как ни в одном другом текстовом образовании в процессе перевода наиболее эффективен прагматический (локутивный в своем содержании) метаязыковой семантико-лексический выбор фактических, целевых и результативных аспектов двуязычия, используемого для направленного межъязыкового общения.

Список использованной литературы:

1. Комиссаров В.Н. Лингвистика перевода. - М., 1980.
2. Бархударов Л. С. Язык и перевод. – М., 1975.
3. Мысоченко И.Ю. Лингвостилистические реалии комического в произведениях О. Генри // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2007
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М., 1956.
5. Catford J. C. A linguistics Theory of translation. An Essay in Applied Linguistics. – London: Oxford University Press, 1965.
6. Базылев В. Н. Семиотическая модель перевода. Политическая лингвистика. - Вып. 1(24). - Екатеринбург, 2008.

УДК 371

ЭКСЦЕНТРИЧНОСТЬ ПОДРОСТКОВ КАК НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРОСТЫЕ ВЕЩИ

Сударкина Екатерина Сергеевна, Кошкина Ирина Владимировна, Саратовский
государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, г. Саратов
E-mail: sydarkina_katy@mail.ru

Аннотация. В данной статье раскрывается понятие слова «эксцентричный». Приводятся примеры известных людей, отличающихся своими нестандартными взглядами на искусство, астрономию, поэзию. Суть статьи заключается в том, чтобы на примере известных личностей донести до педагогов и родителей необходимость принимать ребенка таким, какой он есть, а также давать ему возможность выражать и проявлять себя. В данной работе нами будут рассмотрены такие личности, как Малевич, Маяковский, Дж. Бруно и Уолтер Элайас Дисней.

Abstract. In this article, the concept of the word "eccentric" is disclosed. Examples are given of famous people who differ in their non-standard views on art, astronomy, poetry. The essence of the article is to inform the educators and parents about the need to accept the child as he is, and also give him the opportunity to express and express himself. In this paper we will consider such individuals as Malevich, Mayakovsky, J. Bruno and Walter Elias Disney.

Ключевые слова: эксцентричный, эксцентричность, выражение себя, Малевич, Маяковский, Дж. Бруно, Галилей, Коперник, Уолтер Элайас Дисней.

Key words: eccentric, eccentricity, self expression, Malevich, Mayakovsky, J. Bruno, Galileo, Copernicus, Walter Elias Disney.

Рано или поздно все дети взрослеют. Дети, которые раньше казались тихими и скромными, начинают всё чаще выражать своё мнение, огрызаться, ссориться с родителями и сверстниками. Многие родители часто недоумевают, куда подевался тот примерный мальчик/девочка, которым(ой) они гордились?! Многим родителям невдомёк, что их дети просто выражают себя, хотят быть самостоятельными и независимыми, пытаются выделиться среди толпы и хотят быть замеченными в силу своего возраста.

Давайте рассмотрим слово «эксцентричный» с разных точек зрения. Словарь Ожегова рассматривает понятие «эксцентричный», как «вызывающе оригинальный, необычный до странности» [1]. Энциклопедический словарь

трактует его, как «странный, с причудами, необычный, из ряда вон выходящий» [2]. По Толковому словарю Даля понятие определяется «выходящий вон из данного средоточия. Пример: эксцентричный человек, чудак, чудодей» [3]. Можно заметить, что все определения сводятся к «странному человеку, чудаку».

Довольно часто слияние с обществом у подростка вызывает затруднения. И свою инаковость, свободу, вольнодумство он выражает в эксцентричном, экстравагантном поведении. Задача педагога и родителей правильно направить подростка в его стремлении выразиться, показать себя.

Ведь если у подростка есть своё собственное мнение по какому-либо вопросу, то взрослым необходимо просто помочь ему выразить его правильно. Не стоит бояться эксцентричных подростков, ведь это либо пройдёт с возрастом, либо, при правильном подходе, в обществе появится ещё один человек с изюминкой. А это очень важно. Именно нестандартно мыслящие люди добиваются успеха с помощью труда и нового взгляда на обычные вещи. Из таких людей часто получаются писатели, учёные, изобретатели, люди искусства, путешественники, бизнесмены. Такие люди просто смотрят на мир под другим углом. Если им удаётся вдохнуть искру жизни в доселе ни чем не примечательное дело, то значит не всё потеряно. Такие люди раскрашивают нашу жизнь, обогащают её, заставляют нас взглянуть иначе на то, что нас окружает.

Примером в истории служит одна из знаменитых картин, написанная Казимиром Малевичем «Чёрный квадрат». В своём творчестве художник утверждает собственный взгляд на творчество, искусство. Малевичу было важно разделить «вчерашний день искусства» и принципиальную новизну своего открытия. Его искусство критики интерпретируют совершенно по-разному. Кто-то видит в чёрном квадрате тёмное ночное небо, окутанное мраком, а кто-то штору, за которой может быть тьма или свет, в зависимости от воображения. Но важным остаётся то, что художник заставил многих людей взглянуть на творчество под другим ракурсом и показал людям привычное искусство совершенно с неожиданной стороны [4].

Человек, заставивший взглянуть на старый уклад жизни новыми глазами - В. В. Маяковский. В литературе он является одной из самых ярких фигур русского футуризма. Маяковский – поэт - революционер, заявивший, что «хочет будущего сегодня». В своих стихах он сатирически обличает буржуазный строй, в его строках звучат лозунги против привычного уклада жизни, он отрицает всё, что было создано до него. Свои произведения он пишет для народа. Маяковский никогда не был человеком толпы, а, напротив, всегда выделялся своим поведением и внешним видом. Индивидуальность, бунтарство, неподражаемый стиль, а также умение держать аудиторию в напряжении, - помогли Маяковскому стать одним из самых обсуждаемых поэтов, его творчество стало объектом

научного анализа и споров, про творчество Маяковского пишутся статьи, защищаются кандидатские и докторские диссертации [5].

В область астрономии вошли такие известные имена, как Коперник, Дж. Бруно и Галилео Галилей. Астрономические открытия Галилея стали доказательством истинности гелиоцентрической системы Коперника, подтвердили идею Дж. Бруно о физической однородности Земли и неба. Взгляды учёных, в своё время, не нашли поддержки у католической церкви. Дж. Бруно был сожжён на костре инквизиции за своё инакомыслие, а Г. Галилею пришлось оставить свои взгляды, ради сохранения жизни. Лишь посмертно их труды и взгляды были замечены, а отвергнутые учёные названы великими [6].

Но не всегда достаточно просто быть не таким как все и иметь собственные взгляды. Для того чтобы тебя заметили и твою уникальность признали - необходимо упорно работать. Одним из примеров совмещения упорной работы и творчества является Уолтер Элайас Дисней. Ещё с детства его отличала поразительная целеустремлённость, невероятная одержимость и страсть к рисованию. Реализуя свой замысел, он мог неделями не выходить из студии, трудясь до полного изнеможения. И именно его целеустремлённость помогла ему стать известным режиссёром и основателем известной компании «Walt Disney Productions». Его парки развлечений пользуются невероятным успехом, его мультки смотрят миллионы детей по всему миру [7].

Анализ биографии учёных необходим для того, чтобы показать педагогам и родителям, что, если подросток проявляет себя не с лучшей стороны и ведёт себя «странно», то это не повод переживать, а шанс направить его стремление выразиться в нужное русло, развить его способности. Кто знает, может именно в вашем ребёнке есть потенциал. Ведь если в людях есть изюминка, искра, её не нужно тушить, а, при правильном применении, она зажжёт свет в области литературы, искусства, музыки, науки, творчества, и осветит путь другим людям. Именно благодаря нестандартно мыслящим людям у нас появляются великие художники, музыканты, люди искусства и изобретатели.

Список использованной литературы:

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // 4-е изд., дополненное, М: ООО «А Темп», 2006.
2. Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь / А.М. Прохоров // Советская энциклопедия, Фонд «Ленинградская галерея», 1993.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. / В.И. Даль, 4 т., Спб., 1866.
4. Гурвиц Л.В. Казимир Малевич «Чёрный квадрат» / Л.В. Гурвиц // Университетский округ: прошлое и настоящее. 2014. № 2. С. 111–116.
5. Лемешева В.Ю. Маяковский. Был и остаётся / В.Ю. Лемешева // Научные труды Института непрерывного профессионального образования. 2015. № 5 (5). С. 403-406.
6. Козырева Н.А. Значение работ Галилео Галилея для астрономической науки / Н.А. Козырева, О.В. Самко // Астрономия и астрономическое образование. 2014. № 1. С. 37–42.
7. Александрова А.Ю. Уолтер Элайас Дисней (5.12.1901-15.12.1966) / А.Ю. Александрова // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. № 1. С. 7–17.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 1 / 2017

Подписано в печать 15.10.2017

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Образовательный процесс»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

