

**ЭКОНОМИКА
И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ**

ISSN 2587-5981



Периодическое издание

Выпуск № 6

Казань, 2019

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**"ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ"**

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2019 год

Основное заглавие: Экономика и парадигма нового времени

Параллельное заглавие: Economics and the paradigm of the new time

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

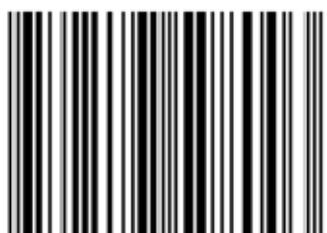
Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-5981

Редколлегия издания:

1. Королюк Елена Владиславовна - д-р экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
2. Мезенцева Екатерина Викторовна - канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
3. Самигуллин Эльдар Валиевич - д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
4. Охременко Светлана Игоревна - канд. техн. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
5. Гасило Елена Александровна - канд. экон. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.

ISSN 2587-5981



9 772587 598003 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Экономика и парадигма нового времени. - 2019. - № 6 (14).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА
«ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ»**

Выпуск № 6 / 2019

Стр. 5 Зеленская М.А.

Экономическая безопасность и конкурентоспособность компании

Стр. 10 Камаев И.С.

Анализ угроз внешнеэкономической безопасности России и возможные способы их минимизации

Стр. 16 Камаев И.С.

Влияние инвестиций и инноваций на экономическую безопасность России и развитых стран

УДК 334.012.62

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОМПАНИИ

*Зеленская Мария Анатольевна,
Кубанский государственный технологический
университет, г. Краснодар*

E-mail: m-zelenskaya@bk.ru

*Научный руководитель:
Петров Игорь Валентинович,
Кубанский государственный технологический
университет, г. Краснодар*

E-mail: p474@yandex.ru

Аннотация. Успешность деятельности компании зависит от её гибкости, адаптационных возможностей в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка, уровня системы экономической безопасности, которая обеспечивает условия, способствующие предотвращению внешних и внутренних угроз и благоприятные для постоянного развития. Организации, которые функционируют в условиях жесткой рыночной конкуренции и достаточно нестабильной внешней среды, постоянно должны формировать надежную систему экономической безопасности.

Abstract. The fruitfulness of a company's activities depends on its flexibility, adaptive capabilities in an ever-changing market environment, the level of the economic security system, which provides the organization with conditions that help prevent external and internal threats and are favorable for continuous development. Organizations that operate in conditions of fierce market competition and a rather unstable external environment must constantly form a reliable system of economic security.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, конкурентоспособность, экономические угрозы, система экономической безопасности.

Key words: economic security of the enterprise, competitiveness, economic threats, economic security system.

Экономическая безопасность компании – это такое состояние предприятия, при котором оно является самостоятельным, независимым, стабильным, устойчиво развивается и защищено от экономических угроз.

В своем учебном пособии Иванов А.В. трактует понятие экономической безопасности компании как состояние защищенности всех происходящих на предприятии процессов, которые являются жизненно важными, от угроз

внешнего и внутреннего характера. Таким образом, экономическая безопасность – это способность предприятия противостоять угрозам способным нанести вред кадровому и интеллектуальному потенциалу компании, ее коммерческой информации, технологическому процессу, бюджету и финансированию, которая зависит от правовых, организационных, инженерно-технических, экономических и социальных аспектов [1].

Коновалов А.А. дает расшифровку понятию экономической безопасности предприятия под другим углом, и сообщает, что состояние стабильности предприятия, при котором идет повышение рентабельности, доходной части компании, повышается возможность свободного маневрирования финансами и эффективного их использования и происходит процесс бесперебойного производства и сбыта продукции [2].

Принято считать, что защищенным в экономическом плане предприятием считается та компания, в которой затраты на производство и другие процессы осуществляются за счет собственных средств и составляют не менее 50% [3].

Несомненно, экономическая безопасность – самая важная составляющая экономического положения компании. Фундаментом финансовой безопасности считается:

- полный достаток ресурсов. При этом они должны эффективно использоваться и рационально размещаться;
- стабильные и налаженные экономические отношения с контрагентами;
- платежеспособность предприятия и его финансовая устойчивость.

Эти фундаментальные факторы позволят обезопасить предприятие от возможных экономических угроз, способных нанести невосполнимый вред финансовой части предприятия и привести к банкротству. Независимость предприятия от снижения потребностей покупателя, увеличения налогов и стоимости сырья, материалов, коммунальных платежей и повышения конкурентной борьбы на рынке сбыта стоит в прямой зависимости от экономических показателей деятельности предприятия.

Способность предприятия к конкуренции напрямую связана с экономической стабильностью. Устойчивая в экономическом плане компания будет более конкурентоспособной в сравнении с предприятиями, производящими аналогичный продукт. Такая компания будет иметь преимущества перед другими организациями в способности привлечь больший размер инвестиций, кредитов и других экономически-стабилизирующих вариантов развития бизнеса. С учетом экономической стабильностью в производственный процесс можно вовлечь новых специалистов, имеющих высокий профессиональный уровень, повысить производительность и осуществить переход к другому поставщику ресурсов и сырья, тем самым можно добиться еще большего потока прибыли.

В условиях экономической нестабильности и в современных рыночных отношениях каждое предприятие испытывает потребность в выживании. Это обусловлено также жесткими конкурентными отношениями в современной коммерческой деятельности, что требует от предприятия постоянного повышения конкурентоспособности.

Экономическая безопасность и конкурентоспособность – это две стороны одного производственного процесса, которые неразрывно связаны между собой. Финансовая защищенность предприятия основывается на использовании инновационных методов осуществления технологического процесса, новейшей технической базы и внедрении в производство высококвалифицированных специалистов, что должно повысить уровень конкурентной способности компании.

Стабильность компании и обеспечение ее экономической безопасности зависит не только от ее конкурентоспособности, но и от осуществляемых и разрабатываемых мероприятий, которые будут направлены на выявление и предотвращение возможных угроз экономики бизнеса. В учебных пособиях описываются два вида возможных экономических угроз – внешние и внутренние. Внутренние напрямую зависят от процесса производства, контроля за экономическим процессом и быстрого реагирования на возникающие экономические ситуации. А внешние не могут быть подвластны руководству предприятия и поэтому могут нести большой вред и составляют угрозу, способную привести к банкротству [4].

К внешним факторам экономической безопасности компании относятся:

- экономическое состояние страны;
- недобросовестная конкуренция;
- промышленно-экономическая разведка;
- политическое состояние страны;
- внесение изменений в законодательный акты, изменяющие условия предпринимательской деятельности.

Мы считаем, что целесообразно контролировать внешние факторы экономической безопасности и считать мониторинг проблем в данной сфере одной из первостепенных задач развития организации. Для решения подобных проблем разрабатываются стратегические варианты действий.

Существуют негативные варианты развития событий, которые представляют сильную угрозу росту и прибыли предприятия. Рассмотрим самые очевидные из угрожающих развитию факторов по модели пяти сил М. Портера. К ним относят:

- появление на рынке аналогов выпускаемой продукции;
- оказываемое влияние поставщиков;
- оказываемое влияние потребителей;
- появление новых конкурентоспособных предприятий;
- возникающие угрозы от существующих конкурентов [4].

Для более точного понимания оказываемого влияния необходимо рассмотреть каждый фактор более подробно.

Появление на рынке аналогов выпускаемой продукции, так называемых заменителей товаров – это всегда угроза для деятельности предприятия. В тех сферах производства где возможно появление товаров-заменителей борьба с такой продукцией является показатель соотношения цена – качество. С появлением такого товара, конкурентоспособность предприятия падает и потребитель переключается на покупку более рационального товара.

Произведенные крупными предприятиями, которые имеют высокую прибыль, товары, очень важны с точки зрения конкуренции на рынке. Борьба с такими товарами и повышение уровня экономической безопасности возможны путем развития торговой марки продукта. Усовершенствование продукта позволит противостоять аналогичным товарам и повысит экономическую защищенность предприятия.

Оказываемое влияние поставщиков очень сильно может дестабилизировать экономику предприятия. Это обуславливается тем, что поставщик может увеличить стоимость сырья и материалов, при этом уменьшив его качественные характеристики. Тем самым происходит увеличение затрат на производство.

Усиливающими влияние поставщиков факторами являются:

- монополизм поставщика;
- уникальность товаров у поставщика и не возможность их замены;
- высокая зависимость от поставщика ресурсов;
- существующая у поставщиков возможность производить аналогичную продукцию.

Оказываемое влияние потребителей обуславливается возможностью выставления более высоких требований к выпускаемой продукции. Это может быть качество, уровень обслуживания и ценовая составляющая.

Усиливающими влияние потребителей факторами являются:

- узкая целевая аудитория;
- неуникальные товары, которые могут быть заменены на аналогичные;
- стандартность товара.

Появление новых конкурентоспособных предприятий часто опасно для существующих предприятий. Это вызвано тем, что новое предприятие будет оснащено новой техникой, производственными мощностями и различными технологическими усовершенствованиями. При появлении таких конкурентоспособных предприятий в целях уменьшения угрозы экономической безопасности существующим компаниям необходимо моментально реагировать на такое вхождение на рынок и принимать ответные меры.

Внутриотраслевая конкуренция чаще всего приводит к увеличению затрат на продвижение товара, к ценовой конкуренции, росту вложений в новые разработки. Все эти факторы могут снизить прибыльность отрасли, а, соответственно, экономическую безопасность предприятия.

Интенсивная конкуренция связана с наличием ряда условий:

- наличие большого числа конкурентов и их равенство по объемам продаж;
- низкие темпы роста или вовсе падение рынка может привести к перераспределению долей рынка между конкурентами;
- недостаточная дифференциация продукта закрепляет покупателя за одним конкурентом и защищает от возможных посягательств на его потребителей со стороны других;
- быстрые темпы увеличения объемов производственных мощностей, которые нарушают баланс между спросом и предложением, и обуславливают периоды перепроизводства и падений цен;

– высокие барьеры выхода заставляют оставаться в отрасли конкурентов с низкой рентабельностью, даже если они получают невысокую или отрицательную прибыль, создавая переизбыток производственных мощностей, которые сокращают прибыль благополучных игроков.

Можно сделать вывод, что в условиях жесткой конкуренции от экономических угроз не застраховано ни одно предприятие. Система обеспечения экономической безопасности, выстроенная в организации, должна не только подавать оперативные сигналы о вероятных угрозах внешней среды, но и реагировать на них, а также предупреждать их возникновение. Обеспечение экономической безопасности позволяет организации активно противодействовать угрозам внешней среды и быть конкурентоспособной на рынке. Сохранение и укрепление позиций предприятия реализуется через повышение его конкурентоспособности.

Список использованных источников:

1. Иванов А.В. Понятие, факторы и угрозы экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/43076/ekonomika/ekonomicheskaya_bezопасnost_obespechenii
2. Коновалов А.А. Повышение конкурентоспособности, как фактор укрепления экономической безопасности предприятия // Ростовский научный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rostjournal.ru>
3. Подмолодина И.М., Воронин В.П., Коновалова Е.М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий // Вестник ВГУИТ. – 2012. – № 4. – С. 156-161.
4. Колочков А.Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scientificmagazine.ru/images/PDF/2017/18/vneshnie.pdf>
5. Портер М.Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. – М.: Альпина Бизнес Букс. – 2005. – 454 с.

УДК 338.2

**АНАЛИЗ УГРОЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ВОЗМОЖНЫЕ
СПОСОБЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ**

*Камаев Илья Сергеевич,
Астраханский государственный
университет, г. Астрахань*

E-mail: sickhatred@mail.ru

***Аннотация.** До начала XXI в. практически все вопросы политического плана разрешались с помощью экономики, на сегодняшний день многие экономические вопросы решаются с помощью политики. Вследствие данной особенности из экономической безопасности была выделена внешнеэкономическая безопасность как отдельная подсистема. К числу ее первоочередных задач относят определение интересов в сфере внешнеэкономической деятельности государства и выявление потенциальных угроз данным интересам.*

Формирование современной действительности характеризуется следующим важным аспектом: разрушение базы национальных интересов происходит достаточно легко и в короткие сроки, однако процесс создания механизмов защиты рассматриваемых интересов требует длительного периода времени. В условиях развитой рыночной экономики важной функцией государства является его роль в качестве гаранта свободы конкуренции и личности в пределах национальных границ, принципов свободного предпринимательства, а также создает основу экономической безопасности страны.

***Abstract.** Until the 21st century almost all political issues were solved by an economy, today many economic issues are solved by the politics. So, foreign economic security was derived from economic security as a separate subsystem. Among its priorities are the determination of interests in the sphere of foreign economic activity and the identification of potential threats to these interests.*

The formation of modern reality is characterized by the following important aspect: the destruction of the national interests occurs quite easily and in a short time, however, the process of creating mechanisms to protect interests takes a long period of time. In a developed economy, an important function of the state is its role as a guarantor of freedom of competition and personality within national borders, the principles of free enterprise, and also state has to create the basis for the country's economic security.

***Ключевые слова:** внешнеэкономическая безопасность, угрозы, Россия, оценка.*

***Key words:** foreign economic security, threats, Russia, assessment.*

Цель исследования: анализ угроз, которым подвержена Россия со стороны внешнеэкономических связей и предложения возможных способов их ликвидации.

Внешнеэкономическая безопасность — это обеспечение такого развития экономических процессов в стране, при котором создавались бы необходимые условия и ресурсы для экономической стабильности и развития общества, сохранения целостности и единства всех подсистем (включая денежную, бюджетную, кредитную, налоговую и валютную системы), успешного противостояния внутренним и внешним угрозам страны [1].

Проблеме исследования факторов, влияющих на внешнеэкономическую безопасность страны, посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых. Вопросы, касающиеся разнообразных аспектов обеспечения экономической безопасности страны, в том числе во внешнеэкономической деятельности, детально изучены в научных работах Абалкина Л.И., Архипова А., Городецкого А., Михайлова Б., Богданова И.Я., Кадомцевой С.В., Манаховой И.В. и др.

Как отмечается в ряде исследований отечественных и зарубежных ученых, одним из важнейших элементов экономической безопасности является безопасность государства во внешнеэкономической деятельности. Понятие внешнеэкономической безопасности непосредственно связано с независимостью и стабильностью функционирования всех его систем по отношению к другим странам. Внешнеэкономическая составляющая должна иметь определенный «запас прочности» на случай непредвиденных ситуаций, для того, чтобы органы государственной власти могли оперативно и своевременно отреагировать на появление каких-либо угроз, предпринять меры по их предотвращению, нейтрализации или свести к минимуму потенциальные потери экономического, социального или военного характера [2].

Для эффективного обеспечения внешнеэкономической безопасности РФ необходимо выявить существующие и потенциальные угрозы. Для этого следует проанализировать структуру внешней торговли, международную инвестиционную позицию государства, положение с внешним долгом, воздействие мировых кризисов, динамику трудовых ресурсов.

Проанализируем динамику экспорта и импорта РФ с 2013 по 2018 гг. За первые 10 месяцев 2018 г. экспорт в стоимостном выражении достиг 367,1 млрд долл. [3]. Экспорт топливно-энергетических товаров вырос на 36% относительно января-октября 2017 г., составив 236,5 млрд долл. Объем экспорта прочих товаров увеличился на 16% — до 130,5 млрд долл. (рисунок 1).



Рис. 1 Динамика экспорта и импорта России в 2013-2018 гг., %

Для российской экономики характерна серьезная зависимость от поставок энергоресурсов за границу. Структура экспорта России показывает, что более 60% всех зарубежных поставок связаны с топливно-энергетическими товарами. Импорт в стоимостном выражении в январе-октябре 2018 г. увеличился на 7% относительно предыдущего года – до 196,4 млрд. долл., причем его рост (год к году) наблюдался только до мая, а начиная с июня объемы импорта практически совпадают с объемами поставок в аналогичные месяцы 2017 г.

Динамика внешней торговли за последние 5 лет указывает на устойчивое восстановление после достижения минимальных значений в 2016 г. (рисунок 1). Экспорт топливно-энергетических товаров, следующий за изменением мировых цен на энергоресурсы, в 2018 г. достиг 78% от докризисного уровня (января-октября 2013 г.), а экспорт прочих товаров вернулся к докризисному уровню (103%). Импорт составил 76% от рекордных значений 2013 г. [3].

После перехода ЦБ к политике таргетирования инфляции в 2014 г. на протяжении нескольких лет динамика стоимостных объемов импорта фактически повторяла динамику курса рубля [4]. Однако после снижения его реального курса к доллару в 2018 г. сокращения импорта не последовало. Рост экспорта, за исключением топливно-энергетических товаров, наблюдается со второй половины 2016 г. Следует отметить, что усиление роста (относительно 2013 г.) произошло в середине 2017 г., что совпало с изменением тренда реального курса рубля, который от роста (в марте 2016 г. – мае 2017 г.) через период стабилизации перешел к снижению (в феврале-сентябре 2018 г.). Наиболее значительный рост экспорта, за исключением топливно-энергетических товаров, пришелся на период стабильного курса рубля. В январе-октябре 2018 г. для всех крупных товарных групп произошло повышение экспортных цен (кроме незначительного снижения цен на каучук, ферросплавы и ряда позиций из группы «машины и оборудование»). Рост экспорта топливно-энергетических товаров (на 36,2%) объяснялся значимым увеличением экспортных цен (на 7–39%), постоянными объемами экспорта нефти и нефтепродуктов и ростом экспорта природного (трубопроводного) газа на 9%.

Еще одну угрозу внешнеэкономической безопасности РФ представляет отток капитала. По данным Банка России, чистый отток капитала в январе – октябре 2018 года составил \$42,2 млрд, увеличившись в 3,5 раза в сравнении с \$12 млрд за аналогичный период прошлого года [5].

Одной из главных причин, препятствующих притоку иностранных инвестиций в Россию, остаются санкции, а также опасения дальнейшего роста санкционного давления и расширения списка лиц и компаний, подпадающих под действие международных санкций. Главный негатив от санкций для экономики заключается в неопределенности и непредсказуемости условий для ведения бизнеса, а перспектива наращивания санкций делает неблагоприятным бизнес-климат в стране [6].

Также стоит обратить внимание на тот факт, что для Российской Федерации характерна негативная тенденция относительно миграции трудовых ресурсов. Высококвалифицированные работники эмигрируют из российского государства в более развитые страны. При этом наблюдается приток трудовых ресурсов низкой квалификации из стран ближнего зарубежья. Если учесть, что на международном рынке трудовых ресурсов страны конкурируют за высококвалифицированных работников, то примечателен следующий факт: очевидно, что российское государство на сегодняшний день проигрывает странам-конкурентам с более высоким уровнем экономического развития. Согласно официальным данным, в 2016 г. отток высококвалифицированных специалистов из России составила около 44 тыс. чел. [7]

Состояние внешнего долга – это еще одна серьезная угроза внешнеэкономической безопасности России. Суммарное значение внешнего долга Российской Федерации, по данным ЦБ РФ, по состоянию на 1 апреля 2018 года составляло 524,9 млрд. долл. В 2017 году объем внешнего долга был определен на уровне 511,7 млрд. долл. Согласно данным Минфина РФ, внешний долг России без учета госгарантий по состоянию на 1 января 2019 года составлял менее 36,839 млрд. долл. Эксперты отмечают, что на данный момент объем внешнего государственного долга РФ в абсолютных цифрах достиг минимума. Причина связана не с ростом экономики страны, а санкциями, преградившими доступ к кредитным ресурсам зарубежных стран.

Несмотря на то, что в абсолютных цифрах внешний долг Российской Федерации уменьшился, ситуация только обостряется. Как поясняют аналитики, основными факторами, которые вызвали такое экономическое состояние, послужило сокращение ВВП, существенное падение стоимости рубля, нестабильность сырьевых рынков, значительное сокращение объема экспорта и снижение стоимости энергоносителей [7].

К числу угроз внешнеэкономической безопасности РФ эксперты относят тот факт, что до сих пор энергоресурсы являются одним из ключевых источников пополнения бюджета российского государства, и на сегодняшний день другие источники, которые составили бы достойную альтернативу доходам от энергоресурсов, еще не найдены. Развитие в данном направлении вполне возможно для РФ в силу ее географического расположения [8]. Экспорт топливно-энергетических товаров за первые девять месяцев 2018 г. относительно этого же периода в 2017 г. вырос на 36%. Импорт за первые десять месяцев года увеличился на 7%, даже в условиях снижения курса рубля.

Для выявленных угроз предлагаются возможные решения в таблице 1:

Таблица 1

Угрозы и перспективы обеспечения внешнеэкономической безопасности РФ

Угроза внешнеэкономической безопасности	Возможные меры
Зависимость российской экономики от поставок энергоресурсов за границу	Изменение структуры доходов федерального бюджета. Жесткая политика в отношении компаний сырьевой направленности.
Положение с внешним долгом	Обеспечение наиболее эффективного использования внешних заимствований, которые целесообразно направить на структурную перестройку экономики на основе инновационного подхода.
Угроза внешнеэкономической безопасности	Механизм и перспективы обеспечения внешнеэкономической безопасности. Поддержание величины государственного долга на безопасном для экономики уровне, что достигается путем грамотного планирования предельного уровня долга, закрепленного в федеральном законе на очередной финансовый год и плановый период. Обеспечение покрытия внешнего долга в периоды максимального снижения курса иностранной валюты по отношению к рублю, что позволит ощутимо снизить расходы на обслуживание государственного внешнего долга РФ.
Отток капитала и «утечка умов».	Совершенствование налоговой системы, стимулирующей развития бизнеса, системы защиты прав собственности, антикоррупционной политики. Для предотвращения оттока высококвалифицированных специалистов необходимо обеспечить в стране финансовую привлекательность новой работы, лучшие условия жилья, возможность карьерного роста, социальные гарантии.

Таким образом, в результате анализа были выявлены следующие угрозы внешнеэкономической безопасности России: серьезная зависимость российской экономики от поставок энергоресурсов за границу, отток капитала, тенденция отъезда высококвалифицированных кадров в более развитые государства, неблагоприятное состояние внешнего долга.

Список использованных источников:

1. Стасев М.А. Роль обеспечения безопасности в системе внешнеэкономической деятельности для повышения национальной экономической безопасности // Terra Economicus. – 2012. – № 4. – С. 163.
2. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / [В.А. Богомолов и др.]; под ред. В.А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с.
3. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития / Божечкова А., Бурдяк А., Елисеева М., Кнобель А., Трунин П., Фиранчук А. Под ред. Гуревича В.С., Дробышевского С.М., Кадочникова П.А., Колесникова А.В., Мау В.А., Синельникова-Мурылева С.Г. – 2019. – № 1 (84). – С. 90.
4. Кнобель А., Фиранчук А. Внешняя торговля России в 2017 г. // Экономическое развитие России. – 2018. – № 3. – С. 7.
5. Официальный сайт ЦБ РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru>
6. Капитал бежит из РФ из-за плохого инвестиционного климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2554933.html>
7. Манахова И.В., Куцанов О.Е. Угрозы внешнеэкономической безопасности России // Вестник СГСЭУ. – 2018. – № 5 (74). – С. 85.
8. Манахова И.В. Цифровое будущее и глобальная экономическая безопасность // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 1 (30). – С. 6-11

УДК 338.2

**ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ
РОССИИ И РАЗВИТЫХ СТРАН**

Камаев Илья Сергеевич,
Астраханский государственный
университет, г. Астрахань

E-mail: sickhatred@mail.ru

Аннотация. Актуальность данной темы заключается в необходимости здоровой экономики государства, так как здоровая экономика является залогом богатства, процветания страны и высокого уровня жизни населения. Для анализа состояния экономики существует категория «экономическая безопасность» с набором показателей, которые позволяют оценить состояние экономической безопасности и выявить слабые места, вовремя принять необходимые меры и проанализировать возможные последствия существующего положения. Пренебрежение значениями показателей экономической безопасности, напротив, ведет к ухудшению положения. Данная статья ограничивается анализом показателей, характеризующих состояние экономической безопасности через инвестиции и инновации, так как это очень важный аспект для развития государства в любых отраслях экономики необходим экономический рост, а для экономического роста необходимы инвестиции и инновации, а для них необходимо финансирование. Недостаток минимально необходимых инвестиций и инновационных технологий может отрицательно сказываться на экономическом положении государства и на его экономической безопасности.

Abstract. The relevance of this topic lies in the necessity of the healthy economy, since a healthy economy is the key to wealth, prosperity of the country and a high standard of living of the population. To analyze the condition of the economy, there is economic security with a set of indicators that allow you to assess the state of economic security, to identify weaknesses, to take necessary actions in time and to analyze the possible consequences. Neglecting the values of economic security indicators leads to adverse consequences. This article is limited to the analysis of indicators, which characterize the state of economic security through investments and innovations, since this is a very important aspect for the development of the country in any sectors of the economy, economic growth is necessary, and for economic growth, investments and innovations are necessary, and financing is necessary for them. The lack of minimum necessary investments and innovative technologies may have adverse affect on the economic situation of the country and its economic security.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инвестиции, инновации, конкурентоспособность.

Key words: economic security, investments, innovations, competitive ability.

Целью работы является анализ состояния экономической безопасности России и развитых стран через показатели инвестиций и инноваций; также приводится краткое сравнение ключевых экономических показателей России и развитых стран. Инвестиции фигурируют в одном из показателей экономической безопасности, а именно в показателе доля инвестиции в основной капитал в процентах от ВВП, где их критическое значение соответствует 25% [1]. Двадцать пять процентов считаются минимальной долей от ВВП страны, если этот показатель меньше, то такая ситуация препятствует благоприятному развитию экономики и достижению мирового уровня экономического роста т.е. роста реального ВВП в размере 3% в год и выше.

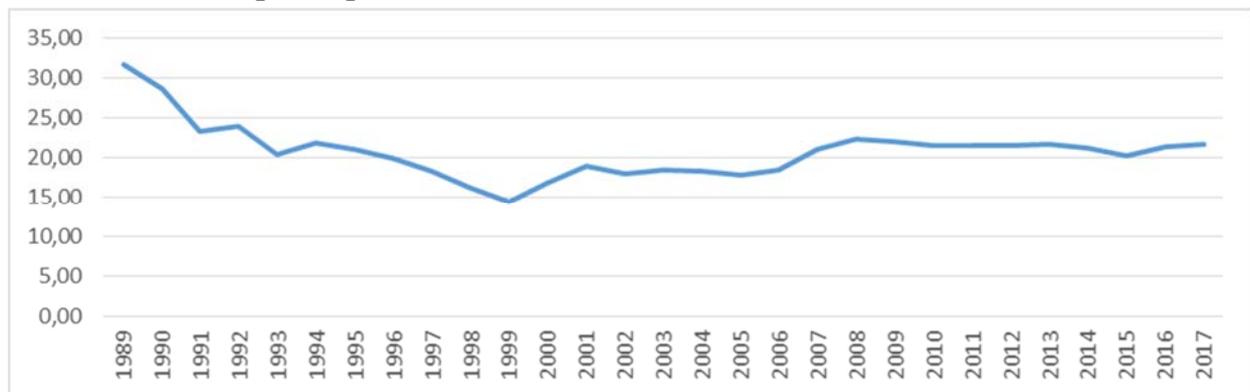


Рис. 1 Доля инвестиций в основной капитал в России, ВВП %

В соответствии с данными, представленными на рисунке 1 [2], можно сделать вывод о состоянии экономической безопасности России со стороны инвестиций в основной капитал. Начиная с 2000-ого года показатель достигал своего максимального значения в 22,29% в 2007 году, что ниже порогового значения в 25%. Существующая ситуация сигнализирует о уязвимости экономической безопасности России и о необходимости принятия мер по увеличению доли инвестиций в основной капитал для создания условий развития экономики государства.

Понятие экономической безопасности государства включает в себя также способность национальной экономики к саморазвитию. Саморазвитие означает развитие высокотехнического производства, наличие которого позволяет национальной экономике быть конкурентоспособной на мировой арене. Первым из двух показателей характеризующих инновационную направленность экономики государства является доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта организаций промышленного производства; пороговое значение равно 10% [1].

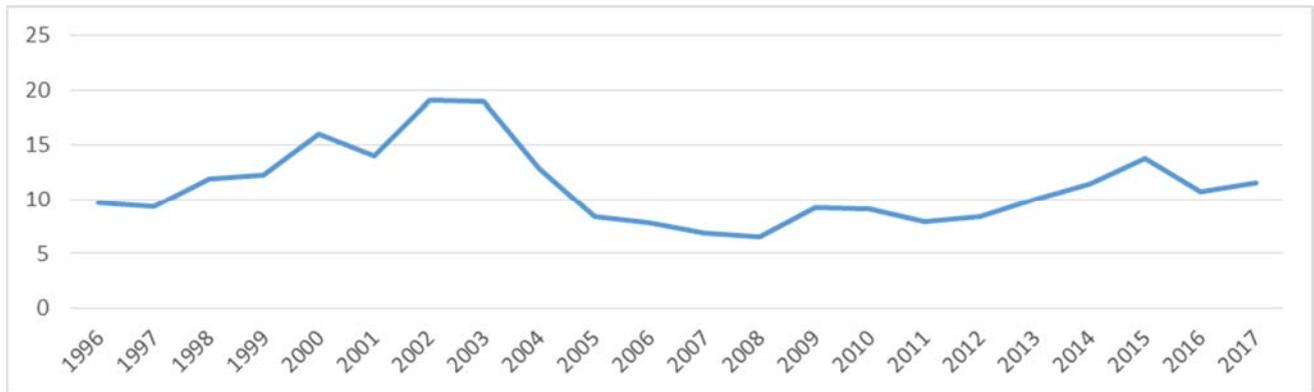


Рис. 2 Доля инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме экспорта организаций промышленного производства в России, в %

В 2013 году впервые с 2003 года значение данного показателя стало выше порогового уровня и составило 10,01% [2]. На основе имеющихся данных можно сделать вывод о создании благоприятных условий для функционирования и развития экономики и так же о зачатках развития инновационных технологий в России, этому причиной может быть деятельность государства, начатая в 2010 году, о чем будет сказано далее.

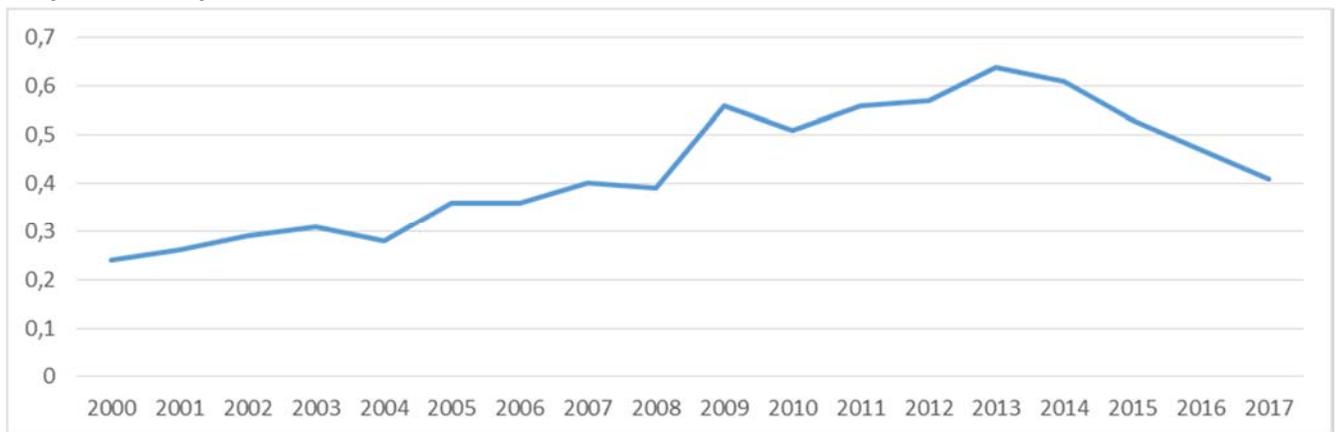


Рис. 3 Финансирование науки из средств федерального бюджета в России, в % от ВВП

Второй показатель, который характеризует инновационную направленность экономики - доля государственных ассигнований в процентах от ВВП на науку; его пороговое значение равно 2% [1]. На основании этого показателя можно сделать вывод о серьезных проблемах в инновационной сфере национальной экономики России. Максимальное значение за восемнадцать лет наблюдения составило 0,64% в 2013 году, что более чем в три раза меньше минимального порогового значения, необходимого для адекватного функционирования и развития экономики [3].

На рисунке 3 заметен резкий скачок в 2009-2010 годах, объяснением ему может быть начало активного использования нового для России инструмента связанных грантов в период 2010-2013 годов. Цель программы заключалась в создании взаимодействия между университетами и компаниями через

софинансирование научных исследований. Результаты исследования, проведенного И.Г. Дежиной и Ю.В. Симачевым, показали, что компании получали возможность для поиска решений своих технических проблем, расширения имеющегося рынка и повышения конкурентоспособности. Университеты в свою очередь получали возможность проводить эти исследования и налаживать свои связи с бизнесом т.к. это путь к улучшению репутации вуза и возможность дальнейших заказов в будущем. Так же наблюдается институционализация отношений в исследовательской сфере между университетами и компания, гармонизация научной и образовательной деятельности в университетах и увеличение внутренних затрат на НИОКР университетами с 5-7% в 2001-2009 годах до 9% и 11% в 2011 и 2012 годах соответственно [4].

Это так же может быть причиной увеличения доли инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме товаров работ услуг в РФ в 2010-2013 годах [2].

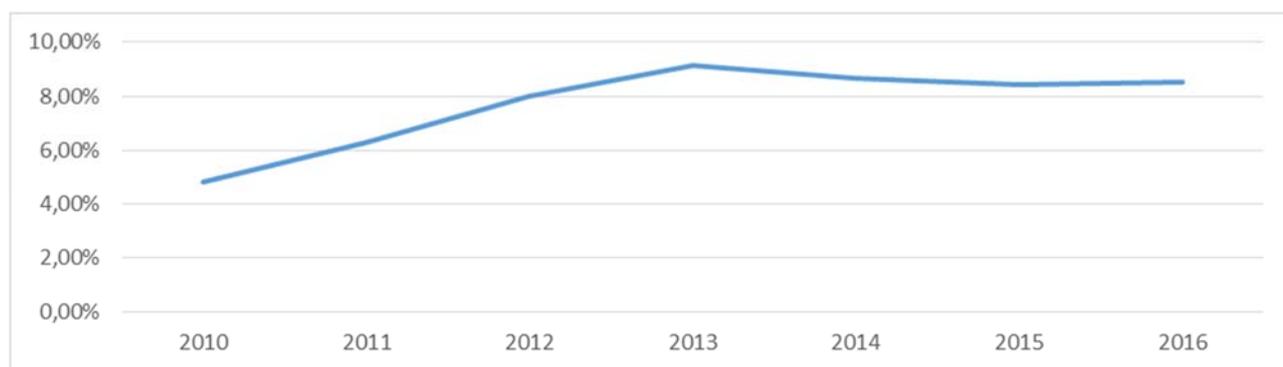


Рис. 4 Доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме товаров работ услуг в России

В России в 2012 году, согласно постановлению правительства, начала действовать программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [5], под действие которой попадает широкий спектр экономической деятельности:

- развитие средств производства,
- развитие легкой и текстильной промышленности,
- производителей высокотехнологической продукции в гражданских отраслях промышленности,
- развитие промышленной инфраструктуры и т.д.

До 2020 года включительно (программа рассчитана на девять лет) общий объем финансирования по всем направлениям составит 1,15 триллиона рублей.

Согласно постановлению, результативность программы определяется значениями индексов, представленных на рисунке 5. Сильные изменения в показателях в 2014-2015 годах связаны, скорее всего, с экономическими санкциями в отношении России со стороны многих стран; в 2016-2017 года ситуация была более стабильной и индексы составляли в среднем 111%

относительно предыдущего соответствующего периода. О результатах такой долгой и дорогой программы судить еще рано т.к. эффект может проявиться в долгосрочном периоде и постепенное развитие отраслей будет происходить во времени, но уже на данном этапе можно отметить стабильность показателей [3].

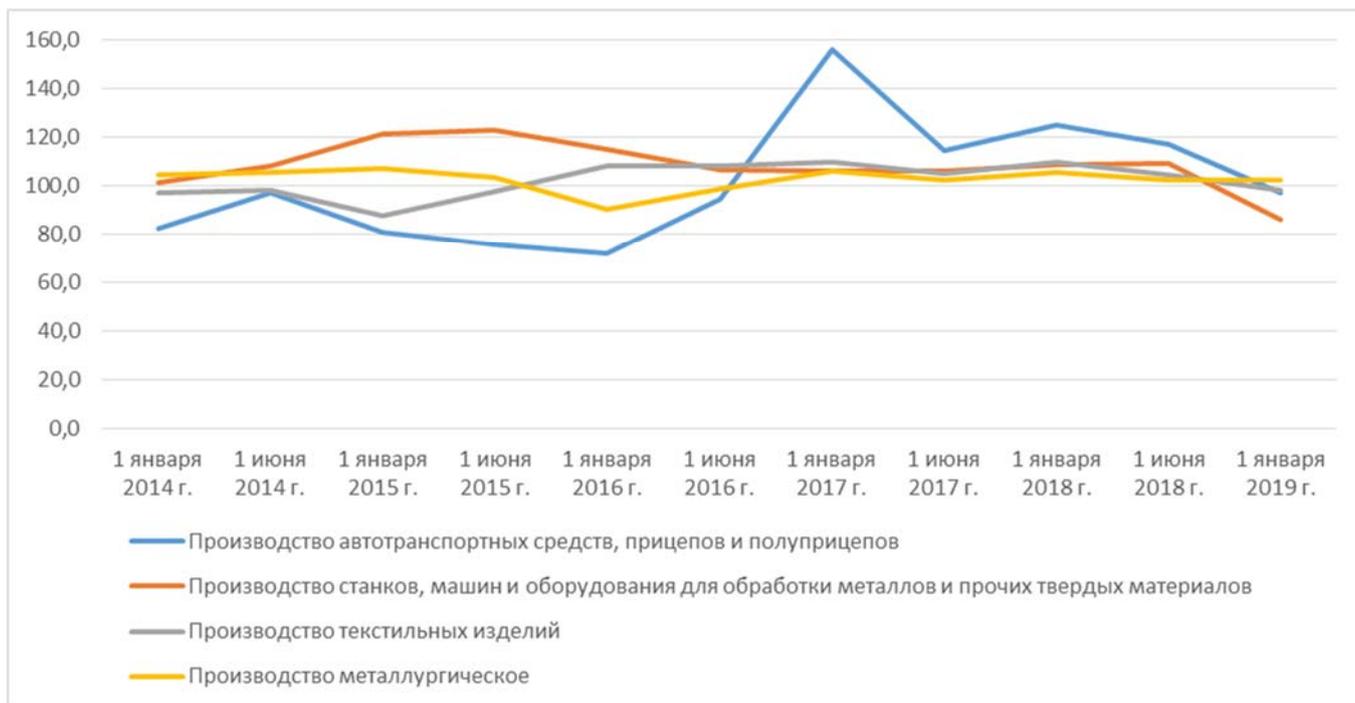


Рис. 5 Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности (в % к соответствующему периоду с начала предыдущего года)

Основываясь на представленных данных, необходимо сделать вывод о сильной угрозе экономической безопасности России со стороны показателей инвестиций и инноваций, потому что значения двух из трех основных показателей находятся ниже минимальных пороговых значений уже на протяжении более двадцати лет.

Выше были рассмотрены показатели экономической безопасности для России и, т.к. Россия является развивающейся страной, имеет смысл рассмотреть те же показатели для развитых стран и отметить значения показателей, которые для них характерны. В заключение будет проведено сравнения показателей России и развитых стран: США, Германии, Японии, Южной Кореи и одной развивающейся страны-Китая.

Согласно данным представленным на рисунке 6 [2], доля инвестиций в основной капитал в Японии, США и Германии находится ниже порогового уровня в 25% долгий срок, что противоречит логике т.к. развитые страны должны иметь сильные показатели и, как минимум, быть больше порогового значение.

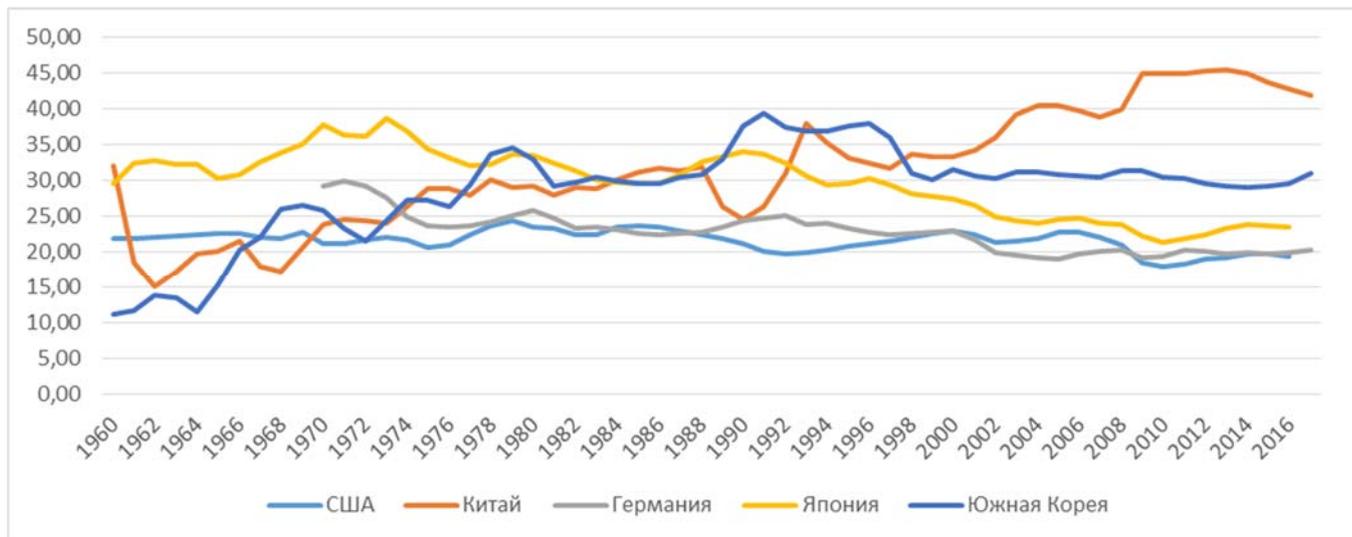


Рис. 6 Доля инвестиций в основной капитал в развитых странах и Китае, ВВП %

На данный момент заметно некоторое снижение показателя в 2016 году (рисунок 7) во всех рассматриваемых странах, возможно, это ответная реакция на нестабильную экономико-политическую ситуацию в мире или это говорит о замедлении роста сильнейших мировых экономик. Но, несмотря на это, значения является высоким, что свидетельствует об отсутствии угроз экономической безопасности рассматриваемых государств. [2]



Рис. 7 Доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме экспорта организаций промышленного производства в развитых странах и Китае

Доля государственных расходов на НИОКР во всех развитых странах значительно превышает пороговый уровень в 1% (рисунок 8), особенно в Южной Корее и США, где на 2015 год расходы составили 4,23% и 3,29% от ВВП соответственно. Это свидетельствует о проведение государством политики, направленной на инновационное развитие страны и экономики в том числе [2].

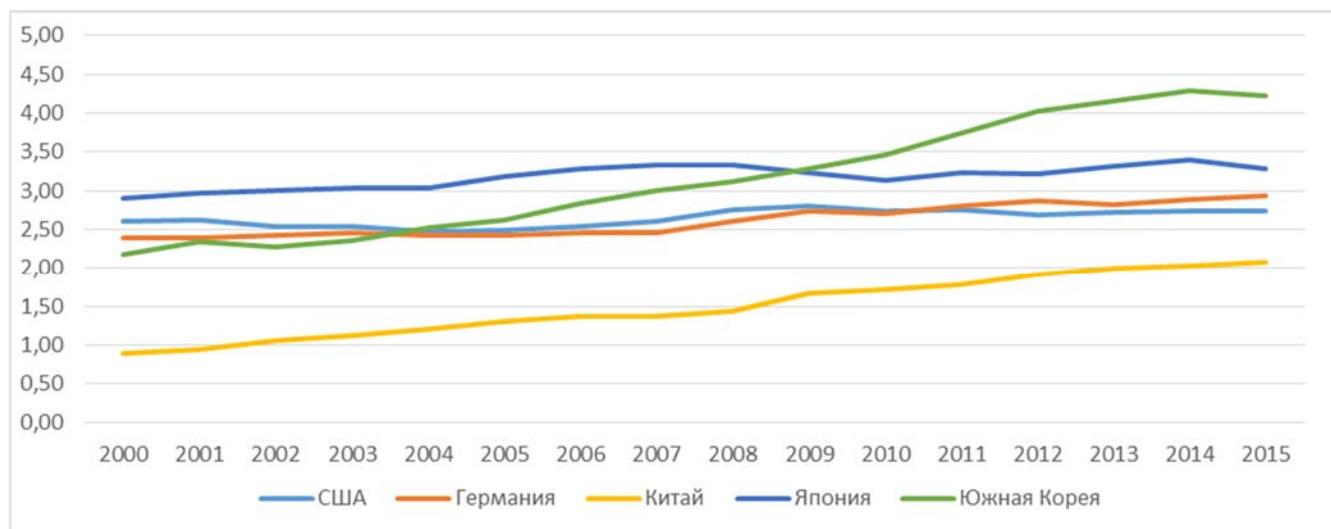


Рис. 8 Финансирование науки из средств федерального бюджета в развитых странах и Китае, в % от ВВП

Вернемся к инструменту связанных грантов из первого подпункта второй главы который начал применяться в России в 2010-2013-х годах. Изначально эта программа была запущена в Колумбии, Чили, Панаме, Бразилии и Аргентине еще в 1990-х годах [6]. В южноамериканских странах и в ряде развитых стран программа связанных грантов дала такой же положительный эффект (хотя в России он был краткосрочным): увеличение собственных средств, направленных на научно-исследовательские работы и более тесное сотрудничество университетов и бизнеса [7].

Схожая попытка была предпринята в Финляндии в 2006 году. Совет по науке и технологической политике Финляндии принял решение о финансировании приоритетных направлений для развития государства: медицина, биологические науки, культура, естествознание и техника. Финансирование выделялось университетам с целью увеличения доступности образования и улучшения качества образования и увеличение количества научных исследований. К 2012 г. за счет вливания денег в систему образования ситуация улучшилась, увеличилась доступность образования, стало проводиться больше научных исследований в разных сферах науки. Из-за наличия новых прикладных исследований, результаты которых могут применяться на практике, увеличилось количество предприятий, в основе деятельности которых лежат инновации. Так же это привело к созданию технопарков, где собираются новейшие технологии со всего мира [8].

На последних двух примерах хорошо видна необходимость дополнительного финансирования научной деятельности и взаимодействие теоретической части науки и ее практического применения, то есть университетов и бизнеса, при чем не важно какая сторона получает финансирование. Данную мысль так же подтверждает исследование проведенное Ю.В. Симачевым и М.Г. Кузыком, в котором проводилось множество интервью с руководителями инновационных организаций и где

большой акцент уделялся взаимодействию университетов и компаний [9].

Все развитые страны, рассмотренные в данной главе, имеют очень хорошие показатели, характеризующие экономическую безопасность, то есть последний раз они имели значения показателей характеризующих экономическую безопасность государства через инновации близкие к пороговым в 1990-х годах, что говорит об отсутствии угроз экономической безопасности развитых стран. Противоположным образом обстоит ситуация с инвестициями, так как этот показатель во многих развитых странах находится ниже порогового на протяжении долгого периода времени, что может говорить о неспособности инвестиций показывать состояние экономической безопасности. На фоне таких сильных показателей в развитых странах заметна отсталость России и значение показателей ниже или близких к пороговым в течение двадцати лет, особенно в инновационной сфере развития.

Список использованных источников:

1. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / [В.А. Богомолов и др.]; под ред. В.А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 295.
2. World Bank Open Data [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org>
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru>
4. Дежина И.Г. Связанные гранты для стимулирования партнерства компаний и университетов в инновационной сфере: стартовые эффекты применения в России / Дежина И.Г., Симачев Ю.В. // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2013. – № 3. – С. 99-122
5. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 (ред. от 14.12.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».
6. Crespi G., Maffioli A., Melendez M. Public Support to Innovation: the Colombian COLCIENCIAS' Experience // Inter-American Development Bank. – 2011. – Vol. 5. – pp. 1-12.
7. Aschhoff B. The Effect of Subsidies on R&D Investment and Success: Do Subsidy History and Size Matter? // Mannheim: ZEW Discussion Paper. – 2009. – Vol. 3. – pp. 9-32.
8. Фиговский О.Л. Опыт инновационного развития за рубежом / Фиговский О.Л. // ИВД. – 2012. – № 4. – С. 1-10.
9. Симачев Ю.В. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты / Симачев Ю.В., Кузык М.Г. // Вопросы экономики. – 2018. – № 2. – С. 90-104.

ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА НОВОГО ВРЕМЕНИ

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 6 / 2019

Подписано в печать 15.11.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Экономика и парадигма нового времени»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

