

# **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

**ISSN 2587-6031**



*Периодическое издание*

*Выпуск №2*

*Казань, 2017*

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ  
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**"ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС"**

**Выпущено под редакцией  
Научного объединения  
«Вертикаль Знаний»**



**РОССИЯ, КАЗАНЬ**

**2017 год**

**Основное заглавие:** Образовательный процесс

**Параллельное заглавие:** The educational process

**Языки издания:** русский (основной), английский (дополнительный)

**Учредитель периодического издания и издатель:** Научное объединение «Вертикаль Знаний»

**Место издания:** г. Казань

**Формат издания:** электронный журнал в формате pdf

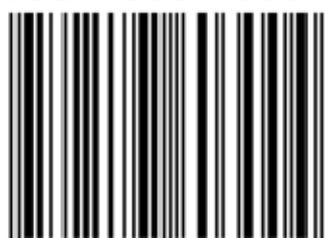
**Периодичность выхода:** 1 раз в месяц

**ISSN:** 2587-6031

Редколлегия издания:

1. Галиахметов Руслан Рузалевич - PhD, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
2. Волкова Наталья Васильевна - канд. социол. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
3. Леонтьева Людмила Станиславовна - канд. филос. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
4. Халилова Татьяна Викторовна - канд. ист. наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.
5. Понарина Наталья Николаевна - д-р филос. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
6. Молчанова Елена Владимировна - канд. пед. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
7. Холина Ольга Ивановна - канд. социол. наук, доцент, Московский финансово-промышленный университет "Синергия".
8. Сальников Алексей Викторович - канд. ист. наук, доцент, Армавирский социально-психологический институт.
9. Пономаренко Карина Геворговна - канд. психол. наук, доцент, Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий, г. Армавир.
10. Мишечкин Геннадий Валерьевич - канд. ист. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
11. Халфина Регина Робертовна - д-р биол. наук, профессор, Башкирский государственный университет.
12. Шаяхметова Эльвира Шигабетдиновна - д-р биол. наук, профессор, Башкирский государственный университет.

ISSN 2587-6031



9 772587 603004 >

**ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:**

*Образовательный процесс. - 2017. - № 2 (2).*

**Оглавление выпуска**

**НАУЧНОГО РЕЦЕНЗИРУЕМОГО ЖУРНАЛА  
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС»**

*№ 2 / 2017*

**Стр. 5 Адекенова А.Н., Устинова Л.В., Адекенова У.**

*Новая модель оценивания в сфере образования Республики Казахстан*

**Стр. 12 Альмагамбетова Л.С., Кабдирова А.А.**

*Мониторинг трудностей педагогов в понимании содержания, методов, форм организации учебного процесса в условиях обновления содержания образования Республики Казахстан*

**Стр. 18 Майорова С.В.**

*Перспективы развития образования в России на 2018 год*

**Стр. 21 Сокова М.С.**

*Специфика вузовской адаптации учебных мигрантов*

УДК 1174

**НОВАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Адекенова Айгуль Науканбаевна, Назарбаев интеллектуальная школа химико-биологического направления, г. Караганда, Казахстан*  
*E-mail: adekenova\_a@krg.nis.edu.kz*

*Устинова Людмила Валерьевна, Назарбаев интеллектуальная школа химико-биологического направления, г. Караганда, Казахстан*  
*E-mail: ustinova\_l@krg.nis.edu.kz*

*Адекенова Умит, Назарбаев интеллектуальная школа физико-математического направления, г. Астана, Казахстан*  
*E-mail: adekenova\_u@ast.nis.edu.kz*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются формы проведения суммативного оценивания за раздел на примере предметов информатики и английского языка. Выбор данных предметов объясняется разными методами преподавания. На уроках информатики в большинстве случаев развиваются навыки применения компьютера, на уроках же английского языка развиваются четыре основных навыка: говорение, чтение, слушание и письмо.

**Abstract.** In this article we consider the forms of conducting a summative assessment for the unit in terms of computer science and English subjects. The choice of these subjects is explained by different methods of teaching. In computer science lessons computer skills are developing in most cases but In English lessons students develop four basic skills as speaking, reading, listening and writing.

**Ключевые слова:** критериальное оценивание, суммативное оценивание за раздел (СОР), суммативное оценивание за четверть (СОЧ), формативное оценивание, дескрипторы, критерии успеха, проверяемые навыки.

**Key words:** Criteria based assessment, summative assessment for the unit, summative assessment for the term, formative assessment, descriptors, success criteria, verifiable skills.

С 2016-2017 учебного года в сфере образования Республики Казахстан происходят кардинальные изменения. Страна переходит на новую систему обучения и оценивания. С 2011 года начался подготовительный этап. Сотни учителей были обучены на курсах повышения квалификации. Они изучили новые подходы в обучении, такие, как, например, активные методы в обучении,

таксономия Блума. С этих времен обучение направлено не на приобретение знаний, а больше на развитие навыков их применения, анализа и оценивания информации и способов их обработки. Учителя стали задумываться над межпредметными связями и ориентировали свое преподавание на ученика, с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей.

Теперь настало время для пересмотра системы оценивания. Шкала, которая сейчас используется для оценки, изжила себя и не отражает ясной картины способности учащегося. Поэтому введены такие понятия как формативное оценивание (ФО), суммативное оценивание за раздел (СОР) и четверть (СОЧ). Такая форма оценивания имеет как преимущества, так и недостатки. С одной стороны, при использовании ФО учащиеся чувствуют себя раскованно, могут поговорить о своих проблемах в обучении, определяют траекторию своего обучения и прослеживают динамику своего развития. Также в четверти максимальное количество СОР составляет не более 3, что является достаточным для определения уровня знаний ученика. Тем более, что процентное соотношение доли всех СОР и СОЧ-50%:50%. С другой стороны, обязательно необходимо проведение письменной работы по СОЧ, да и СОР по многим предметам предполагает написание небольшого эссе, проверочной работы [1]. Поэтому работа учителя по проверки работ увеличивается в разы, с учетом среднего количества учащихся в классе 30-33 человек. Если же говорить о нагрузке на ученика. Ведь разделы по многим предметам заканчиваются в одно и то же время, а значит, в один день учащийся может написать несколько СОР подряд.

Проведение оценивания по предмету информатика и английский язык имеет свою специфику. Остановимся на каждом предмете подробнее. В данной статье мы хотели бы поделиться своим опытом подготовки заданий и проведения самих работ. Ведь в общеобразовательные школы транслируется опыт интеллектуальных школ.

Изучение предмета информатики в основном предполагает развитие пользовательских навыков, а именно навыка применения компьютера и новых технологий. Поэтому некоторые темы (примерно 60%-70%) мы проводим на компьютере в виде практических работ. Хотелось отметить тот факт, что все классы общеобразовательных школ, перешедших на новую систему оценивания (1, 5, 7) работают с целями обучения. Цели обучения имеют формулировку и специальный шифр, по которым можно ориентироваться в учебной программе и отбирать цели для оценивания, например 7.5.3.1 создавать и редактировать на начальном уровне растровые изображения, 7.5.4.1 создавать анимацию с использованием растровой графики, 8.2.2.2 осуществлять поиск информации в общедоступной ГИС, 9.4.4.1 писать программный код в объектно-ориентированной среде программирования с использованием основных операторов для обработки информации и операторов, устанавливающих

свойства объектов и событий [2]. Первое число указывает на год обучения. К каждому из СОР составляется задание, которое сопровождается дескрипторами. Приведем пример:

Практическая работа на компьютере.

**Задание. Создать пуговицу**

Таблица 1

**Суммативное оценивание за раздел 9.2А «Графика»**

<b>Цель обучения</b>	9.5.3.1 создавать и редактировать на начальном уровне трёхмерную графику
<b>Критерий оценивания</b>	Обучающийся Создавать на начальном уровне объект трехмерной графики
<b>Уровень мыслительных навыков</b>	Применение
<b>Время выполнения</b>	20 мин

Также возможно проведение СОР в виде теста:

Таблица 2

**Суммативное оценивание за раздел 9.1А «Введение»**

Критерий оценивания	№ зада-	Дескриптор	Балл
		Обучающийся	
9.5.3.1 создавать и редактировать на начальном уровне трёхмерную графику	1	Использует 2 примитива для создания модели	2
		Использует цвета для каждого из примитивов	2
		Группирует объекты	1
		Размещает объект на сцене	1
		Выполняет рендеринг	1
		Сохраняет файл в сетевой папке	1
		Сохраняет результат рендеринга	1
ИТОГО			9

**Задание #1***Вопрос:*

К системным программам относятся:

Таблица 3

<b>Цель обучения</b>	9.3.2.2 приводить примеры для каждого типа программного обеспечения
<b>Критерий оценивания</b>	Обучающийся - умеет различать виды ПО - умеет приводить примеры на каждый вид ПО - знает преимущества и недостатки различных ПО
<b>Уровень мыслительных навыков</b>	Знание и понимание
<b>Время выполнения</b>	15 мин

*Выберите несколько из 7 вариантов ответа:*

- а) BIOS;
- б) MS Windows;
- в) MS Word;
- г) Paint;
- д) Linux;
- е) драйверы;
- ж) антивирусы.

**Задание #2***Вопрос:*

Назначение операционной системы:

*Выберите один из 4 вариантов ответа:*

- 1) организовать взаимодействие пользователя с компьютером и выполнение всех других программ;
- 2) редактирование, сохранение текстовых документов;
- 3) монтировать видео, фото и звуковую информацию;
- 4) выводить информацию на экран или печатающее устройство.

**Задание #3***Вопрос:*

Для чего нужны прикладные программы

*Выберите один из 4 вариантов ответа:*

- а) решать какие-либо задачи в пределах данной проблемной области;
- б) решать математические задачи для определенного класса;
- в) для поиска и удаления компьютерных вирусов;
- г) для распознавания текста и голоса .....

При подготовке заданий для СОР учителя-предметники коллегиально решают форму проведения, количество заданий, цели обучения, проверяемые навыки (по таксономии Блума), максимальный балл [3]. При разработке заданий для СОЧ необходимо придерживаться тестовых спецификаций (ТС), где заранее прописаны цели обучения и проверяемые навыки. Также указываются другие параметры, но их можно варьировать. Для молодых специалистов такие методические разработки являются хорошим подспорьем, ведь в них кроме ТС имеются и образцы заданий. Необходимо отметить, что ТС разрабатываются действующими учителями высшей категории (учителями-модераторами, учителями-экспертами).

Если вкратце остановиться на особенностях проведения оценивания на уроках английского языка, то можно отметить, что проверяемыми навыками являются: чтение, слушание, письмо, говорение. Это касается и других языков: русского и казахского. Следовательно, задания СОР и СОЧ составляются с учетом этих навыков. В основном на говорение отводится отдельное время (во время уроков), а остальные навыки проверяются в виде эссе, проверочной работы. Приведем пример такой работы для 5-х классов с русским языком обучения:

#### TERM 1. SUMMATIVE ASSESSMENT TASKS

##### Summative assessment for the unit “Home and away”

Таблица 4

Learning objective	<p>5.L3 Understand an increasing range of unsupported basic questions on general and curricular topics</p> <p>5.S1 Provide basic information about themselves and others at sentence level on an increasing range of general topics</p> <p>5.S2 Ask simple questions to get information about a limited Range of general topics</p>
--------------------	---

Продолжение таблицы 4

Assessment criteria	Recognize basic general questions without support <ul style="list-style-type: none"> <li>• Give basic information about themselves and others at sentence level</li> <li>• Make up basic interrogative sentences and get Information about the topic</li> </ul>
Level of thinking skills	Knowledge and comprehension Application
Duration	15 minutes

**Task 1.** Work in pairs. Ask and answer THREE QUESTIONS about the place you live in. The following words will help you to make a dialogue:

apartment, house, bedroom, bathroom, kitchen, dining room, living room, roof wall,

window, door, small, big, beautiful, yard, floor, there is..., there are..., the room has..., on the right... [4]

Таблица 5

Assessment criteria	Task	Descriptor	Mark
		A learner	
Recognise basic general questions without support. Give basic information about themselves and others at sentence level. Make up basic interrogative sentences and get information about the topic	1	asks an appropriate question;	1
		answers a question;	1
		uses appropriate topical vocabulary;	1
		pronounces words, phrases and sentences intelligibly;	1
		makes natural pauses;	1
		talks coherently;	1
		provides grammatically correct sentences	1
<b>Total marks</b>			<b>7</b>

В летнее время в рамках августовской конференции, семинаров по трансляции опыта проводились разъяснения по применению новой модели среди учителей общеобразовательных школ. В прошлом году было много отрицательных отзывов с их стороны, также были вопросы со стороны родителей, учащихся. Но в этом году, картина меняется в лучшую сторону. Учителя отмечают целесообразность такой модели, так как наблюдается динамика роста при написании самих работ. Учащиеся пытаются размышлять, анализировать предложенные ситуации, тем самым развивая свое критическое мышление, учатся анализировать и оценивать.

Мы считаем, что со временем данная модель прочно укрепится в образовании, и мы сможем перейти к следующему этапу в изменениях в преподавании. А именно речь пойдет о преподавании на английском таких предметов, как информатика, химия, биология, физика.

#### **Список использованной литературы:**

1. Центр педагогических измерений. Модель КО\_НИШ\_2016-2017 уч.год  
Центр педагогических измерений. Методические рекомендации по суммативному оцениванию, Астана: АОО НИШ, 2016-2017 уч.год.
2. Центр образовательных программ. Учебный план. Информатика, 7 класс. Версия 6, Астана: АОО НИШ, 2016-2017 уч.год.
3. Журнал критериального оценивания. - URL: <http://krg.nis.edu.kz> (дата доступа: 28.08.2017)
4. Материалы СОР, СОЧ по предметам информатика, математика. - Астана: АОО НИШ, Центр педагогических измерений, 2016-2017 уч.год.

УДК 37.014

**МОНИТОРИНГ ТРУДНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ В ПОНИМАНИИ  
СОДЕРЖАНИЯ, МЕТОДОВ, ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО  
ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Альмагамбетова Лейла Сериковна, Филиал акционерного общества  
«Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» «Институт  
повышения квалификации педагогических работников по Северо-Казахстанской  
области», г. Петропавловск, Казахстан  
E-mail: leelo4891@list.ru*

*Кабдирова Айнагуль Амангельдиновна, Филиал акционерного общества  
«Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» «Институт  
повышения квалификации педагогических работников по Северо-Казахстанской  
области», г. Петропавловск, Казахстан  
E-mail: kabdirova.a@orleu-edu.kz*

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности обновленной программы содержания среднего образования в Республике Казахстан. Авторы приводят результаты мониторингового исследования по выявлению трудностей педагогов в понимании содержания, методов, форм организации учебного процесса в условиях обновления содержания образования. Основными методами исследования выступают анкетирование и социальный опрос педагогов, прошедших курсы повышения квалификации и реализующих данную программу в общеобразовательной школе.

**Abstract.** In the article features of the updated program of the maintenance of secondary education in the Republic of Kazakhstan are considered. The authors cite the results of a monitoring study to identify the difficulties of teachers in understanding the content, methods, and forms of the organization of the educational process in the context of updating the content of education. The main methods of research are the questionnaires and the social survey of teachers who have passed courses of continuing education and who are implementing this program in the general education school.

**Ключевые слова:** мониторинг, содержание образования, обновление содержания образования, профессиональная деятельность.

**Key words:** monitoring, education content, updating the content of education, professional activities.

Как известно, в Республике Казахстан активно ведется обновление содержания системы образования. Процесс этот сопровождается коренными изменениями в педагогической теории и практике.

Результаты проводимых за последние два десятилетия международных сравнительных исследований (PISA, TIMSS) показали, что казахстанские школьники лучше учащихся многих стран выполняют задания репродуктивного характера, отражающие овладение предметными знаниями и умениями. Однако их результаты ниже при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме, в которых требуется провести анализ данных или их интерпретацию, сформулировать вывод или назвать последствия тех или иных изменений. Поэтому назрела необходимость изменить характер учебного процесса и способы деятельности учащихся [1, 2].

Н. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» от 10 января 2018 года отмечает, что «нужно ускорить создание собственной передовой системы образования, охватывающей граждан всех возрастов». При этом «ключевым приоритетом образовательных программ должно стать развитие способности к постоянной адаптации к изменениям и усвоению новых знаний» [3].

С целью внедрения обновленного содержания среднего образования разработан новый Государственный общеобязательный стандарт образования [4] и образовательная программа курсов повышения квалификации педагогических кадров по предметам в рамках обновления содержания среднего образования РК [5]. С 2016 года начата подготовка учителей на курсах повышения квалификации.

Содержание курсов повышения квалификации педагогических работников по обновленному содержанию среднего образования включает ряд аспектов.

Во-первых, программа основывается на деятельностном подходе, который реализуется через моделирование и анализ жизненных ситуаций, использование активных и интерактивных методик, участие в проектной деятельности.

Во-вторых, в обновленной программе продумана межпредметная интеграция. Так как в современном мире преобладают тенденции к экономической, политической и информационной интеграции, то и в школе, где формируется мировоззрение выпускника, также должна осуществляться предметная интеграция.

Новшеством обновленной программы является и четкое определение ожидаемых результатов по каждой цели программы. Теперь у учителя появится возможность точно оценить результаты обучения, которые помогут и учителю, и обучающемуся определить степень достижения целей.

Особое место в программе отведено политике трехязычия, которая призвана сформировать лингвистическую компетенцию учащихся для развития

эффективной коммуникации и содействия поступлению в высшие учебные заведения международного уровня.

Важнейшим процессом в обучении является процесс оценивания учебных достижений. Он дает возможность и обучающимся, и учителям определить степень продвижения в своей деятельности. Система оценивания принципиально отличается от традиционной. Четко разработанные критерии оценивания позволяют осуществлять формативное и суммативное оценивание.

Новый государственный стандарт внедрен в общеобразовательные школы Казахстана с 1 сентября 2016 года и, спустя почти 2 года, можно сделать предварительные выводы. Для объективной оценки результатов внедрения обновленного содержания образования в Северо-Казахстанском филиале Акционерного общества «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» Института повышения квалификации педагогических работников» проведен мониторинг трудностей педагогов в понимании содержания, методов, форм организации учебного процесса в условиях обновленного содержания образования

В мониторинговом исследовании приняли участие – **695 педагогов** (40% от обученного контингента) всех категорий, обученных в 2016, 2017 годах, а также 267 директоров и заместителей директоров школ Северо-Казахстанской области. В ходе анализа результатов анкетирования педагогов выявлены позитивные тенденции изменений в педагогической практике респондентов.

Все педагоги отмечают **положительные изменения в своей профессиональной деятельности после прохождения курсов в рамках обновления содержания образования**. 37,1% педагогов оценивают изменения в методике преподавания как системные и упорядоченные, но чаще всего учителя (60%), отмечая значительность преобразований в педагогической практике, закономерно предполагают о необходимости времени для их упорядочивания.

Педагоги отмечают, что изменения наблюдаются на всех этапах учебного процесса; от планирования до рефлексивного анализа результативности. С помощью выявления наиболее частотных ответов выделены следующие позитивные изменения:

- сформирован новый взгляд на целеполагание и составление краткосрочных планов (больше внимания уделяется предполагаемым результатам);
- актуализация внимания на создании коллаборативной среды в классе;
- успешное использование активных стратегий обучения;
- ключевая роль на уроке перешла к учащимся;
- актуализирована работа по созданию межпредметной связи;
- произошло изменение профессиональных установок и конструктов при оценивании учебных достижений (вовлечение учеников в процесс оценивания);

- систематизировалась работа по рефлексии собственной педагогической деятельности.

Данные изменения в педагогической практике, по мнению педагогов, способствовали повышению учебной мотивации учащихся, формированию самостоятельности учащихся в поиске и анализе информации. Таким образом, можно сформулировать вывод о реализации одного из принципов обновленных образовательных программ – согласованности содержания учебной программы, методики обучения и оценивания, способствующего максимальному прогрессу учащихся. Кроме того, педагоги отмечают что, исследовательская деятельность учащихся даёт положительные результаты, в части заинтересованности и успешности в учебном процессе.

Также некоторые респонденты отмечают изменения отношения родителей к процессу обучения, которые стали проявлять большую активность и заинтересованность в обучении детей.

Часть педагогов считает, что их методика преподавания изменилась, но пока не совсем упорядочена. Данная закономерность объяснима непродолжительным периодом работы педагогов по новым образовательным программам.

Большинство педагогов на вопрос «Определите уровень затруднений при планировании уроков в условиях обновления содержания образования?» указали, что пока испытывают трудности при планировании уроков в условиях обновления содержания образования, но 69,9% справляются с их разрешением самостоятельно и лишь 10,9% требуется консультационная помощь тренера.

Более успешны педагоги в реализации суммативного оценивания; уровень разработок заданий для суммативного оценивания оценили как высокий – 17,8% для формативного – 14,5%. Количество педагогов, оценивших уровень разработок как средний, практически идентичен.

Количественный анализ результатов оценки уровня внутренней мотивации детей к обучению и познанию соответствует результатам открытого вопроса «Наблюдаете ли Вы изменения в своей профессиональной деятельности после прохождения курсов в рамках обновления содержания образования?». Практически все педагоги отмечают положительные изменения внутренней мотивации к обучению – 91,9%.

Основными трудностями, возникающими в организации образовательного процесса педагоги отметили: недостаточность материально-технического оснащения, проблемы с разработкой заданий для спецификации по суммативному оцениванию и проблемы с дифференциацией учебных заданий (рисунок 1).



Рис. 1 Результаты анкетирования по вопросу «Какие трудности, в том числе методического характера, возникают у Вас при организации образовательного процесса?»

Присутствие налаженного взаимодействия педагогов, прошедших обучение, в большей части школ подтверждает и результаты анкетирования по вопросу: «С чьей стороны Вы получаете посткурсовую методическую поддержку, консультацию?»; 55,3% отметили роль коллег, работающих в 1-ых классах.

50,4% отметили результативность посткурсовой методической поддержки со стороны тренеров по обновленному содержанию образованию филиала.

Педагоги предлагают следующие меры по улучшению процесса внедрения обновленного содержания образования:

- повышение уровня материально-технического оснащения учебного процесса;
- проведение комплекса мастер-классов на уровне района/города для распространения опыта;
- повышение качества предшкольной подготовки;
- увеличить количество часов по критериальному оцениванию во время обучения, позволяющих получить больше практических навыков по организации суммативного оценивания.

По результатам социологического исследования **выявлены позитивные тенденции** практического применения в учебном процессе программ обновления содержания образования педагогами, прошедшими курсы повышения квалификации в 2016, 2017 годах. Изменения прослеживаются на всех этапах учебного процесса; от планирования до рефлексивного анализа результативности. Можно сделать вывод об успешном достижении цели программы - совершенствование педагогического мастерства учителей в

контексте обновления образовательной программы для начальных классов и внедрения системы критериального оценивания.

**Список использованной литературы:**

1. Основные результаты международного исследования PISA-2015, 2017 год: Национальный отчет / С. Ирсалиев, А. Култуманова, Е. Сабырұлы, М. Амангазы – Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. – 241 с.
2. Результаты Казахстана в TIMSS-2015», 2017 год, Национальный отчет / С. Ирсалиев, А. Култуманова, Б. Картпаев, А. Байгулова, Б. Искаков - Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. - 220 с.
3. Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции // Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 10 января 2018 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.akorda.kz>
4. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (приказ № 1080 от 23 августа 2012 года).
5. Образовательная программа курсов повышения квалификации педагогических кадров в рамках обновления содержания среднего образования в Республике Казахстан, 2015. – 24 с.

УДК 1174.37

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
В РОССИИ НА 2018 ГОД**

*Майорова Светлана Владимировна,  
Донской государственный аграрный университет, г. Шахты  
Научный руководитель: Нефедова Валентина Николаевна,  
Донской государственный аграрный университет, г. Шахты  
E-mail: svetlana.mayorova.96@mail.ru*

**Аннотация.** В данной статье представлены основные перспективы развития образования в России на 2018 г. Изучены нововведения в школьной программе. Рассмотрено обучение иностранным языкам, введение в школьную программу новых предметов. Отмечена необходимость подготовки студентов колледжей по новым стандартам WorldSkills. Акцентировано внимание на предоставлении студентам субсидий, стипендий, на поддержке спортсменов, активистов. Анонсирована определяющая цель отечественного образовательного процесса - расширение экспорта российского образования.

**Abstract.** This article presents the main perspectives of the development of education in Russia for 2018. Innovations in the school curriculum. Changes USE, OGE. Opening of online courses. Diligent teaching of foreign languages, the introduction of new subjects in the school curriculum, the complete change of the school curriculum, the replacement of textbooks. Preparation of college students, according to the new WorldSkills standards. Granting students grants, scholarships. Support for athletes, activists. Expansion of the export of Russian education.

**Ключевые слова:** образование, школа, студенты, ВУЗы, Правительство, Министерство, развитие, перспективы.

**Keywords:** education, school, students, universities, government, ministry, development, prospects.

Если рассматривать образование в России, то можно сделать предварительный вывод о том, что в данный момент в нашей стране акцентируется особое внимание на развитии образовательной системы в целом. Современные реалии таковы, что, помимо образования, у граждан страны должна быть возможность реализовать свой потенциал в обществе. Правительство Российской Федерации считает одной из приоритетных целей улучшение качества образовательного процесса в стране. [2]

Для школьников организуются различные олимпиады, например, по русскому языку, английскому, литературе, математике и биологии, а также

многих других. Также школьники имеют возможность заниматься в спортивных секциях (баскетбол, волейбол, шахматы и др.), участвовать в различных конкурсах и мероприятиях. [1]

Учебные заведения выплачивают студентам-бюджетникам стипендию, общежития по доступной цене. Также отечественные ВУЗы принимают студентов-иностранцев, а студенты из России имеют возможность прохождения практики в различных зарубежных государствах, таких, как Польша, Германия, Франция, Америка и многих других. [4]

В августе состоялась пресс-конференция с главой Минобрнауки РФ Ольгой Васильевой, на которой она рассказала, что изменится в новом 2018 учебном году. Васильева заявила о том, что образовательный процесс в школах кардинально изменится.

Так, например, школы постепенно выйдут из муниципального подчинения. Как подчеркнула Ольга Васильева, ежегодно на строительство школ из бюджета выделяется около 20 млрд. рублей. В 2018 планируется увеличение количества приема школьников на 57 тысяч, причем 30 процентов из них – это юные дарования в сельской местности.

Некоторые учителя физики начнут преподавать астрономию, которая снова возвращается в школы, и повышение квалификации они проходят уже сейчас. Астрономия как обязательный предмет включен в программу 10-11 классов с объемом не менее 38 часов. [6]

Также Ольга Васильева отметила, что иностранный язык станет обязательным экзаменом для учеников 9-х классов уже с 2020 года. А для выпускников 11-х классов в ЕГЭ он будет обязательным с 2022 года. ЕГЭ отменять не собираются, а лишь наоборот, его будут улучшать, добавляя новые предметы. В 2017 году общий экзамен прошел намного лучше, чем в предыдущем. Как показывает статистика, значительно снизилось количество нарушений в пунктах сдачи Государственного экзамена [6].

В настоящее время обсуждается готовность регионов к эксперименту, где в следующем году проведут «устный русский» экзамен в пилотном режиме. Вместе с тем для девятиклассников с 2020 года станет обязательным экзамен по иностранному языку, а для одиннадцатиклассников – с 2022-го. Кроме того, планируется, что с 2020 года школьники всей страны обязательно будут сдавать историю.

Правительство России продолжает заниматься проблемами обучения детей-инвалидов. Для этого школы оборудовали специальными классами, учебниками, различными товарами. Также школы нанимают преподавателей-психологов для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

С нового учебного года многие колледжи в РФ начнут готовить студентов по новым стандартам WorldSkills – это около 60 перспективных профессий, которые связаны с передовыми технологиями. Еще одна хорошая новость для

студентов заключается в том, что с 1 сентября произойдет повышение стипендий на 5,9 %. Средства уже выделены, и уже заключены соглашения о предоставлении субсидий. В этом году около 22 ВУЗов получают дополнительное финансирование от государства, что приведет к большому количеству студентов, обучающихся на бюджетной основе [5].

Минобрнауки намеревается расширить экспорт российского образования таким образом, чтобы к 2025 году в отечественных ВУЗах училось около 700 тысяч иностранных студентов. По примерным оценкам, это даст 373 млрд. рублей дополнительных доходов. На сегодня в России учится 243 тысячи иностранных студентов, и из них только 15 тысяч – по квоте.

Анализируя все предпосылки развития образования в России можно сделать вывод о том, что правительство РФ стремится предоставить российским школьникам, студентам, аспирантам и молодым ученым действительно качественное образование. Работы в данном направлении еще очень много, но старт дан, и необходимо продолжать плодотворное развитие образовательного процесса в стране.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кульневич С.В. Управление современной школой. Выпуск 3. Муниципальные методические службы / С.В. Кульневич, В.И. Гончарова, Е.А. Мигаль. - М.: Учитель, 2016. - 224 с.
2. Лобанов А.П. Модульный подход в системе высшего образования. Основы структурализации и метапознания / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. - М.: РИВШ, 2016. - 733 с.
3. Менеджмент в практике ДОУ / Л.А. Пенькова и др. - М.: Сфера, 2014. - 838 с.
4. Метапредметные результаты. Оценка и формирование. - М.: Авторский Клуб, 2015. - 423 с.
5. Электронный ресурс. - URL: [https://hightech.fm/2018/01/08/education\\_2018](https://hightech.fm/2018/01/08/education_2018) (Дата обращения: 11.01.2018)
6. Электронный ресурс. - URL: <https://informatio.ru/~i5c1q> (Дата обращения: 11.01.2018)

УДК 37.015.31

**СПЕЦИФИКА ВУЗОВСКОЙ АДАПТАЦИИ  
УЧЕБНЫХ МИГРАНТОВ**

Сокова Мария Сергеевна, Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова, г. Ростов-на-Дону  
E-mail: msyurkina@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается специфика вузовской адаптации учебных мигрантов. Для оценки уровня адаптированности мы использовали стандартизированные методики, показатели сессионной успеваемости, а также данные аттестата обучающихся. Нами были выявлены различия на статистически значимом уровне между описанными группами. Проанализировав полученные данные, мы пришли к заключению, что учебные мигранты имеют более сформированный профессиональный и дидактический компонент адаптации. Также был проведен корреляционный анализ структур личности обозначенных выше групп.

**Abstract.** In this article we described the specificity adaptation at the university of educational migrants. To measure the level of adaptation, we used standardized methods, indicators of the session progress and academic achievement at the school. As a result of this research we identified differences between the levels of the distinguished groups at a statistically significant level. After analyzing the data, we concluded that the educational migrants have formed a professional and didactic component of adaptation at the. We also conducted a correlation analysis of the structures of the person of the three groups of students identified above.

**Ключевые слова:** вузовская адаптация, студенты, учебные мигранты

**Key words:** adaptation at the university, students, educational migrants

Внимание к проблеме вузовской адаптации в современной науке отражает растущий интерес и выступает сферой научных интересов не только в психологии, но и в философии, медицине, социологии, педагогики и других наук. Внимание к данной проблематике различных отраслей науки обусловлено прежде всего тем, что студенты являются представителями возрастной группы молодежи, но в тоже время имеют существенное отличие от данной группы: именно категория обучающихся на протяжении как минимум четырех лет систематически повышает свой образовательный уровень. Соответственно актуальность исследования именно данной категории вполне закономерна, поскольку именно на данном этапе жизненного цикла происходит интенсивное развитие ценностных и мировоззренческих основ личности студентов.

Современное общество формирует потребность и возможность для социальной мобильности в сфере образования, что подтверждается аналитическими данными: в период с 2007 по 2016 год в ряде вузов процент обучающихся, поступивших из городов отличных от города обучения, превысил 60% от общего числа студентов. Следовательно, происходит развитие студенческой мобильности и как следствие количественное увеличение категории учебных мигрантов. Данная категория обучающихся включает в себя студентов, вынужденных менять место жительства в пределах одной страны при поступлении в университет. Следовательно, необходимо изучить влияние фактора учебной миграции на вузовскую адаптацию. В группе учебных мигрантов наблюдается вынужденная автономия от родительской семьи, степень которой увеличивается со степенью удаленности места жительства студента до поступления. Данная закономерность выступает основанием для выделения трех групп обучающихся по степени миграции: отсутствие миграции – местные студенты; региональные мигранты и межрегиональные мигранты.

Таким образом, особое значение приобретает необходимость исследования специфики вузовской адаптации студентов, выявления факторов, детерминирующих данный процесс.

Вузовская адаптация рассматривается в работах как отечественных, так и зарубежных авторов (В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, А.А. Реан, А.А. Смирнов, M.L. Smith) [1, 2, 3, 4, 5]. Рассмотрим несколько аспектов исследования данного феномена. Адаптация студентов может рассматриваться как непрерывный процесс и результат приспособления к трансформирующимся социальным условиям (А.Л. Мацкевич) [3], либо как процесс развития, происходящего в результате преодоления кризисных периодов (Ю.П. Поваренков) [2]; или как приспособление к новым условиям учебной деятельности (В.Г. Асеев, М.С. Яницкий) [6]. Важно отметить, что в каждом из научных подходов адаптация не сводится лишь к приспособлению обучающегося к новым условиям в вузе - она предполагает развитие личности студента [2, 4].

На основе анализа литературы мы пришли к заключению, что цель нашего исследования состоит в выявлении специфики вузовской адаптации учебных мигрантов.

В ходе исследования проверяются следующие гипотезы:

1. Учебные мигранты характеризуются меньшей социальной адаптированностью, но имеют более сформированный профессиональный компонент вузовской адаптации.

2. Региональные мигранты имеют более сформированный профессиональный и дидактический компонент адаптации, чем местные студенты и межрегиональные мигранты.

Общее число испытуемых составило 415 студентов первого курса

факультета биологии и экологии, психологии, физического, юридического факультетов Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова, химико-технологического факультета Ярославского государственного технического университета.

В работе использовались следующие психодиагностические методики: опросник методика «Опросник терминальных ценностей» (И.Г. Сенин), методика «Социально-психологическая адаптированность личности» (в адаптации А.К. Осницкого). Объективные данные изучались посредством анализа документации: личных карточек, сессионной успеваемости, данных аттестата.

Согласно полученным эмпирическим данным региональные мигранты имеют выше оценки как по среднему баллу аттестата и отдельным дисциплинам, так и по профессионально-значимым дисциплинам, на уровне значимости  $p < 0,05$ . Данный факт может отражать более высокий уровень мотивации на обучение в данной группе студентов. Также эта группа студентов имеет более высокие показатели по параметру «духовное удовлетворение», что в свою очередь является показателем соответствия ожидаемой и реальной ситуации. Местные обучающиеся характеризуются более высокими показателями по параметрам общего уровня адаптации и принятия других. Данный факт взаимосвязан с так называемым адаптационным шоком первого года обучения, когда у учебного мигранта появляется много других проблем, не связанных с обучением, например бытовых, социо-культурных. Таким образом, можно сделать вывод, что местные студенты имеют более высокий уровень общей адаптации, а межрегиональные мигранты имеют более сформированный дидактический и профессиональный компоненты.

Различия между местными студентами и межрегиональными мигрантами наблюдаются только на уровне тенденции. Местные студенты характеризуются более высоким уровнем интернальности по сравнению с обеими рассматриваемыми группами, это является показателем более зрелого и адекватного взгляда на жизнь, в группе учебных мигрантов появляется множества новых проблем, но еще нет опыта подобных ситуаций. У межрегиональных мигрантов наблюдается более высокий уровень эмоционального комфорта, что отражает уровень адекватности мотивации при выборе университета и факультета при поступлении.

У межрегиональных мигрантов статистически выше значение уровня эмоционального комфорта по сравнению с региональными мигрантами, и на уровне тенденции с местными студентами. Успеваемость по профессиональным дисциплинам на статистически значимом уровне выше в группе региональных мигрантов по сравнению с межрегиональными мигрантами. Данный факт взаимосвязан с более тяжелой адаптацией к новым социо-культурным и бытовым условиям студентов из второй группы, студенты из области лучше знакомы с городом, в котором обучаются и имеют возможность чаще ездить

домой. На уровне тенденции региональные мигранты имеют выше показатели по параметру «стремление к доминированию» и средний балл аттестата, что является индикатором высокого уровня мотивации на обучение.

На структурном уровне анализа в группе местных студентов наблюдается положительная взаимосвязь показателя адаптированности и успеваемости по профессиональной дисциплине ( $r=0.28$ ;  $p<0.01$ ), и средней успеваемости по итогам сессии за 1 семестр 1 курса ( $r=0.26$ ;  $p<0.01$ ), следовательно уровень адаптированности местных студентов взаимосвязан с академической успеваемостью, то есть чем выше показатели учебной деятельности, тем лучше они адаптированы, и соответственно наоборот. Данный факт свидетельствует о наличии косвенной положительной взаимосвязи всех трех компонентов вузовской адаптации – социального, дидактического и профессионального в группе местных студентов. Таким образом, при планировании практической работы с местными студентами, можно выделить один из компонентов вузовской адаптации для коррекции и остальных показателей данного процесса. Также наблюдается отрицательная взаимосвязь между эмоциональным комфортом и креативностью ( $r= -0.19$ ;  $p<0.05$ ), то есть при реализации творческого потенциала в группе местных студентов, снижается уровень эмоционального комфорта, и соответственно наоборот. Таким образом, если они предпочитают спокойную и размеренную жизнь, то эмоциональный фон у них более положительный.

В структуре вузовской адаптации региональных мигрантов наблюдается больше взаимосвязей, чем в структурах местных студентов и межрегиональных мигрантов, что является индикатором высокого уровня адаптированности. Но в тоже время наблюдается и множество отрицательных взаимосвязей. Например, параметр адаптация отрицательно взаимосвязан с уровнем материального положения ( $r= -0.48$ ;  $p<0.001$ ) и уровнем социальных контактов ( $r= -0.32$ ;  $p<0.01$ ), то есть чем более значим для региональных мигрантов уровень материальных ценностей, тем менее они адаптированы, и соответственно наоборот, а также, чем выше стремление к социальному взаимодействию, тем также ниже уровень адаптированности, и соответственно наоборот. Но вместе с этим при увеличении значимости социальных контактов повышается средняя успеваемость по итогам сессии за 1 семестр 1 курса ( $r= 0.24$ ;  $p<0.05$ ), то есть прослеживается косвенная отрицательная взаимосвязь между уровнем адаптации и средней успеваемости по итогам сессии за 1 семестр 1 курса. Таким образом, можно сделать вывод, что при повышении уровня дидактической адаптированности, снижается уровень социальной, и соответственно наоборот.

На структурном уровне анализа в группе межрегиональных учебных мигрантов параметры успеваемости, то есть показатели дидактической адаптации, имеют только две положительные взаимосвязи с психологическими показателями: оценка по непрофильному предмету коррелирует с показателем активные социальные контакты ( $r=0.38$ ;  $p<0.05$ ) и средняя успеваемость по итогам сессии за

1 семестр 1 курса взаимосвязана с показателем собственный престиж ( $r=0.40$ ;  $p<0.05$ ). Таким образом, можно сделать вывод о наличии косвенной положительной взаимосвязи дидактического и социального компонентов вузовской адаптации в группе учебных мигрантов. Данный факт является важным аспектом, так как по данным нашего исследования учебные мигранты менее социально адаптированы по сравнению с местными обучающимися. Таким образом, важно работать над социальным компонентом вузовской адаптации у межрегиональных мигрантов, и тем самым влиять через нее на повышение дидактического аспекта. Также наблюдается положительная взаимосвязь между уровнем эмоционального комфорта и значимостью сферы семейной жизни ( $r=0.55$ ;  $p<0.01$ ), то есть чем большую ценность для межрегиональных мигрантов имеет семья, тем более положительный эмоциональный фон у них наблюдается, и соответственно наоборот.

Таким образом, учебные мигранты имеют более высокий уровень мотивации на обучение в вузе и получение желаемой профессии. Приезжие студенты характеризуются низким уровнем социального компонента вузовской адаптации, но в тоже время более профессионально и дидактически адаптированы, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Обозначенная ситуация обуславливает проведение дальнейших исследований с целью разработки средств, направленных на профилактику дезадаптации учебных мигрантов и их более эффективное включение в новую социальную структуру, учебную деятельность, профессиональную сферу.

### **Список использованной литературы:**

1. Карпов А.В., Орел В.Е., Тернополь В.Я. Психология профессиональной адаптации. Монография / Институт «Открытое Общество», Российское Психологическое общество. - Ярославль, 2003. - 161 с.
2. Поваренков Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности / Ю.П. Поваренков. Ярославль: Канцлер, 2008. - 400 с.
3. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. - 479 с.
4. Смирнов А.А. Психология вузовской адаптации: учеб. пособие / А.А. Смирнов, Н.Г. Живаев. Ярославль: ЯрГУ, 2009. - 115 с.
5. Smith M.L. The Transition to University: Adaptation and Adjustment: Dis. ... Master of Arts / M.L. Smith. - University of Saskatchewan, 2008. - 122 p.
6. Яницкий М.С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: учеб. пособие / М.С. Яницкий. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 1999. - 84 с.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

*Международный научный рецензируемый журнал*

Выпуск № 2 / 2017

Подписано в печать 15.11.2017

*Рабочая группа по выпуску журнала*

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

**Научное объединение «Вертикаль Знаний»** приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Образовательный процесс»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: [nauka@znanie-kzn.ru](mailto:nauka@znanie-kzn.ru)

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

John Seaman \$20,000

John Seaman  
John Seaman  
John Seaman

Y92-012  
1850  
1850  
1850

John Seaman

John Seaman