

...with a total of \$20,000.

...of the treatment of the

...are lots

...of the

ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА

ISSN 2587-599X



Периодическое издание
Выпуск № 3
Казань, 2021

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**«ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ
ПОЛИТИКА»**

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знания»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2021 год

Основное заглавие: Финансы и учетная политика

Параллельное заглавие: Finance and accounting policy

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

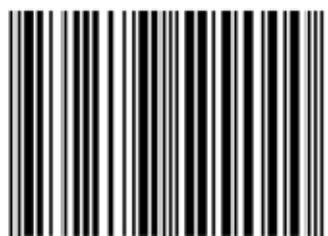
Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-599X

Редколлегия издания:

1. Асизбаев Рустам Эмильевич – д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
2. Алманбетов Шарип Бадиевич – д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
3. Ангелина Ирина Альбертовна – д-р экон. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
4. Солонина Светлана Викторовна – канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
5. Королюк Елена Владиславовна – д-р экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.

ISSN 2587-599X



9 772587 599000 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Финансы и учетная политика. – 2021. – № 3 (25).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
РЕЦЕНЗИРУЕМОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА**

«ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА»

Выпуск № 3 / 2021

Стр. 5 Гладырева А.И., Клишина Ю.Е., Углицких О.Н.

Теоретические аспекты и тенденции рынка автострахования

Стр. 11 Глотова И.И., Бурнашева Н.Р.

Анализ устойчивости регионального бюджета

Стр. 16 Глотова И.И., Кузнецова Е.Ю.

Долговая политика Ставропольского края

Стр. 22 Головки В.В., Глотова И.И.

Управление государственными финансами в цифровой экономике

Стр. 28 Забаровский К.Д., Глотова И.И.

Анализ устойчивости бюджета Ставропольского края

Стр. 37 Капашева Д.Р.

Государственная поддержка реального сектора экономики России

УДК 338.2

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА АВТОСТРАХОВАНИЯ

*Гладырева Анастасия Ивановна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: gladureva.antalia@yandex.ru

*Клишина Юлия Евгеньевна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: yuliya_klishina@mail.ru

*Углицких Ольга Николаевна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: kolga_u@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические аспекты, а также тенденции рынка автострахования в Российской Федерации. Обозначены основные направления и актуальные программы развития, принятые на законодательном уровне в рамках вопроса автострахования.

Ключевые слова: автострахование, страхование, договор страхования, рынок автострахования, договор страхования.

THEORETICAL ASPECTS AND TRENDS OF THE CAR INSURANCE MARKET

*Gladyreva Anastasia,
Stavropol State Agrarian University, Stavropol
E-mail: gladureva.antalia@yandex.ru*

*Klishina Yulia,
Stavropol State Agrarian University, Stavropol*

E-mail: yuliya_klishina@mail.ru

*Uglitskikh Olga,
Stavropol State Agrarian University, Stavropol*

E-mail: kolga_u@mail.ru

Abstract. *The article considers the theoretical aspects, as well as the trends of the car insurance market in the Russian Federation. The main directions and current development programs adopted at the legislative level in the framework of the issue of auto insurance are outlined.*

Key words: *car insurance, insurance, insurance contract, car insurance market, insurance contract.*

Введение

В современном мире рынок автострахования имеет очень большое значение не только в связи с количеством владельцев автотранспортных средств, которое увеличивается каждый год, но и в связи с увеличением стоимости покупки и последующего ремонта автомобилей. Что, соответственно, обязательно должно постоянно регулироваться и совершенствоваться на государственном уровне. В качестве объекта исследования выбран рынок автострахования в Российской Федерации. Изучение вопроса показало, что это тема хотя и является крайне актуальной и важной, но мало освещена в научных изданиях.

Цель исследования: рассмотреть теоретические аспекты и современные тенденции рынка автострахования в России, а также оценить их эффективность.

Задачи исследования: рассмотреть теоретические вопросы в области автострахования; рассмотреть и проанализировать эффективность введения новых проектов на рынке автострахования.

Материалы, методы и условия проведения исследования: комплексно изучены нормативно-правовые акты, кодексы и федеральные законы, труды и материалы отечественных авторов в области автомобильного страхования. Исследование проводилось при помощи анализа, сравнения и синтеза данных.

Результаты исследования и их обсуждение

На данный момент автострахование является одной из разновидностей страховой защиты, которая представляет имущественные интересы, связанные с материальными затратами на восстановление автомобиля в случае дорожно-транспортного происшествия или какой-либо технической поломки.

Помимо этого, застраховать свой автомобиль означает, что владелец данного имущества имеет гарантии возмещения ущерба, который может быть нанесён третьими лицами, в том числе и в случае угона или другого незаконного завладения транспортным средством [6].

Разберём немного подробнее самые популярные виды автострахования.

1. Рассмотрим для начала, что такое ОСАГО. При страховании автомобиля по договору ОСАГО страховые тарифы регулируются Правительством РФ. В свою очередь, размер страховых выплат складывается из места регистрации, количества водителей, их возраста, водительского стажа и мощности двигателя страхуемого автомобиля. При этом размер страховой выплаты увеличивается до 80% для водителей в возрасте до 22 лет со стажем вождения менее 3-х лет. Необходимо учитывать, что по договору ОСАГО цены в различных страховых компаниях идентичны в следствие государственного регулирования [1].

2. Страхование по договору КАСКО на данный момент одно из самых популярных и даёт возможность защитить автомобиль от различных рисков, в том числе от угона, стихийных бедствий, нанесения ущерба в результате ДТП, при котором виновником является сам водитель. По данному договору все расходы, которые связаны с имущественными интересами застрахованного возмещаются в полном размере: угон, ДТП, хищение, урон, нанесенный третьими лицами, стихийные бедствия (землетрясения, ураганы, молнии, ливни, град, обвалы, оползни, наводнения, падения предметов на автомобиль, нападения диких и домашних животных и т.д.), взрывы и пожары [4].

3. Договор ДСАГО. Данный вид страхового договора предполагает выдачу дополнительного полиса, благодаря которому страховые выплаты выдаются в виде дополнительного возмещения убытков тогда, когда выплат по ОСАГО недостаточно. В этом случае происходит компенсация дополнительных расходов потерпевших и полное возмещение убытков. Однако на данный момент ДСАГО практически полностью потерял свою актуальность – в 2013 году сборы и выплаты по договору составляли 4,2 и 3,6 млрд. руб. соответственно, в 2020 – 0,7 и 0,6 млрд. руб. [1].

Рассмотрим основные виды автомобильного страхования, представленные на рисунке 1:

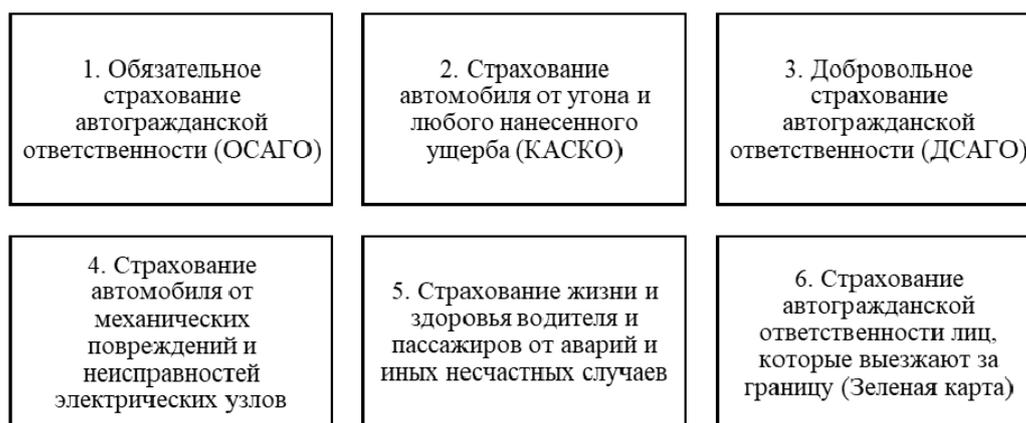


Рис. 1 Виды автомобильного страхования

Теперь, ознакомившись с основными видами автострахования, перейдём к тенденциям развития данного рынка, которые сложились в 2020 году (рис. 2).

1. В первые 9 месяцев 2020 года сборы по договору ОСАГО увеличились на 6,4%, при этом такой рост произошёл из-за резкого спада динамики сборов 2019 году – тогда население начало массово отказываться от ОСАГО. Если брать аналогичный отрезок времени – в 2019 году в первые 9 месяцев снижение страховых сборов было 6,7% и в 2020 не было скомпенсировано. [5]

По результатам 2020 года в нынешнем 2021 ожидается рост динамики сборов с следствие увлечения количества договоров. Так, введение автоматической системы штрафов по камерам при отсутствии ОСАГО заставит приобрести полис тех, у кого его ещё нет.

2. Произошло прекращение снижения средней страховой премии по ОСАГО, что возникло благодаря плавной либерализации страховых тарифов, а

также способности страховщикам внедрять индивидуальные, более высокие тарифы для тех сегментов, которые являются более рисковыми. Согласно статистике, мы видим, что в 2019 году средняя премия по договору ОСАГО составляла 5 427 руб., а в 2020 – уже 5 499 руб. [3]

Однако это привело к повышению тарифов (из-за тех самых клиентов с большим риском) и в будущем планируется снижение цен в рамках либерализации, т.е. страховые компании будут персонализировать тарифы в зависимости от величины риска, что приведёт к их снижению.

3. Уже в течении 5 лет прослеживается стагнация рынка страхования КАСКО. В 2020 году произошёл небольшой рост количества заключенных договоров, что вызвано ростом автокредитов. При это происходит снижение средней премии по КАСКО, что вызвано конкуренцией страховых компаний, в частности при пролонгации, а также увеличением популярности продуктов, имеющих усечённое покрытие (франшиза, тотальный урон + угон).

При этом наблюдается крайне низкий процент страхования по КАСКО у физических лиц – застраховано только 9 автомобилей из 100, которые уже имеют полис ОСАГО [3].

Так, согласно статистике, средняя премия по договору КАСКО в 2016 году имела значение 53 704 руб., а при стабильном снижении в 2020 – уже 38 767 руб., что подтверждает все приведенные рассуждения.

4. Следующий пункт – это то, что 80% имеющихся убытков по КАСКО – дорожно-транспортные происшествия. В этом аспекте количество выплат равно пример 15-20%. При этом средний размер выплат по договору стабильно растёт, но не выходит за рамки 60%. На рисунке 3 представлена статистика убытков страховых компаний по КАСКО.

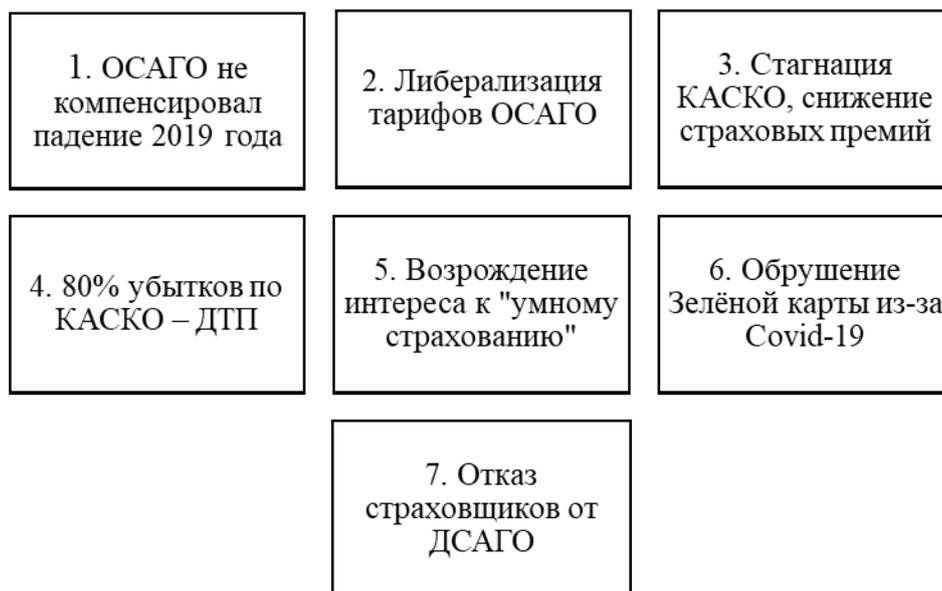


Рис. 2 Тенденции рынка автострахования, сложившиеся в 2020 году



Рис. 3 Убытки страховых компаний по КАСКО

5. Анализ рынка КАСКО показал, что данный рынок имеет очень большой потенциал. И важная проблема – это платежеспособный спрос и интерес клиента в добровольном заключении договора.

На данный момент средний уровень страховой премии и выплат демонстрирует потенциал для уменьшения тарифов при условии сокращения величины заявления страховых случаев, в частности, как мы уже увидели – при ДТП. Однако при этом мы снова возвращаемся к необходимости индивидуального подбора страхового риска для разных водителей.

Это и есть одно из ключевых элементов «умного страхования», важность которого каждый год увеличивается в России. [2]

6. Пандемия, возникшая из-за распространения Covid-19, серьезно повлияла на количество сборов по страхованию «Зеленая карта», так как в 2020 и сейчас, в 2021 продолжают действовать ограничительные меры на выезд за границу – количество договоров составило на 63,4% меньше, чем в 2019 году.

7. В первой половине 2020 года динамика сборов по ДСАГО упала до 35%, а процент заключенных договоров стал на 40 меньше. Для физических лиц показатели ещё меньше, что опять-таки говорит о том, что страховщики постепенно уходят от данного вида страхования. И, к сожалению, высокий уровень выплат в предшествующие периоды не способствует скорейшему восстановлению спроса на договор.

Заключение

В соответствии со всем материалом, рассмотренным в статье, мы можем сделать вывод о том, что рынок автострахования в России в следствие определенных причин на данный момент переживает свою не лучшую стадию и нуждается в модернизации.

Как мы увидели, страхование по договору ОСАГО показывает относительную стабильность в сравнении с другими договорами, однако как и КАСКО нуждается в системе «умного страхования» и индивидуализации

тарифов. В свою очередь «Зеленая карта» и ДСАГО в 2020-2021 году серьезно теряют свои позиции.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021).

2. Бабурина Н.А. Страхование. Страховой рынок России: учеб. пособие для вузов / Н.А. Бабурина, М.В. Мазаева. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 127 с.

3. Махорина К.А. Статистическое исследование в портфеле автотранспортного страхования // Страховое дело. – 2019. – № 11. – С. 17-21.

4. Страхование и управление рисками: учебник для бакалавров / Г.В. Чернова [и др.]; под ред. Г.В. Черновой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 767 с.

5. Суринов А.Е. Экономическая статистика в страховании: учебник для академического бакалавриата / А.Е. Суринов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 276 с.

6. Тарасова Ю.А. Страхование: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Ю.А. Тарасова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 236 с.

УДК 336

**АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ
РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

*Глотова Ирина Ивановна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь
E-mail: irin-glotova@yandex.ru*

*Бурнашева Нелли Рамильевна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь
E-mail: nellb26rb@gmail.com*

Аннотация. В данной статье на основе эмпирического анализа проводится исследование бюджета Ставропольского края за три последних года с учетом новой для российской бюджетной системы ситуации 2020 года и требований федерального законодательства. Разрабатывается методика оценки бюджетной отчетности края и проводится анализ бюджета в части долговой и финансовой устойчивости.

Abstract. In this article, based on an empirical analysis, the study of the budget of the Stavropol Territory for the last three years is carried out, taking into account the new situation for the Russian budget system in 2020 and the requirements of federal legislation. A methodology for assessing the budget reporting of the region is being developed and an analysis of the budget in terms of debt and financial stability is being carried out.

Ключевые слова: бюджет Ставропольского края, долговая и бюджетная устойчивость, доходы, расходы.

Key words: budget of the Stavropol Territory, debt and budget stability, income, expenses.

Устойчивость бюджета Российской Федерации в значительной степени обуславливается ее региональной бюджетной стабильностью. Так, кризис в сфере экономики в 2020 году, а также налоговые и бюджетные мероприятия по его преодолению выражают финансовую устойчивость именно регионов государства.

Однако, невзирая на значительные риски бюджетной устойчивости со стороны региональных финансов, в настоящий момент в России отсутствует сложившаяся методология оценки региональной бюджетной устойчивости [2]. Отдельные ее элементы позволяют констатировать наличие проблем в бюджетной системе региона, однако в единую систему оценки региональной бюджетной устойчивости данные элементы не выстраиваются.

В мировой науке понятие «устойчивое развитие» стремительно применяется. Этот термин имеет широкое использование не только в документах ООН, но и в других международных организаций.

Бюджетная устойчивость – способность бюджета в условиях вероятных изменений внешней среды обеспечить полное и своевременное выполнение органами власти полномочий и покрытие взятых на себя долговых обязательств [3]. Устойчивость бюджета означает не просто платежеспособность правительства, а учитывает осуществление его функций при заданных целях бюджетной политики.

Большое распространение и использование имеет индекс долговой устойчивости, как составная часть бюджетной устойчивости *i*-го региона (1).

$$DSI_i = 0,25 * DEBT_i + 0,25 * INT_i + 0,25 * RED_i + 0,25 * SHORT_i \quad (1)$$

где DSI_i – индекс долговой устойчивости *i*-го региона;

$DEBT_i$, INT_i , RED_i , $SHORT_i$ – бюджетные компоненты [2].

В состав компонентов входят все показатели, являющиеся критериями долговой устойчивости субъектов РФ, согласно ст. 107.1 БК РФ [1].

Таблица 1

Значения показателей Ставропольского края по индексу долговой устойчивости за 2020 год, % [4]

Показатель	Расшифровка	Значение
$DEBT_i$	Долг региона / Доходы без учета безвозмездных поступлений	54,91
INT_i	Расходы на обслуживание долга / Расходы без учета полученных субвенций	0,48
RED_i	Платежи по погашению и обслуживанию долга / Собственные доходы и дотации	36,77
$SHORT_i$	Доля краткосрочных обязательств	21,8
DSI_i	Индекс долговой устойчивости Ставропольского края	28,49

Из таблицы 1 видно, что Ставропольский край относится к группе субъектов Российской Федерации со средним уровнем долговой устойчивости. Это значит, что в данном регионе существуют требования к разработке основных направлений долговой политики и к согласованию программ заимствований, а также гарантий с Минфином, финорганом субъекта.

Стоит отметить, что Ставропольский край участвует во многих национальных проектах. Так, в целом на них было потрачено более 19 млрд руб. Данные денежные средства были направлены на человеческий капитал, поддержку экономики, а также комфортные условия для жизни [4].

Более подробно необходимо рассмотреть следующий рисунок 1.

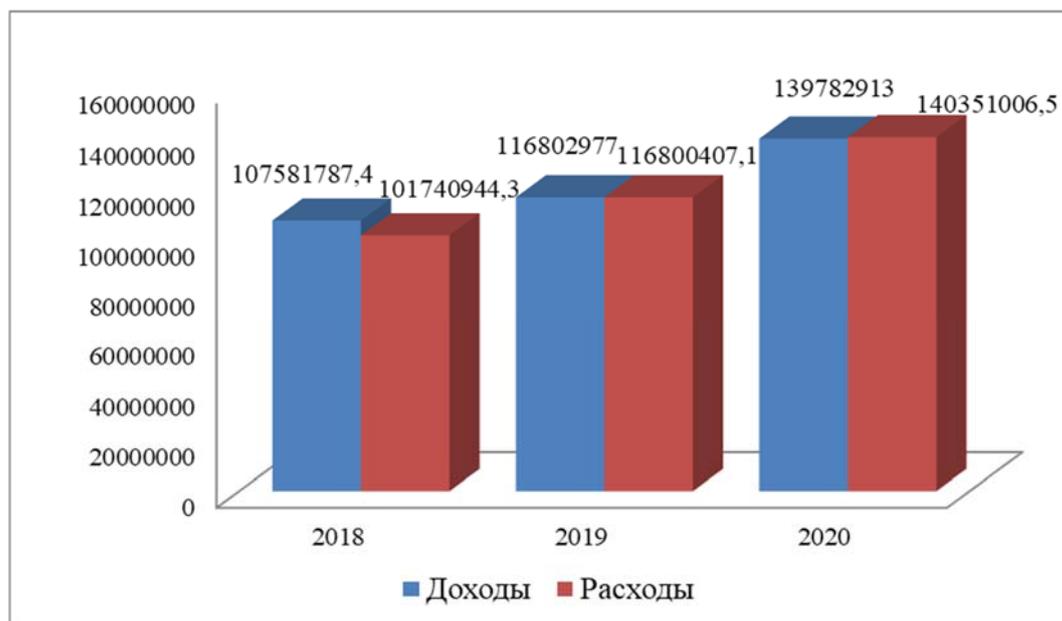


Рис. 1 Доходы и расходы регионального бюджета Ставропольского края за 2018-2020 гг., тыс. руб. [4]

Анализируя бюджет Ставропольского края за три года, необходимо отметить, что поступления выросли на 20%, но это эффект от денег федерального распределения: 25,5 млрд руб. было направлено на разовые выплаты бизнесу и медицине, 21 млрд руб. – субсидии. Налоговые поступления составляют основную часть доходов бюджета. В 2018 году они составили 59,77%, в 2019 году – 57,58%, в 2020 году – 46,18%. В 2018 году безвозмездные поступления были 38,81%, в 2019 году – 40,95%, а в 2020 году – 52,46%. Самые небольшие по объему являются неналоговые доходы. Бюджет Ставропольского края по-прежнему имеет ориентацию социального характера.

Наблюдается тенденция к снижению налоговых доходов за три исследуемых года. В 2018 и 2019 годах бюджет Ставропольского края был профицитный, а в 2020 году – дефицитный. Безвозмездные поступления увеличились на 75,63%, что связано с внешними экономическими факторами.

Рассмотрим таблицу 2. Показатели данной таблицы помогут определить степень устойчивости бюджета региона, а также его слабые стороны (таблица 3).

Следовательно, показатель степени устойчивости претерпевает тенденцию понижения по сравнению с 2018 годом, уровень бюджетной автономии и зависимости также уменьшается. Но, несмотря на критическую экономическую ситуацию, данные не достигли критического уровня.

Нестандартный и сложный оказался 2020 год для Ставропольского края, пришлось потратить сверх плана 11 млрд руб. Коронавирус значительно ворвался, на его противодействие было направлено около 4 млрд руб. Часть денежных средств ориентировано на помощь бизнесу как на прямую, так и в виде налоговых послаблений.

Резюмируя представленное выше, можно подвести итог, что бюджетная устойчивость является очень важным понятием, поскольку обеспечивает реализацию целей государства и муниципалитетов.

Ставропольский край занимает неустойчивое финансовое положение. Бюджетные расходы необходимо направить на финансовую поддержку инвестиций. Также следует разделить бюджет на текущий и инвестиционный. Но, несмотря на это, бюджет Ставропольского края позволяет держать на достойном уровне заработные платы бюджетников, решать жилищные вопросы ставропольцев, продолжать подпитывать из казны проекты по благоустройству муниципалитетов, формировать солидный дорожный фонд и т.д.

Таблица 2

Расчет устойчивости бюджета Ставропольского края [4]

Наименование показателя	Формула расчета	Расчет	Значение показателей	Балл
Степень устойчивости бюджета	Безвозмездные поступления / Налоговые и неналоговые доходы	2018 = 41,754,608.90/ 65,827,178.54= 0,63	Абсолютная устойчивость <0,3 Нормальная устойчивость 0,3-0,6 Неустойчивый бюджет 0,6-1 Критическая ситуация >1	+2
		2019 = 47,836,552.81/ 68,966,424.22= 0,69		+1
		2020 = 73,334,593.59/ 66,448,319.42= 1,10		0
				-1
Уровень бюджетной автономии	Налоговые и неналоговые доходы / Общие доходы	2018 = 65,827,178.54/ 107,581,787.44= 0,61	Абсолютная устойчивость >0,7 Нормальная устойчивость >0,6 Неустойчивый бюджет <=0,6 Критическая ситуация <0,4	+2
		2019 = 68,966,424.22/ 116,802,977.03= 0,59		+1
		2020 = 66,448,319.42/ 139,782,913.01= 0,48		0
				-1
Уровень бюджетной зависимости	Безвозмездные поступления / Общие доходы	2018 = 41,754,608.90 / 107,581,787.44= 0,39	Абсолютная устойчивость <0,3 Нормальная устойчивость <0,4 Неустойчивый бюджет >0,4 Критическая ситуация >0,6	+2
		2019 = 47,836,552.81/ 116,802,977.03= 0,41		+1
		2020 = 73,334,593.59/ 139,782,913.01= 0,52		0
				-1

Таблица 3

Оценка устойчивости бюджета Ставропольского края

Наименование показателя	2018	2019	2020
Степень устойчивости бюджета	0,63>0,60 (0)	0,69>0,60 (0)	1,10>1 (-1)
Уровень бюджетной автономии	0,61>0,6 (+1)	0,59<0,6 (0)	0,48<0,6 (0)
Уровень бюджетной зависимости	0,39<0,4 (+1)	0,41>0,4 (0)	0,41>0,4 (0)
Сумма баллов	2	0	-1
Степень устойчивости	Нормальная устойчивость	Неустойчивый бюджет	Неустойчивый бюджет

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 30.04.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
2. Михайлова А.А., Тимушев Е.Н. Бюджетная система России: насколько устойчива? Экономический журнал ВШЭ // 2020. – 24 (4). – С. 572-597.
3. Поветкина Н.А. Финансовая устойчивость Российской Федерации. Правовая доктрина и практика обеспечения / Поветкина Н.А.; Под ред. Кучеров И.И. – Москва: Контракт, ИЗиСП, 2016. – 39 с.
4. Министерство финансов Ставропольского края: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mfsk.ru/>

УДК 336.3

**ДОЛГОВАЯ ПОЛИТИКА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

*Глотова Ирина Ивановна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: irin-glotova@yandex.ru

*Кузнецова Елизавета Юрьевна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: elyzaveta1111@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрена роль долговых обязательств для субъектов РФ, представлен анализ эффективности проведения долговой политики Ставропольского края за 2018-2020 годы, а именно определена динамика основных показателей бюджета региона, выявлены объем и структура государственного долга, его динамика, а также основные тенденции его изменения. Целью работы является определение необходимости грамотного составления долговой политики и эффективного управления государственным долгом.

Annotation. The article examines the role of debt obligations for the constituent entities of the Russian Federation, presents an analysis of the effectiveness of the debt policy of the Stavropol Territory for 2018-2020, namely, the dynamics of the main indicators of the regional budget, the volume of the structure of public debt, its dynamics, as well as the main trends in its change. The purpose of the work is to determine the need for a competent debt policy and effective public debt management.

Ключевые слова: долговая политика, управление, государственный долг, эффективность управления.

Key words: debt policy, management, public debt, management efficiency.

Нередко случаются ситуации, когда необходимы денежные средства для решения каких-либо неотложных задач, но они находятся в дефиците. Тогда на помощь приходят дополнительные источники денежных средств в виде долговых обязательств. К такому способу получения дополнительных денежных средств прибегают все субъекты экономических отношений: граждане, юридические лица, муниципалитеты, регионы и даже государство.

При получении займов и кредитов появляется необходимость в их своевременном исполнении при сокращении расходов к минимуму на обслуживание государственного долга. Брать займы следует, когда есть реальная потребность в финансировании, а погашать долг, как только он становится экономически целесообразным. Однако необходимо найти баланс с точки зрения сроков заимствования. С одной стороны, заимствование до

фактических потребностей может быть дорогостоящим, поскольку проценты все равно должны быть выплачены по взятым кредитам или выпущенным облигациям, даже если финансирование не требуется немедленно и просто инвестируется по более низкой процентной ставке как часть резерва ликвидности. С другой стороны, заимствование заранее обеспечивает финансирование по известной процентной ставке и снижает риск того, что заимствование будет более дорогим или в экстремальной ситуации недоступным, в то время, когда необходимо финансирование. Поэтому разработка грамотной долговой политики всегда будет актуальна для любого субъекта РФ.

Бюджетная политика субъекта формируется на основе мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития региона на следующий плановый период, а долговая политика образована как раз от бюджетной, поэтому его содержание также определяется текущими особенностями развития экономики региона и страны в целом. Для того чтобы правильно разработать долговую политику субъекта, необходимо проанализировать и учесть все факторы, влияющие на размер дефицита регионального бюджета, а следовательно, и на потребность региона в заемных средствах. Именно поэтому от грамотной разработки долговой политики и эффективного управления государственным долгом зависят и результаты развития самого региона [3].

Проведем анализ эффективности проведения долговой политики в Ставропольском крае [1].

Таблица 1

Основные показатели бюджета Ставропольского края за 2018- 2020 годы, млн. р.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Прирост, %	
				2019 год к 2018 году	2020 год к 2019 году
Доходы, всего	107 581,8	116 803,0	139 782,9	+8,6	+19,7
Расходы, всего	101 740,9	116 800,4	140 351,0	+14,8	+20,2
Профицит (+) /дефицит (-)	5 840,9	2,6	-568,1		

Данные таблицы 1 отражают следующую информацию: в 2018 году наблюдался профицит бюджета в Ставропольском крае, в 2019 году расходы и доходы были примерно на равном уровне. В 2020 году ситуация изменилась в обратную сторону: несмотря на ежегодный рост доходов, расходы региона тоже имеют тенденцию к увеличению, как следствие, в 2020 году в Ставропольском крае возник дефицит бюджета.

Дополнительные источники финансирования областного бюджета играют важную роль в бюджетной политике регионов и в их экономическом развитии.

Как правило, они необходимы для покрытия дефицита бюджета или рефинансирования погашаемых долговых обязательств. При необходимости заимствования оцениваются различные варианты заимствования. Выбор между получением кредита или выпуском облигаций зависит, в частности, от размера разрыва в финансировании, сроков погашения, затрат и связанных с этим финансовых рисков.

Долговая политика помимо управления государственным долгом занимается еще и поиском путей, которые могут содействовать дальнейшему уменьшению обязательств региона и снижению связанных с его обслуживанием расходов.

Определить уровень эффективности долговой политики Ставропольского края помогут необходимые нам данные, отраженные в таблице 2, об объеме и структуре краевого госдолга [2].

Таблица 2

Объем и структура государственного долга
Ставропольского края за 2018 – 2020 годы

Показатель	на 1 января 2019 г.		на 1 января 2020 г.		на 1 января 2021 г.	
	млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%
Государственные ценные бумаги	5 800,00	17,60	5 300,00	16,87	10 600,00	29,05
Банковские кредиты	11 250,00	34,14	11 000,00	35,02	4 343,00	11,90
Бюджетные кредиты из других бюджетов	15 900,88	48,26	15 114,43	48,11	20 814,43	57,05
Государственные гарантии	0,00	0,00	0,00	0,00	730,00	2,00
Итого	32 950,88	100,00	31 414,43	100,00	36 487,43	100,00

Анализ таблицы 2 дает нам возможность сделать следующие выводы. До 2020 года в Ставропольском крае полностью отсутствовали государственные гарантии. Государственные ценные бумаги с 2019 по 2020 года Ставропольского края увеличиваются дважды по сравнению с предыдущим годом, а их прирост составляет 100%. Несмотря на явный рост задолженности Ставропольского края по всем показателям, задолженность по банковским кредитам заметно снизилась. Это связано с возникновением дефицита денежных средств в Ставропольском крае, который тоже появился в 2020 году. При этом совершенно обратную динамику имеют бюджетные кредиты из других бюджетов бюджетной системы РФ, а именно: в 2020 году наблюдается рост данной задолженности, а их доля за 3 года возросла на 4 913,55 млн руб., прирост составил 30,90%. Такая тенденция может быть связана с разницей в процентных: по бюджетным кредитам она составляет около 0,1%, в то время как в кредитных организациях она в разы выше. Таким образом, приобретать федеральные кредиты гораздо выгоднее, нежели банковские. Все это свидетельствует об изменениях и общей суммы госдолга Ставропольского края. За период 2018-2020 г.г. общие обязательства Ставропольского края изменились в сторону увеличения: в 2019 году происходит незначительное снижение на 4,66 % (1 536,45 млн руб), а уже в 2020 году наблюдается прирост на 16,15% (5 073,00 млн руб). Структура государственного долга Ставропольского края в 2020 году значительно изменилась, так как долговая политика региона направлена на покрытие дефицита бюджета региона.

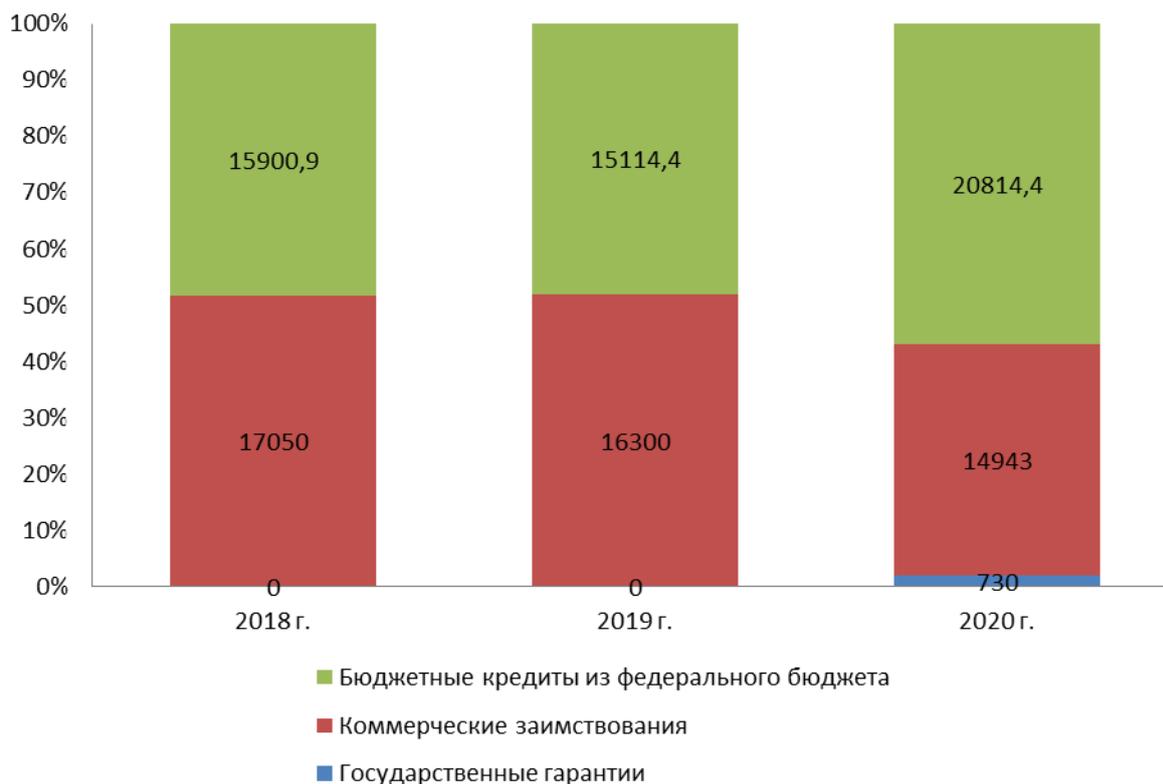
Говоря о долговой политике края, следует оценить уровень его кредитоспособности и благонадежности. Данная информация находит свое отражение в таблице 3 [5].

Таблица 3

Кредитный рейтинг Ставропольского края в 2018-2020 годах

Рейтинг	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Международная шкала	ВВ позитивный прогноз	ВВ+ стабильный прогноз	ВВ+ негативный прогноз
Национальная шкала	ru A стабильный прогноз	ru A стабильный прогноз	ru A стабильный прогноз

Проанализировав таблицу 3 можно сделать вывод о том, что Ставропольский край находится на умеренно высоком уровне кредитоспособности, но все же присутствует некоторая неустойчивость к влиянию негативных изменений экономической конъюнктуры.



Рису. 1 Государственный долг Ставропольского края в 2018-2020 годах

Также стоит отметить, что Ставропольский край по уровню долговой нагрузки среди всех субъектов Российской Федерации на 2020 год находится на 53 месте. Соотношение государственного долга к объему налоговых и неналоговых поступлений в 2020 г. составил 54,9% [4]. В 2018 году данный показатель был равен 50,1%, в 2019 году – 45,6%. За 3 года он вырос на 9,3%.

Проведя анализ долговой политики Ставропольского края можно заметить направленность объемов долговых обязательств в сторону снижения в 2019 году и увеличение в 2020 году. Кредиты, предоставленные Ставропольскому краю от кредитных организаций, сократились, но доля бюджетных кредитов и обязательства по ценным бумагам значительно возросли. Также до 2020 года в Ставропольском крае отсутствовали обязательства по государственным гарантиям, но за последний год они оставляли уже 730 тысяч рублей.

Таким образом, на данном этапе основными задачами долговой политики Ставропольского края являются поддержание оптимального уровня дефицита краевого бюджета и удержание долговых обязательств Ставропольского края на уровне, не превышающем установленных норм. Долговая политика данного субъекта ведется успешно, так как все поставленные задачи на текущий год выполняются без особых трудностей.

Список использованных источников:

1. Открытый бюджет Ставропольского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openbudsk.ru/analytics/id101>
2. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subdbt/
3. Рекомендации по проведению субъектами Российской Федерации ответственной заемной/долговой политики (утв. Минфином России) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190841/
4. Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки. Показатели уровня долговой нагрузки субъектов РФ – итоги 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gosdolg_01_2021.pdf
5. «Эксперт РА» Рейтинги кредитоспособности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/database/regions/stavropol/>

УДК 336.1

**УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ФИНАНСАМИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

*Головко Владимир Владимирович,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: golowckowladimir@yandex.ru

*Глотова Ирина Ивановна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: irin-glotova@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»; её актуальность и применение в рамках управления государственными финансами. Раскрыты и проанализированы следующие статистические данные: уровень открытости бюджетных данных, рост количества пользователей сети Интернет, процент населения, пользующегося гос. услугами в электронной среде и другие. Определена проблема информационной безопасности при переходе к цифровой экономике и предложен вариант её решения в виде повышения уровня знаний в области ИТ у населения.

Abstract. This article discusses the Program "Digital Economy of the Russian Federation"; its relevance and application in the framework of public finance management. The following statistical data have been disclosed and analyzed: the level of openness of budget data, the growth in the number of Internet users, the percentage of the population using the state. services in the electronic environment and others. The problem of information security in the transition to the digital economy is identified and a variant of its solution is proposed in the form of increasing the level of knowledge in the field of IT among the population.

Ключевые слова: цифровая экономика, государственные финансы, информационная безопасность, информационные технологии, цифровизация.

Key words: digital economy, public finance, information security, information technology, digitalization.

Потребность создания и развития цифровой экономики в России впервые была обоснована в Послании Президента Федеральному Собранию РФ 1 декабря 2016 г. Главными документами являются «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» и Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Также развитие цифровой экономики обозначено одной из национальных целей РФ в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1]. Целями

данного исследования являются рассмотрение перехода к цифровой экономике в рамках темы управления государственными финансами; определение возможных проблем и закономерностей между различными группами статистических показателей, а также прогнозирование направлений дальнейшего развития цифровизации в РФ. Актуальность перехода к цифровой экономике определяется современным уровнем развития технического прогресса, а также эпидемиологической обстановкой, вызванной стремительным распространением COVID-19 с начала 2020 года. Пандемия способствовала переходу на дистанционный способ учёбы, работы. Цифровую экономику, на наш взгляд, следует рассматривать как национальный проект, одной из главных задач которого является повышение уровня доступности Интернета для всех. Решение этой задачи стало несколько ближе, о чём свидетельствуют следующие показатели: согласно данным глобального отчета Digital 2021, на начало 2021 года в России насчитывается около 124 млн пользователей интернета. В период с 2020 по середину 2021 года количество пользователей интернета в Российской Федерации увеличилось на 6,0 млн (+ 5,1%), а уровень проникновения интернета в России составляет 85,0% [2]. Естественно, что при таком росте технологий и количества пользователей в государственных интересах находят отражение задачи по внедрению программ по управлению финансами в электронную среду. Для того, чтобы реализовать подобные проекты, безусловно, необходим комплексный подход к решению поставленной цели, поэтому изначально правильным будет подойти к вопросу с точки зрения теоретической методологии.

Прежде всего, стоит отметить, что государственные финансы могут быть представлены в виде федеральных финансов, финансов субъектов РФ, местных финансов. А те, в свою очередь, составляют бюджет, внебюджетные фонды государственный кредит или финансы гос. предприятий.

Управление государственными финансами бывает общее (осуществляется Президентом РФ и федеральным собранием) и оперативное (осуществляется финансовым аппаратом – Министерством финансов РФ).

Функции у субъектов управления отличаются, однако, что важно в рамках рассматриваемой темы, они базируются на главных принципах управления государственными финансами. Среди них:

- принцип федерализма;
- Единство финансовой политики и денежной системы как необходимое условие гарантированного конституцией единого экономического пространства;
- равноправие субъектов Федерации в финансовой деятельности;
- самостоятельность финансовой деятельности органов местного самоуправления (МСУ). Они принимают во внимание законодательство РФ и субъекта, но при этом самостоятельно утверждают и исполняют местный бюджет;
- принципы: законности, гласности, плановости
- участие граждан в деятельности государства и органов МСУ;
- контроль и учёт внешних и внутренних экономических условий.

Важно добавить, что одно из необходимых условий для управления государственными финансами в цифровой экономике – это информационная

безопасность. Интересной является позиция Н.В. Тарасовой и С.Е. Дорошкина, которые утверждают, что обеспечение информационной безопасности предприятия на приемлемом уровне возможно лишь тогда, когда информационная составляющая экономической безопасности будет рассматриваться как неотъемлемый элемент процесса управления предприятием.

Также они утверждают, что часто организации, имея определённый потенциал средств ПО и защиты информации, не используют его на 100%, в связи с чем возникает проблема непросвещённости людей в вопросах обеспечения безопасности. И, действительно, трудно не согласиться с Н.В. Тарасовой и С.Е. Дорошкиным, поскольку знания большинства людей о безопасности в электронной среде, противодействию злоумышленникам, как правило, – минимальны и заканчиваются, по обыкновению, на способности включить/выключить электронное устройство [3].

Дополнительной проблемой здесь также является тот факт, что очень часто, будь то мелкие предприятия или государственная структура, даже если имеют в штате опытного программиста или системного администратора, задачей которого является обеспечение информационной безопасности, тем не менее, этот сотрудник, чаще всего, не имеет представления о том, как именно необходимо реализовать программу для конкретной экономико-финансовой сферы, поскольку для этого нужны специальные знания и понимание экономических процессов с точки зрения права и потенциальных злоумышленников. В связи с чем можно сделать вывод, что в современных условиях диктуется тренд на специалистов, умеющих гибко адаптироваться к цифровизации: способность осваивать информационные технологии и применять к ним прикладные знания из области экономики и финансов – делает из вас специалиста, на порядок выше уровнем, нежели человека неспособного обучаться новому или не имеющего знаний из прикладной области.

Соблюдение требований и норм информационной безопасности в рамках реализации проекта «Цифровая экономика» категорически необходимо для исправления в лучшую сторону некоторых других показателей. Среди них, например, показатель уровня открытости бюджетных данных. Так, если мы обратимся к рейтингу субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных за 2020 год, то увидим, что Ставропольский край находится на 22-м месте, в группе А, то есть, в группе с очень высоким уровнем открытости бюджетных данных (80% и более). Однако государство скорее будут интересовать группы D и E, соответственно, с низким и очень низким уровнем открытости бюджетных данных. Это, к примеру, Чукотский автономный округ, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Дагестан, Астраханская область, Пермский край, Республика Хакасия, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика и другие [4].

Любопытным для составления параллельных закономерностей с показателями об открытости бюджетных данных является статистический сборник «Информационное общество в России», выпущенный Федеральной службой государственной статистики за 2020 год. Согласно данным таблицы «Население, использующее сеть Интернет для получения государственных и муниципальных услуг, по типу местности в субъектах Российской Федерации»,

можно сделать вывод, что количество населения в вышеуказанных субъектах из групп D и E, как правило, меньше используют Интернет для получения гос. услуг, нежели в тех субъектах, где уровень открытости бюджетных данных выше. К аналогичному выводу можно прийти и при анализе таблицы «Оценка населением качества предоставленных через сеть Интернет государственных и муниципальных услуг в субъектах Российской Федерации» [5]. Обратимся к диаграмме, демонстрирующей количество населения, получающего государственные услуги в электронном виде [6].

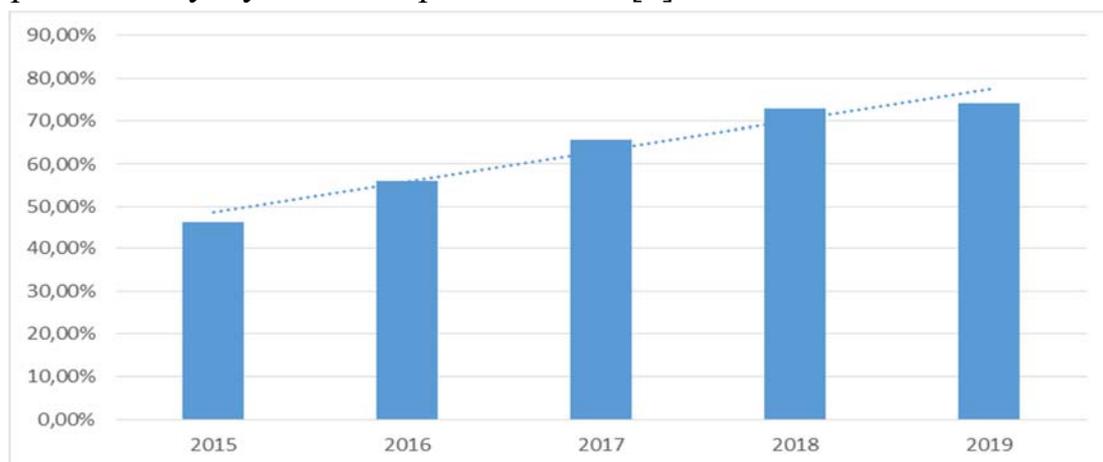


Рис. 1 Доля населения, получающая государственные услуги в электронном виде, в %

Исходя из данных, представленных в документе «Тенденции развития информационного общества в Российской Федерации», а также руководствуясь темпами распространения сети Интернет, можем спрогнозировать, что показатели, безусловно, будут расти, но важно заметить, что, так или иначе, процесс распространения Интернета – естественен и экстенсивный рост количества пользователей ещё не говорит о росте навыков в области информационно-коммуникационных технологий. Для этого обратимся к следующей диаграмме [5].

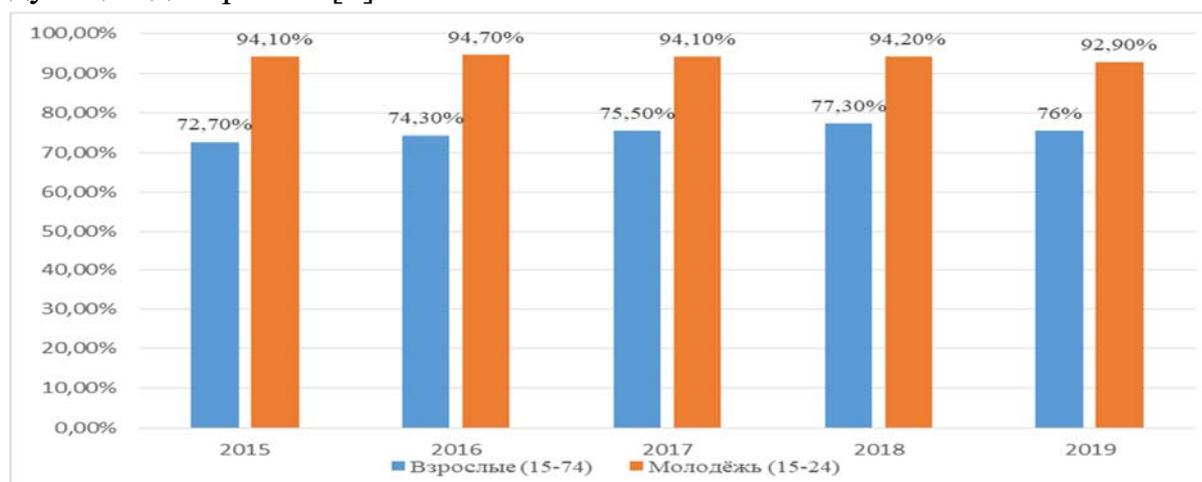


Рис. 2 Доля молодежи и взрослых, обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий, в %

Исходя из представленных данных можно отметить, что, несмотря на рост количества пользователей сети Интернет, рост доли молодежи и взрослых, обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий, не является стабильным и имеет отрицательную тенденцию как у взрослой категории населения, так и у молодежи. Данный факт только подтверждает необходимость того, что государство должно способствовать развитию у населения навыков работы в электронной среде не только потому, что это является целью национальной программы «Цифровая экономика», но и потому, что это позволит дать хороший синергетический эффект в других отраслях науки, набирающих сегодня большую популярность и требующих высококлассных специалистов (например, искусственный интеллект, финансовый инжиниринг и т.д.).

Тем не менее, стоит добавить, что помимо рассмотрения ситуации на внутреннем уровне страны, не нужно убирать с позиций главных конкурентов на мировой экономической арене. На российскую финансовую систему влияние деструктивного характера оказывают не только «экономические войны» между большими финансовыми конгломератами, но и колебания на фондовых и валютных рынках, что говорит о невысокой устойчивости финансовой системы России. Как известно, Россия является очень зависима от рынка сырья и в целом товаров с низкой добавленной стоимости (не прошедших цикл переработки производства). В связи с чем, для того, чтобы вывести финансовую систему РФ на новый уровень, когда экономика страны будет в меньшей степени зависеть от экспорта ресурсной базы, государству необходимо обратить внимание на создание продукции с высокой добавленной стоимостью. Это продукты интеллектуального труда в разных областях, начиная от инвестирования в малый/средний бизнес и заканчивая разработкой собственного программного обеспечения мирового уровня.

Благодаря электронно-вычислительной технике появляется широчайший спектр путей – вариантов для развития управления финансами на уровне государства/субъекта/местного самоуправления. При помощи сложных алгоритмов и анализа их результатов можно оптимизировать процесс управления финансовыми рисками экономических субъектов, а также развивать автоматизированную систему составления бизнес-планов, финансового и налогового планирования для организаций. Кроме того, весьма популярным направлением в наши дни являются проекты по созданию единых платформ по централизованному контролю за денежными потоками и их эквивалентами. Всё это и многое другое позволит государству с одной стороны осуществлять контроль внутри страны, а, с другой, будет способствовать своеобразной гонке вооружений за конкурентное преимущество в открывающемся в ближайшем будущем мире цифровизации.

Подводя общий итог, следует отметить, что государству предстоит весьма непростая задача. Совершенствование Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» не будет полностью окончено до 2024 года абсолютно точно, поскольку мир информационных технологий постоянно растёт, поэтому, чтобы быть «в тренде», необходимо постоянно изучать новые стандарты применения той или иной технологии, в связи с чем для государства крайне

важно иметь надёжных специалистов, которые смогут осуществлять эффективное управление государственными финансами и разрабатывать дальнейшие пути улучшения программных компонентов существующей системы.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Сергеева Ю.С. Интернет и соцсети в России в 2021 году – вся статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.web-canape.ru/business/internet-i-socseti-v-rossii-v-2021-godu-vsya-statistika/> (дата обращения: 12.06.2021)

3. Тарасова Н.В., Дорошкин С.Е. Влияние информационных технологий на экономическую безопасность // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 2-2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-informatsionnyh-tehnologiy-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost> (дата обращения: 14.06.2021)

4. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nifi.ru/ru/rating> (дата обращения: 15.06.2021)

5. Информационное общество в Российской Федерации. 2020: статистический сборник [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020.

6. Тенденции развития информационного общества в Российской Федерации. 2020: краткий статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 220 с. – 250 экз. – ISBN 978-5-7598-2344-5 (в обл.).

7. Ермакова Е.А. Цифровые трансформации государственных финансов в России // ИБР. – 2019. – № 3 (36) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-transformatsii-gosudarstvennyh-finansov-v-rossii> (дата обращения: 16.06.2021)

УДК 336.018

**АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

*Забаровский Кирилл Дмитриевич,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: kirill.zabarovsky@mail.ru

*Глотова Ирина Ивановна,
Ставропольский государственный аграрный
университет, г. Ставрополь*

E-mail: irin-glotova@yandex.ru

Аннотация. В данной статье изучен феномен устойчивости бюджета, рассмотрена типовая методология определения устойчивости бюджета на примере Ставропольского края, определён соответствующий субъекту тип, обнаружена тенденция финансового развития региона, установлены соответствующие ему проблемы и возможные пути их решения.

Abstract. In this article, the phenomenon of budget sustainability is studied, a standard methodology for determining budget sustainability is considered on the example of the Stavropol Territory, the type corresponding to the subject is determined, the trend of the financial development of the region is found, the corresponding problems and possible solutions are identified.

Ключевые слова: бюджет, тип устойчивости бюджета, методология, Ставропольский край, доходы, расходы, безвозмездные поступления, инвестиции.

Key words: budget, type of budget sustainability, methodology, Stavropol Territory, income, expenses, gratuitous receipts, investments.

В настоящее время стремительное развитие экономики существенно увеличило рост взаимодействия между её субъектами. Вездесущая глобализация, различные формы взаимодействия субъектов на макроуровне и микроуровне положительно влияют на темпы экономического роста и всеобщий прогресс участников таковых отношений, ввиду обмена опытом, продукцией, результатами научно-технических исследований. Однако, несмотря на ряд положительных эффектов, возникают трудности в сохранении платёжеспособности субъектов, так как стремительное экономическое развитие предполагает рост расходов на его поддержание, в соответствии с чем, нарушается устойчивость бюджета субъекта.

Бюджет, согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, представляет собой форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и

местного самоуправления [1]. Следовательно, бюджет является основным финансовым источником, обеспечивающим функционирование субъекта.

Для стран с федеративным государственно-территориальным устройством, в частности Российской Федерации, проблема устойчивости бюджета региона является крайне актуальной. Экономическое состояние таких государств напрямую зависит от финансового благополучия их территориальных субъектов. Нарушение функционирования хотя бы одного из них ведёт к ухудшению положения экономики страны в целом. Поэтому для Российской Федерации крайне важно укреплять устойчивость бюджета её территориальных субъектов, способствуя их стабильному развитию. Целью проводимого исследования является выяснение способов оценки устойчивости бюджета региона, выявление проблем и поиск путей их решения.

Для детального изучения данной проблемы рассмотрим бюджет одного из регионов страны, например, Ставропольского края.

Ставропольский край представляет собой регион, расположенный на юге России и являющийся частью Северо-Кавказского федерального округа. Площадь территории края составляет 66,2 тыс. км², а численность населения составляет 2 792,2 тыс. человек (на 1 января 2019 г.) [2].

Край специализируется на производстве сельскохозяйственной продукции, при этом имеет достаточно развитый промышленный комплекс, который представлен преимущественно нефтехимическим, химическим и обрабатывающими производствами. Регион имеет ряд перспективных направлений развития, поддержание которых возможно только лишь при обеспечении устойчивости бюджета.

Под устойчивостью бюджета края принято понимать такое состояние бюджета, при котором обеспечивается реализация всех закреплённых за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов [3].

Понятие финансовой устойчивости бюджетов было впервые предложено академиком Г.Б. Поляком. По мнению учёного, уровень устойчивости территориального бюджета определяется объёмом средств, необходимых для обеспечения минимальных бюджетных расходов [4].

На данный момент выработан обширный ряд методологических основ по определению устойчивости бюджета. Большинство методов основано на оценке ВРП, инвестиций в регион, финансовых резервов и иных показателей. Тем не менее, уместно и рационально воспользоваться методикой родоначальника данного термина – Г.Б. Поляка. Данная методика предполагает типовую классификацию устойчивости бюджета, с её помощью можно осуществить анализ объекта на основе абсолютных и относительных показателей (таблица 1).

Кроме того, чтобы воспользоваться абсолютным показателем, необходимо применять следующую формулу:

$$P_m = D_c + D_r + I_d$$

где:

P_m – сумма расходов;

D_c – размер собственных доходов;

Др – размер регулирующих доходов;

Ид – дополнительные источники, ослабевающие бюджетную напряжённость.

На основе данной формулы для устойчивого типа бюджета полученная сумма расходов должна быть либо меньше суммы расходов, представленной в годовой отчётности, либо быть равной ей.

Таблица 1

Определение типа устойчивости бюджета

Абсолютно-устойчивое состояние	Нормальное состояние	Неустойчивое состояние	Кризисное состояние
$R_m < D_c + D_r$	$R_m = D_c + D_r$	$R_m = D_c + D_r + Id$	$R_m < D_c + D_r$
$\frac{D_c}{D} = 0,6-0,7$	$\frac{D_c}{D} = 0,4-0,5$	$\frac{D_c}{D} = 0,2-0,3$	$\frac{D_c}{D} = 0,5-0,1$
$\frac{D_r}{D} = 0,3-0,4$	$\frac{D_r}{D} = 0,5-0,6$	$\frac{D_r}{D} = 0,7-0,8$	$\frac{D_r}{D} = 0,9-0,95$
$\frac{Z}{P} < 0,15$	$\frac{Z}{P} = 0,2-0,25$	$\frac{Z}{P} = 0,3-0,35$	$\frac{Z}{P} > 0,4$

Также для того, чтобы определить тип устойчивости бюджета по результатам вычислений, нам понадобится суммарный показатель доходов, который обозначим как «Д», и показатель величины дефицита бюджета, выразимый как «З». Для использования данной методологии необходимо найти и определить соответствующие условиям вычислений величины. Кроме того, для достижения объективности проводимого исследования целесообразно осуществлять отчёты за определённый период, например, 3 года.

Учитывая то, что из-за пандемии COVID-19 вся необходимая для исследовательской работы финансовая отчётность Ставропольского края за 2020 г. ещё не сформирована и, соответственно, не опубликована, для определения устойчивости бюджета региона изучим показатели бюджета Ставропольского края в трёхлетнем периоде, а именно за 2017-2019 годы.

Начнём с анализа исполнения бюджета за период 2017-2019 гг. Для получения показателей суммы расходов (Рм), суммарного объёма доходов (Д) и величины дефицита (З) (рисунок 1) [5; 6].

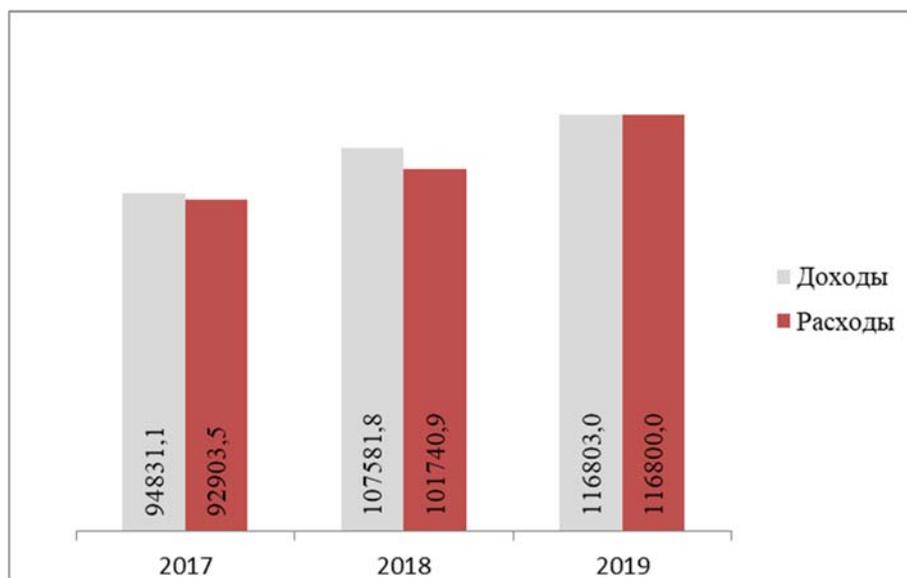


Рис. 1 Исполнение бюджета Ставропольского края за 2017-2019 гг., млн. руб.

Согласно представленным данным, бюджет Ставропольского края за весь рассматриваемый период находился в состоянии профицита в размере 1967,5 млн. руб., 5840,9 млн. руб. и 3 млн. руб. за 2017, 2018 и 2019 годы соответственно. Такие данные являются результатом сбалансированной бюджетной политики, осуществляемой региональными властями, что позволяет говорить о благоприятной ситуации в субъекте, которая способствует росту его экономики. Кроме того, на основе анализа таблицы получены необходимые для вычислений показатели (таблица 2):

Таблица 2

Показатели суммы расходов, суммарного объёма доходов и величины дефицита Ставропольского края за 2017-2019 гг.

Год	Сумма расходов (Рм), млн. руб.	Суммарный объём доходов (Д), млн. руб.	Величина дефицита (З), млн. руб. (Рм – Д)
2017	92903,5	94831,1	-1967,5
2018	101740,9	107581,8	-5840,9
2019	116800,0	116803,0	-3

Размер собственных доходов (Дс) представляет собой суммарный объём закреплённых налоговых и неналоговых доходов. Размер регулирующих доходов (Др) определяется как вся целостная совокупность денежных средств, передаваемых из бюджетов вышестоящих уровней к бюджету нижестоящего уровня [5; 6]. Для их определения воспользуемся следующим рисунком (рисунок 2):

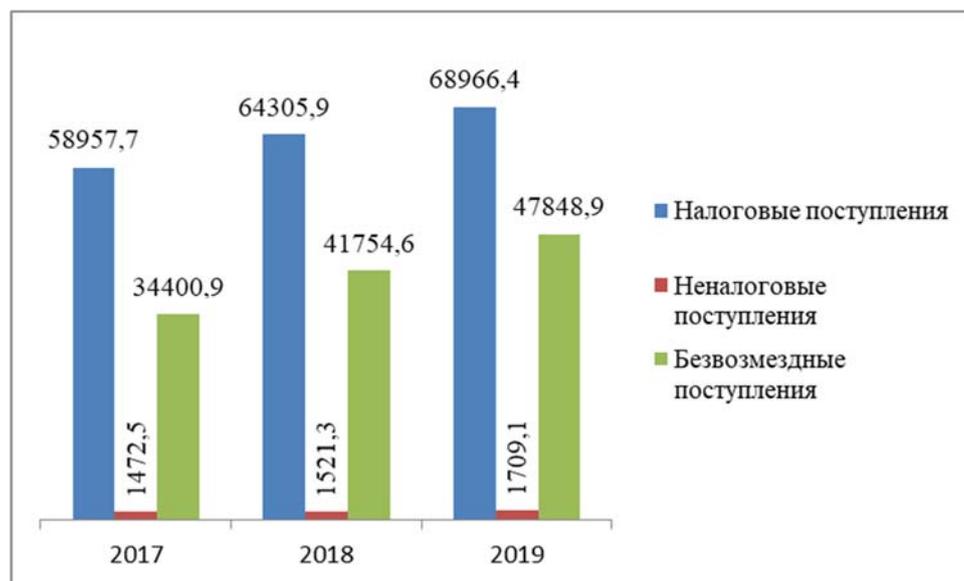


Рис. 2 Источники формирования доходов бюджета Ставропольского края в 2017-2019 гг., млн. руб.

Вычислим вышеперечисленные показатели и сгруппируем их в табличной форме (таблица 3):

Таблица 3

Размер собственных доходов и размер регулирующих доходов Ставропольского края за 2017-2019 гг.

Год	Размер собственных доходов (Дс), млн. руб., (Нал. поступ. + ненал. поступ.)	Размер регулирующих доходов (Др), млн. руб.
2017	60430,2	34400,9
2018	65827,2	41754,6
2019	70675,5	47848,9

Дополнительные источники, ослабевающие бюджетную напряжённость (Ид) представлены преимущественно объёмом государственного долга региона. В 2017 году его размер составил 36856,04, в 2018 году – 33626,18 и в 2019 году – 32 217,6 млн. рублей (рисунок 3) [7].

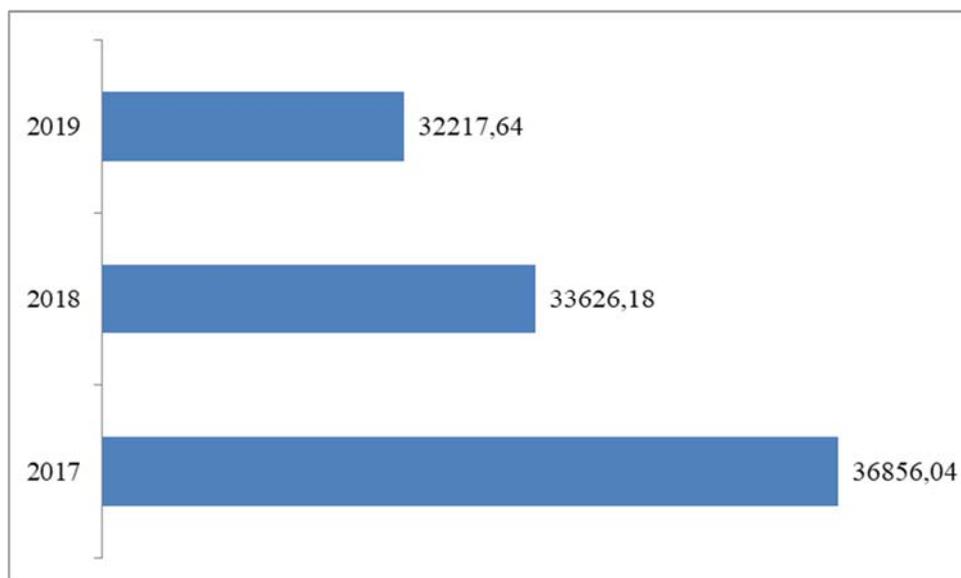


Рис. 3 Объем государственного долга Ставропольского края в 2017-2019 гг.

Таким образом, получив все нужные данные, определим тип устойчивости бюджета, выполнив необходимые вычисления из таблицы 1.

1. Вычислим абсолютный показатель:

- 2017 год: $D_c + D_r = 60430,2 + 34400,9 = 94831,1$ млн. руб.

Следовательно, так как $R_m = 92903,5$ и $92903,5 < 94831,1$, получаем, что $R_m < D_c + D_r$.

- 2018 год: $D_c + D_r = 65827,2 + 41754,6 = 107581,8$ млн. руб.

Следовательно, так как $R_m = 101740,9$ и $101740,9 < 107581,8$, получаем, что $R_m < D_c + D_r$.

- 2019 год: $D_c + D_r = 68966,4 + 47848,9 = 116815,3$ млн. руб.

Следовательно, так как $R_m = 116800,0$ и $116800,0 < 116815,3$, получаем, что $R_m < D_c + D_r$.

2. Определим отношение размера собственных доходов к размеру суммарных доходов:

- Для 2017 года: $\frac{Дс}{Д} = \frac{60430,2}{94871,0} = 0,64$;
- Для 2018 года: $\frac{Дс}{Д} = \frac{65827,2}{107581,8} = 0,61$;
- Для 2019 года: $\frac{Дс}{Д} = \frac{68966,4}{116803,0} = 0,59$.

3. Определим отношение размера регулирующих доходов к размеру суммарных доходов:

- Для 2017 года: $\frac{Др}{Д} = \frac{34400,9}{94871,0} = 0,64$;
- Для 2018 года: $\frac{Др}{Д} = \frac{41754,6}{107581,8} = 0,39$;
- Для 2019 года: $\frac{Др}{Д} = \frac{47484,9}{116803,0} = 0,41$.

4. Определим отношение размера дефицита бюджета к размеру суммы расходов:

- Для 2017 года: $\frac{З}{Рм} = \frac{-1967,5}{92903,5} = -0,02$;
- Для 2018 года: $\frac{З}{Рм} = \frac{-5840,9}{101740,9} = -0,06$;
- Для 2019 года: $\frac{З}{Рм} = \frac{-3}{116803,0} = -0,00003$.

Проводя сравнительный анализ полученных данных с условиями, представленными в таблице 1, получаем, что тип устойчивости бюджета Ставропольского края за весь период характеризуется, как абсолютно устойчивый (не беря во внимание показатель $\frac{Др}{Д}$ в 2017 году). Это означает то, что бюджет является способным к полному и своевременному осуществлению финансирования бюджетных расходов.

Тем не менее, не смотря на сбалансированность исполнения бюджета, очевидна тенденция к движению типа устойчивости бюджета Ставропольского края от абсолютно устойчивого типа к типу нормальной устойчивости, что подтверждают граничные между этими двумя типами показатели за 2019 год.

Такие перемены в структуре бюджета объясняются изменениями в доходной части бюджета. За анализируемый трёхлетний период налоговые и неналоговые доходы увеличились на 17,0%, когда безвозмездные поступления увеличились на 39,1%. Следовательно, бюджет Ставропольского края стал более зависим от межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Такое явление в финансовой сфере субъекта может крайне негативно отразиться на экономической эффективности региона в дальнейшем, потому необходимо снизить зависимость бюджета Ставропольского края от безвозмездных поступлений. Основным решением данной проблемы является привлечение инвестиций в регион. Увеличение инвестиций в Ставропольском крае будет способствовать повышению объёма финансовых ресурсов края, что, в свою очередь, способствует росту обращения денежных ресурсов на территории субъекта, а значит: соразмерному повышению доходной части бюджета за счёт налоговых поступлений.

Ставропольский край имеет серьёзные проблемы, связанные с привлечением инвестиций в регион. Так, согласно Национальному рейтинговому агентству Ставропольский край в 2019 году характеризуется средним показателем инвестиционной привлекательности третьего уровня (IC 6), когда схожие с ним по структуре экономики регионы, такие, как Краснодарский край и Ростовская область, отмечены средним показателем инвестиционной привлекательности первого уровня (IC 4) [8].

Поэтому для того, чтобы увеличить объём инвестиций в крае, необходимо повысить показатель инвестиционной привлекательности, высокое значение которого можно достигнуть за счёт следующих действий. Так, необходимо:

- обеспечить развития «мягкой» и «жёсткой» инфраструктуры путём увеличения соответствующего финансирования;
- обеспечить высокие темпы роста производственной сферы региона за счёт комфортной налоговой нагрузки;
- создать комфортные условия взаимодействия региональной власти и инвесторов, путём обеспечения качественного регионального законодательства, уровня социальной и криминальной напряжённости в регионе;
- обеспечить благоприятные условия для осуществления инвестиций путём организации комфортного для инвесторов налогообложения.

Данные способы обеспечения инвестиционной привлекательности региона позволят повысить объём внешних инвестиций и в дальнейшем снизить зависимость Ставропольского края от федерального бюджета.

Итак, по результатам проведённого исследования устойчивости бюджета Ставропольского края было определено, что состояние бюджета края является по научной методологии абсолютно устойчивым, при этом замечена тенденция движения к типу нормальной устойчивости бюджета. В качестве решения данной проблемы нами предложено повышение объёма инвестиций в регионе и озвучены пути достижения этой цели. Также в ходе исследовательской работы было установлено то, что одним из основных способов определения устойчивости бюджета края является типовая классификация. С помощью такой методологии мы имеем возможность не только определить тип устойчивости бюджета, но и обозначить пути дальнейшего развития региона.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Кодексы. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
2. Ставропольский край. Законы. О стратегии социально экономического развития Ставропольского края до 2035 года: Закон Ставропольского края от 27.12.2019 № 110-кз.
3. Паздникова Н.П. Налоговая политика муниципальных образований: теория, методология, практика: монография / Н.П. Паздникова, О.Н. Савина, Е.О. Савина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 150 с.
4. Солонина С.В. Бюджетная система Российской Федерации: практикум / С.В. Солонина, Л.А. Ефремова. – Краснодар: Изд. ФГБОУ ВО «КубГТУ», 2018. – 239 с.
5. Отчёт об исполнении доходов бюджета Ставропольского края // Министерство финансов Ставропольского края: официальный сайт. – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mfsk.ru/working/buh-uchet/otchet-dohodov/>
6. Статистическая информация Ставропольского края // Открытый бюджет Ставропольского края: официальный сайт. – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://openbudsk.ru/content/rebot/stat_infa.php
7. VII ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019 // Национальное рейтинговое агентство: официальный сайт. – 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf

УДК 336.13

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА
РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

*Капашева Дина Нурлановна,
Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова, г. Оренбург*

E-mail: ren_akatsuki@mail.ru

Аннотация. В настоящий момент остро встает вопрос о развитии реального сектора экономики, это связано, в первую очередь с тем, что существует нестабильность на мировых финансовых рынках и падает спрос на продукцию реального сектора. Следствиями данных факторов является нарушение финансовых циклов предприятий, ухудшение показателей обеспеченности средствами, необходимость вложения инвестиций в поддержку прежнего уровня воспроизводства, а также его расширение и модернизация. В данной статье рассмотрено понятие «реальный сектор экономики», а также механизм бюджетного финансирования реального сектора экономики Российской Федерации. Приведен анализ динамики объема инвестиций в основной капитал экономики России из федерального бюджета за период 2017-2019 гг.

Abstract. At the moment, the question of the development of the real sector of the economy arises, this is due, first of all, to the fact that there is instability in the world financial markets and the demand for products of the real sector is falling. The consequences of these factors are the disruption of the financial cycles of enterprises, the deterioration of the indicators of the provision of funds, the need to invest in support of the previous level of reproduction, as well as its expansion and modernization. This article discusses the concept of "the real sector of the economy", as well as the mechanism of budgetary financing of the real sector of the economy of the Russian Federation. The analysis of the dynamics of the volume of investments in fixed assets of the Russian economy from the federal budget for the period 2017-2019 is presented.

Ключевые слова: реальный сектор, экономика, государственная поддержка, инвестиции в основной капитал, материальное производство.

Key words: real sector, economy, government support, investment in fixed assets, material production.

Собственные средства предприятий являются основными источниками финансирования в основной капитал, и все же для поддержания и тем более модернизации и расширения производственных мощностей их объема недостаточно. Средства бюджетов соответствующих уровней с целью финансирования тех или иных направлений невелики, также на государство возложено обслуживание большого государственного внутреннего и внешнего долга [1].

Высокая мобильность факторов производства служит укреплению позиций экономики Российской Федерации в глобальных масштабах, но это невозможно без проработанной и методичной государственной инвестиционной политики, которая способна отвечать национальным интересам России и которая обеспечивает приток в экономику внутренних инвестиций. Именно поэтому большой интерес как практический, так и теоретический представляет выявление значения государственного бюджета в рамках роста инвестиций в реальный сектор экономики РФ [2].

Понятие «реальный сектор экономики» появилось давно в правительственных документах. В совместном докладе Минэкономики и Госкомстата России была сформирована специальная часть «Реальный сектор экономики и товарные рынки», которая охватывала сельское хозяйство, промышленность, сельское хозяйство, связь и транспорт. Вместе с реальным сектором упоминались понятия социального, финансового и внешнеэкономического секторов [3].

Реальный сектор экономики российские ученые приравнивают к материальному производству. По их мнению, материальное производство есть важнейшая и основополагающая сфера экономики, в которой создаются удовлетворяющие потребности человека материальные блага и услуги посредством трудовой деятельности. Но в экономике существует, наравне с производством материальных благ, нематериальное производство, которое предполагает воздействие не на природу, а на других людей. Понятие «реальный» в Большом экономическом словаре предполагает «действительный, существующий в действительности» [4], а различные виды деятельности сферы услуг функционируют, поэтому их можно отнести к реальному сектору. Следовательно, также целесообразно использовать такие понятия, как «материальное производство» и «нематериальное производство», «материальные услуги» и «нематериальные услуги».

На федеральный бюджет возложены основные функции управления государством. Государство осуществляет процессы распределения и перераспределения ВВП между сферами народного хозяйства, регионами и социальными слоями общества.

Финансовое обеспечение общегосударственных органов и мероприятий, которые связаны с финансированием безопасности и обороны, правоохранительной деятельности, а также развитие науки и подготовка высококвалифицированных кадров, возложено на федеральный бюджет.

Приоритетным источником обеспечения структурной перестройки экономики, освоения новых технологий и направлений в промышленности являются средства федерального бюджета. В связи с этим финансирование федеральных целевых программ, в рамках решения проблем социальной сферы и экономики, также связано непосредственно со средствами федерального бюджета. Предоставление средств из бюджетов осуществляется в следующих формах (рисунки 1).



Рис. 1 Формы предоставления средств из бюджетов РФ

Государственное управление каждой сферой общественных отношений осуществляется с помощью права. Следовательно, большое значение имеет правовой инструментарий, применяемый государством в процессе регулирования экономики, а также сбалансированность распределения прав и обязанностей между разными уровнями органов государственной власти и гармоничность структуры данного инструментария.

Немаловажным компонентом экономического роста страны являются инвестиции в основной капитал, они отражают деловой климат государства и его инвестиционную привлекательность. С 2014 года сложилась отрицательная динамика капиталовложений из-за введения санкций в отношении экономики России, но с 2017 года произошел перелом этой негативной тенденции. По официальным данным Росстата, в 2017 году инвестиции в основной капитал выросли на 4,8%, а в 2018 году – на 4,3%. Данные представлены на рисунке 2.

На рисунке 2 видно, что положительная тенденция в 2019 году сохранилась, но темпы прироста значительно сократились. По результатам первого квартала и полугодия объем инвестирования в основной капитал вырос на 0,5% и 0,6% соответственно по отношению к соответствующим показателям предыдущего года. Во втором квартале 2019 года инвестиции в основной капитал отражают практически нулевую динамику по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года, что, в свою очередь, объясняется снижением инвестиционных расходов федерального бюджета. Инвестиции в основной капитал в третьем квартале 2019 года увеличились на 0,9% в годовом выражении. Прирост валового накопления капитала в целом за девять месяцев 2019 года равен 0,7% в годовом выражении. В реальном выражении суммарный

объем инвестиций в основной капитал за девять месяцев 2019 года превысил аналогичный показатель прошлого года и составил 11458,7 млрд. руб.

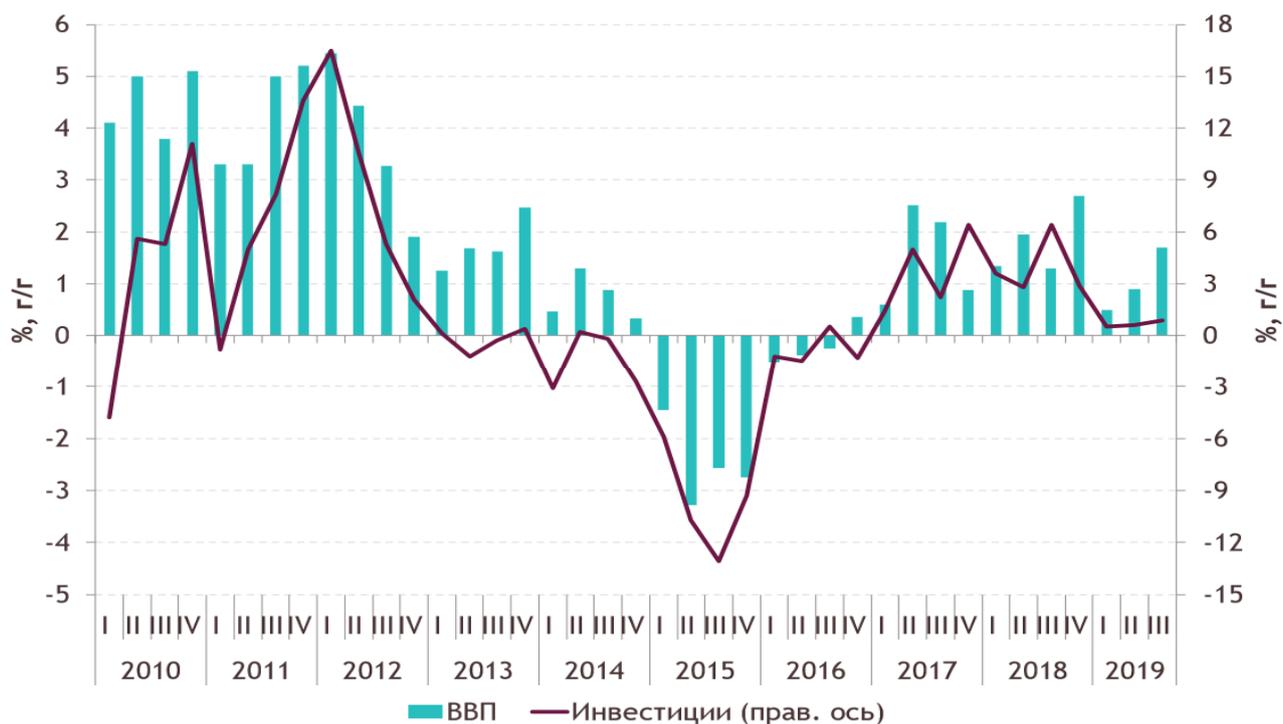


Рис. 2 Динамика инвестиций в основной капитал и ВВП, % к соответствующему периоду предыдущего года, 2010-2019 гг.

Динамика структуры инвестиций в основной капитал в зависимости от источника финансирования за 2017-2019 года представлена в таблице 1.

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод, что в 2019 году профинансировано из федерального бюджета 1032,7 млрд. руб. (7,6% от общего объема средств, предусмотренного на год), 902,0 млрд. руб. из бюджетов субъектов Российской Федерации (6,6%) и 151,1 млрд. руб. из местных бюджетов РФ (1,1% от общего объема средств). За период 2017-2019 гг. произошло снижение объема инвестиций из федерального бюджета на 15,9 млрд. руб. (-1,7 п.п. по отношению к соответствующему периоду 2017 года) и увеличение объема инвестиций из бюджетов субъектов РФ на 220,7 млрд. руб. (+0,6 п.п). Объем инвестиций, направленных из местных бюджетов, за трехлетний период не изменился. Основным источником инвестиций в основной капитал остались собственные средства, которые, в свою очередь, увеличились на 1480,4 млрд. руб. по отношению к 2017 году.

Исполнение расходов на реализацию объектов, включенных в федеральные целевые программы (программная часть ФАИП), в 2019 году составило только 195,0 млрд. руб., или 21,4% показателя сводной росписи, что на 6% меньше показателя аналогичного периода 2018 года.

Таблица 1

Динамика структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.		2018 г.		2019 г.		Изменение 2019 к 2017 гг. (+;-) млрд. руб.
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	
Инвестиции в основной капитал — всего	11282	100	12262	100	13618	100	2335,5
в том числе:							
Собственные средства	5750,7	51,0	6290,7	51,3	7231,1	53,1	1480,4
Привлеченные средства	5531,8	49,0	5971,5	48,7	6386,9	46,9	855,1
из них:							
кредиты банков	1174,5	10,4	1370,1	11,2	1527,9	11,2	353,4
в том числе кредиты иностранных банков	329,4	2,9	665,1	5,4	604,6	4,4	275,2
заемные средства других организаций	674,4	6,0	662,9	5,4	582,8	4,3	-91,6
инвестиции из-за рубежа	86,7	0,8	95,8	0,8	86,6	0,6	-0,1
бюджетные средства	1856,7	16,4	2003,4	16,3	2085,8	15,3	229,1
в том числе из:							
федерального бюджета	1048,6	9,3	1046,3	8,5	1032,7	7,6	-15,9
бюджетов субъектов Федерации	681,3	6,0	824,5	6,7	902,0	6,6	220,7
средства местных бюджетов	126,8	1,1	132,6	1,1	151,1	1,1	24,3
средства внебюджетных фондов	27,8	0,2	24,5	0,2	27,5	0,2	-0,3
средства организаций и населения, привлеченные из долевого строительства	340,7	3,0	400,0	3,3	476,6	3,5	135,9
из них средства населения	264,6	2,3	303,7	2,5	338,3	2,5	73,7
прочие	1371,0	12,2	1414,8	11,5	1599,7	11,8	228,7

Составлено автором по источнику: [5].

Объем бюджетных ассигнований на мероприятия и объекты ФАИП, которые не готовы к началу строительства в виду отсутствия утвержденной проектной документации, а также объектной детализации, необходимых нормативно-правовых актов, составляет 80,6 млрд. руб., или 9% от общего объема бюджетных ассигнований. Низкий уровень исполнения расходов на

ФАИП показывают Комплексный план (23,8%) и национальный проект «Безопасные дороги» (12,2%).

Динамика реализации ФАИП по кассовым расходам и по количеству введенных объектов за период 2016-2019 гг. представлена на рисунках 3 и 4.



Рис. 3 Динамика реализации ФАИП по кассовым расходам



Рис. 4 Динамика реализации ФАИП по количеству введенных объектов

Исходя из рисунков 3 и 4 видно, что в 2019 году произошло снижение темпов исполнения федеральных инвестиционных программ на 5,5% по кассовым расходам и на 0,9% по количеству введенных объектов по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. В соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой на 1 июля 2019 года фактически введено в эксплуатацию 15 из 387 объектов ФАИП, или только 3,9% предусмотренных к вводу.

Изменения в структуре инвестиций в основной капитал за последние три года в зависимости от вида экономической деятельности отражают свойственные черты инвестиционного спроса. За период 2017-2019 гг. произошло незначительное повышение доли сельского хозяйства (+0,1%) и обрабатывающего производства также на 0,1%. В 2019 году увеличились доля

транспортировки и хранения на 0,2%, доля деятельности в области информации и связи на 0,3% и доля строительства на 0,7% в сравнении с 2017 годом. Незначительно снизились доля обеспечения электроэнергией, газом и паром на 0,1%, доля торговли на 0,5% и доля добычи полезных ископаемых на 0,9% по отношению к 2017 году. Выход из кризисной ситуации определяется как и высоким приростом добывающего комплекса, так и высоким приростом инвестиционного спроса с его стороны.

Таким образом, можно сделать вывод, что реальный сектор экономики представляет собой систему разных сфер экономики, которые производят материальные и нематериальные товары и услуги, за исключением финансово-кредитных и биржевых операций, относящихся к финансовому сектору. Бюджетное финансирование реального сектора экономики подкреплено различными нормативно-правовыми актами, такими как Конституция РФ, Бюджетный и Налоговый Кодексы РФ, Федеральными законами, постановлениями и распоряжения о создании структур управления экономической сферой, консультативных органов и др.

Реальный сектор экономики строится на сложной отраслевой структуре, включающей промышленность, сельское и лесное хозяйство, рыболовство, охотоведение, строительство, транспорт, торговля, туризм, связь и все те виды деятельности, непосредственно связанные с производством и доведением продукта до потребителя.

Список использованных источников:

1. Кривов В.Д., Мамедова Н.А. Государственные и муниципальные финансы: учебно-методический комплекс / Кривов В.Д., Мамедова Н.А. – 2-е изд., стереотипное. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 400 с.
2. Кузьмина И.Г., Портнова Л.В., Лундовских Е.В. Анализ инвестиционной привлекательности региона (на примере Оренбургской области). – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. – 116 с.
3. Бабицкий А.В. Федеральный бюджет РФ // Управление компанией. – 2018. – № 1. – С. 16-20.
4. Пономаренко Е.В. Экономика и финансы общественного сектора: учебник / Пономаренко Е.В. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 377 с.
5. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 3 / 2021

Подписано в печать 15.06.2021

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Гольшева А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Финансы и учетная политика»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

