

ФИНАНСЫ
и УЧЕТНАЯ
ПОЛИТИКА

ISSN 2587-599X

Периодическое издание
Выпуск № 9
Казань, 2019

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**"ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ
ПОЛИТИКА"**

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знания»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2019 год

Основное заглавие: Финансы и учетная политика
Параллельное заглавие: Finance and accounting policy
Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)
Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»
Место издания: г. Казань
Формат издания: электронный журнал в формате pdf
Периодичность выхода: 1 раз в месяц
ISSN: 2587-599X

Редколлегия издания:

1. Асизбаев Рустам Эмилжанович - д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
2. Алманбетов Шарип Бадиевич - д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
3. Ангелина Ирина Альбертовна - д-р экон. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
4. Заремба Павел Александрович - д-р экон. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
5. Солонина Светлана Викторовна - канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
6. Королюк Елена Владиславовна - д-р экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.

ISSN 2587-599X



ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Финансы и учетная политика. - 2019. - № 9 (13).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
РЕЦЕНЗИРУЕМОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА**

«ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА»

Выпуск № 9 / 2019

Стр. 5 Борискина Ю.И., Кардаш Д.Ю.

Современная политика налоговой нагрузки российских коммерческих организаций

Стр. 10 Васюков О.Н., Елисеева Е.И.

Формирование методологических подходов к оценке эффективности налогового контроля

Стр. 19 Карпов Д.М.

Место пенсионных систем в структуре общественной жизни

Стр. 24 Коробкова И.В.

Современное состояние системы закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Стр. 34 Тимошкова Н.В.

Рассмотрение экономических перспектив Северо-Западного региона для осуществления перевозки каменного угля из Кузбасса в Амстердам

УДК 336.201

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ РОССИЙСКИХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Борискина Юлия Игоревна,
Финансовый университет при
Правительстве РФ, г. Калуга*

E-mail: Yluy8897@mail.ru

*Кардаш Дмитрий Юрьевич,
Финансовый университет при
Правительстве РФ, г. Калуга*

E-mail: mitya.kardash@yandex.ru

Аннотация. В данной статье приведена теоретическая и документарная основа налоговой нагрузки в России, приводится порядок расчета для всех основных налогов и специальных налоговых режимов и определяется алгоритм допустимого уровня нагрузки на налогоплательщика. Также проанализированы основные типы отклонений от нормативных значений налоговой нагрузки и её важность при налоговом планировании в организации.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, виды налогов, специальный налоговый режим, налоговое планирование

Abstract. This article presents the theoretical and documentary basis of the tax incidence in Russia, provides the calculation procedure for all major taxes and special tax regimes, and determines the algorithm for the allowable level of pressure on the taxpayer. It also analyzed the main types of deviations from the normative values of the tax incidence and it's importance in tax planning in the organization.

Key words: tax incidence, types of taxes, special tax treatment, tax planning

Целью данного исследования является анализ фактора налоговой нагрузки для российских коммерческих организаций по состоянию на 2019 год, выявление его недостатков на законодательном уровне.

Верно подобранная система налогообложения и, соответственно, налоговая нагрузка на коммерческую организацию является одним из главных факторов грамотной экономической политики субъекта предпринимательства. Более того, он является самым главным оценочным критерием для инспекций Федеральной налоговой службы при принятии решении о проведении выездной налоговой проверки. В связи с активной политикой оптимизации трудовых ресурсов за 2014-2019 гг., нередко расчет данных показателей ложится на вышестоящих руководителей, подчас не имеющих профильного образования, поэтому необходим более точное понимание экономического смысла налоговой нагрузкой.

Большинство экономических субъектов понимает под налоговой нагрузкой определенную сумму денежных средств, которое оно обязано уплатить в бюджет за определенный период. По мнению авторов, данная мысль является неполной, так как в современных условиях налоговой политики государства имеется возможность экономическим субъектам прямо и/или косвенно видоизменять налогооблагаемую базу, являющуюся основой налоговой нагрузки, причем законными способами.

Обращаясь к экономической литературе, можно сделать вывод о единогласном мнении происхождения понятия «налоговая нагрузка» от понятия «налоговое бремя», которое, в свою очередь, трактуется с двух позиций:

- как относительная величина в качестве степени отвлечения денежных средств на уплату налоговых платежей;
- как абсолютная величина в качестве обременения, возникающего с обязанности платить налоги [4, с. 32].

Для исследования наиболее интересна первая позиция, потому что объектом изучения здесь является оценка и сравнительный анализ, соответствующая информации об алгоритме расчета налоговой нагрузки, содержащейся в специализированных документах ФНС России. Отсюда и возник официальный термин налоговой нагрузки как «доля суммы уплачиваемых за какой-то период налогов в какой-либо экономической базе за тот же период, позволяющая оценить влияние величины налоговых платежей на доходность и рентабельность оцениваемого субъекта» [4, с. 55].

Основополагающими документами, определяющие налоговую нагрузку как взаимоотношения «налогоплательщик - налоговый орган», являются:

1. Приказ ФНС РФ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок» от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ (с изменениями приказом ФНС России от 10.05.2012 № ММВ-7-2/297@). Актуальность состоит в том, что налоговая нагрузка - это основной фактор в критериях отбора налогоплательщиков для выездной проверки. Также здесь стоит обратить внимание на приложение № 3, где отражаются показатели совокупной налоговой нагрузки по отраслям народного хозяйства и стране в целом. Данная информация ежегодно обновляется и вывешивается на интернет-сайт Федеральной Налоговой Службы не позднее 5 Мая следующего года.

2. Письмо ФНС РФ «О работе комиссии по легализации налоговой базы и базы по страховым взносам» от 25.07.2017 № ЕД-4-15/14490@. Данный документ является регламентирующим в порядке работы комиссий по оценке и анализу динамики показателей хозяйственной деятельности налогоплательщиков, зависящей от их налоговой нагрузки. В приложении 7 данного документа приводятся формулы расчета налоговой нагрузки (в т. ч. по страховым взносам).

Расчет налоговой нагрузки принято подразделять на пять экономических уровней:

- государство и его субъекты;
- отрасли хозяйства в целом и по регионам;
- группа предприятий, занимающих одинаковое положение;
- отдельное предприятие;

- индивидуальный налогоплательщик [6, с.28].

Также различна база расчета налоговой нагрузки в зависимости от конкретных целей объекта расчета. В российской практике принято подразделять на 5 таких баз:

а) доходы;

б) выручка (с учетом или без учета НДС);

в) источник уплаты налога (прибыль до налогообложения или себестоимость);

г) вновь созданная стоимость;

д) ожидаемый доход или планируемая прибыль [5, с. 137].

В таблице 1 наиболее подробно указаны принципы расчета налоговой нагрузки.

Федеральная налоговая служба дает привилегии в случае самостоятельного учета и поддержании среднеотраслевых значений величины налоговой нагрузки. Наиболее распространенная из них является высокая вероятность избегания вхождения в план выездных проверок на следующий налоговый период. Помимо этого анализ позволяет своевременно обнаружить резервы для уменьшения налогового бремени, или выбрать наиболее благоприятный режим налогообложения. Следует учесть, что все необходимые промежуточные данные берутся из налоговой декларации, подаваемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Таблица 1
Принципы расчета для самых распространенных видов налоговых режимов [2]

Налоговый режим		
Индивидуальный предприниматель	Начисленный НДФЛ	Доход по декларации З-НДФЛ
Упрощенная система налогообложения	УСН-налог, начисленный к уплате	Доход по УСН
Единый сельскохозяйственный налог	ЕСХН-налог, начисленный к уплате	Доход по ЕСХН-декларации
Общая система налогообложения	Сумма НДС и НДФЛ к уплате	Выручка по отчету о финансовых результатах (без НДС)

Еще одним примечанием к таблице следует считать, что при уплате налогоплательщиком иных налогов (за исключением НДФЛ), то их начисления тоже учитываются в расчете. НДС налогового агента не учитывается, так как по правилам заполнения декларации в итоговую сумму, начисленную к уплате, этот налог не входит.

Вышеуказанные формулы применяются для расчета налоговой нагрузки до 31 Декабря 2019 года. Данная специфика аргументируется постоянными изменениями в отраслевых нормативно-правовых документах. По информации Федеральной налоговой службы, на 2020 год планируется отмена упрощенной системы налогообложения, что приведет к определенным изменениям в области начисления налоговой нагрузки.

Для налогоплательщиков, решивших самостоятельно производить оценку и анализ налогового бремени, федеральная налоговая служба рекомендует обратить внимание на следующие детали:

1. Определяя свою общую налоговую нагрузку, необходимо сравнить ее с аналогичными показателями последних трех лет по своему основному виду деятельности [1]. Если данных по вашей или аналогичным отраслям нет, принято сравнивать на уровне налоговой нагрузки по Российской Федерации. Самые свежие данные датируются 2017 годом на уровне 10,8% [3].

2. При расчете нагрузки по налогу на прибыль учитываем минимальную границу для организаций. Для производственной сферы он составляет 3%, для торговых - 1%;

3. Максимальная доля вычетов по НДС должна составлять 89% от суммы рассчитанной налоговой базы;

4. Необходимо составить динамику изменения показателей налоговой нагрузки за предыдущие 3-5 лет и сопоставить полученные данные с теми, что приводятся Федеральной Налоговой Службой в письме № ЕД-4-15/14490@.

При наличии существенных отклонений от данных правил в невыгодную сторону для налогоплательщика нужно повторно проверить данные по расчету налоговой базы, на наличие арифметических и системных ошибок. Если данные верны, подготовить для ФНС аргументы, объясняющие причины низкой налоговой нагрузки. Наиболее распространенными причинами в российской практике являются:

- неправильно определенный код вида деятельности;
- внециклические проблемы с реализацией продукции;
- рост расходов в связи с повышением цен поставщиками;
- активный прирост инвестиционных вложений в организацию;
- рост запасов продукции;
- появление экспортных операций [7, с. 40].

Итогом вышеперечисленного можно считать, что основной первопричиной данной проблемы прямо или косвенно связано с ошибками и недостатками налогового планирования проверяемой организации. Её сущность выражается во взаимном учете операционной и финансовой деятельности организации с системой налогообложения государства. Наиболее универсальной системой налоговой политики следует считать сочетание налоговых платежей, которая может, как оптимизировать налоговое бремя (актуально для госкорпораций, предприятий в сфере услуг), так и минимизировать его (актуально для промышленных предприятий). Грамотная налоговая политика организации улучшает экономические показатели в организации, повышает общую рентабельность производства при оптимальном количестве начисленных и уплачиваемых налогов и сборов.

Также стоит учесть положения ст. 56 Налогового кодекса РФ, в соответствии с которой налогоплательщик имеет право отказаться от использования льготы либо приостановить ее использование на один или несколько налоговых периодов [8].

Показатель налоговой нагрузки важен не только для налоговых органов для принятия решения о проведении выездной налоговой проверки, но со

стороны налогоплательщика. Последние исследования в этой отрасли показывают возможность верного выбора системы налогообложения и оценки налогового риска самой организации, для избегания статуса надежного агента со стороны налоговой службы через подаваемую отчетность. На данный момент существует несколько методик расчета налогового бремени и налоговой нагрузки, но касаемо налогового анализа принято принимать относительный анализ, где в роли числительного принимается начисленная сумма к уплате налогов, в качестве знаменателя - величина полученного за соответствующий период дохода.

В заключении следует сказать, что современная политика налоговой нагрузки для отечественных коммерческих организаций находится в удовлетворительном состоянии, поэтому пока что не требуется глобальных изменений в документарной части. Однако требуются определенные изменения на законодательном уровне. В первую очередь для улучшения ведения предпринимательской деятельности необходимо немного смягчить критерии налогового бремени для выездной проверки для сфер реального производства из-за дороговизны комплектующих материалов и сырья. Во-вторых, в связи с отменой УСН с 2020 года мы считаем обоснованной политику по привлечению организаций работавших организаций на данной системе на 2 режима: ЕНВД или ИП. Так субъекты предпринимательской деятельности избегут чрезмерного повышения налоговой нагрузки, что позволит функционировать бизнесу дальше

Список использованной литературы:

1. Ляпина Т.М. Теория и история налогообложения: учебное пособие / Т.М. Ляпина; ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет». - 2-е изд., доп. и перераб. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного ун-та, 2016. – 236 с.
2. Ордынская Е.В. Трансформация налоговой системы в период кризиса. Российский и зарубежный опыт: монография / Е.В. Ордынская. – Москва: Проспект, 2017. – 110 с.
3. Масаков В.М. Прогнозирование и планирование в налогообложении: учебное пособие / В.М. Масаков; В.И. Суслов; ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова». – Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – 163 с.
4. Письмо ФНС России от 25.07.2017 N ЕД-4-15/14490@ «О работе комиссии по легализации налоговой базы и базы по страховым взносам».
5. Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».
6. Письмо ФНС России от 22.08.2018 г. N ГД-3-1/5806@ «О расчете налоговой нагрузки в отношении деятельности санаторно-курортных организаций».
7. Орлова М.Е., Кашапова Р.Р. Налоговая задолженность и ее современное состояние в России // European multi science journal. – 2018. – № 17. – С. 38-47
8. Интернет-ресурс Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.ru/> (дата обращения: 01.08.2018)

УДК 336.02

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Васюков Олег Николаевич,
Дальневосточный федеральный
университет, г. Владивосток

E-mail: vasyukov_oleg@mail.ru

Елисеева Екатерина Ивановна,
Дальневосточный федеральный
университет, г. Владивосток

E-mail: katrina_eliseeva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки эффективности налогового контроля в целях обеспечения налоговой безопасности государства. Формирование методического инструментария оценки эффективности налогового контроля на основе аналитических методов системного анализа, выявление наиболее результативных направлений налогового контроля становится актуальным в условиях развития экономических зон со специальными налоговыми режимами. В работе представлен алгоритм формирования и апробация интегрального показателя оценки эффективности налогового контроля.

Abstract. The article discusses the issues of assessing the effectiveness of tax control in order to ensure tax security of the state. Formation of methodological tools for assessing the effectiveness of tax control based on analytical methods of system analysis, identifying the most effective areas of tax control is becoming relevant in the development of economic zones with special tax regimes. The paper presents an algorithm for the formation and testing of an integral indicator of assessing the effectiveness of tax control.

Ключевые слова: налоговый контроль, методологические инструменты, интегральный показатель, эффективность.

Key words: tax control, methodological tools, integral indicator, efficiency.

Важным компонентом экономической безопасности государства выступает налоговая безопасность, уровень которой, определяется через финансовые ресурсы и денежное пополнение бюджета. Содержание налоговой безопасности заключается в стабильном состоянии системы налогообложения страны, где государственный бюджет постоянно пополняется, способствуя развитию социально-экономической сферы. Эффективная и стабильная налоговая система должна обеспечивать бюджетную устойчивость, стимулировать инновационную деятельность и способствовать притоку инвестиций в экономику. Её структурным элементом выступает государственный налоговый контроль,

рассматриваемый как комплекс законодательно регламентированных мероприятий, осуществляемых налоговыми органами, которые обеспечивают соблюдение субъектами налоговых правоотношений налогового законодательства и формирование экономического поведения, основанного на культуре уплаты обязательных платежей.

Выработка методологических подходов к оценке эффективности налогового контроля, разработка инструментария такой оценки является вопросом актуальным, практически значимым в условиях создания специальных налоговых режимов для резидентов Свободного порта Владивосток (СПВ) и территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), которые должны сформировать предпосылки для развития предпринимательской активности, использования прорывных инновационных технологий, повышения результативности деятельности хозяйствующих субъектов [1].

Применение инновационных технологий в осуществлении налогового контроля позволяют снизить расходы на осуществление контрольных мероприятий, найти локальный компромисс для разрешения противоречий, возникающих между участниками налоговых отношений, повысить эффективность налогового контроля [2].

Исследование вопросов осуществления эффективного налогового контроля в условиях развития особых экономических режимов Дальнего Востока представляет научный интерес и практическую значимость.

Целью настоящей статьи является представление алгоритма формирования интегрального показателя оценки эффективности налогового контроля.

Исследование методологических подходов к раскрытию сущности понятия «налоговый контроль» показало, что ряд экономистов определяют в качестве основного атрибутивного, *genus proxsimum*, признака налогового контроля контроль государства за соблюдением налогового законодательства [3; 4].

Налоговый кодекс РФ в ст. 82 прямо определяет в качестве основной сущностной характеристики налогового контроля – «деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах».

По нашему мнению такой подход к определению сущностных характеристик налогового контроля подменяется ответом на вопрос, как осуществляется сам процесс налогового контроля.

Налоговый контроль как элемент государственного финансового контроля формирования и распределения финансовых ресурсов государства, является формой контрольной функции финансов. Поэтому функцией налогового контроля является не только проверка соблюдения налогового законодательства, но также проверка правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты налогов и сборов, устранение выявленных нарушений [5] с целью повышения уровня налоговых поступлений в бюджет. В ряде исследований основным показателем эффективности налогового контроля определены «суммы дополнительно начисленных и взысканных налоговых платежей» [6].

Во многих научных работах для характеристики уровня эффективности налогового контроля формируют соответствующие системы абсолютных и относительных показателей [5; 6]. Существование многочисленных показателей,

характеризующих результативность контрольной работы, но не позволяющих однозначно определить ее результативность в целом, свидетельствует о необходимости разработки интегральных индикаторов. Рассматривая систему налогового контроля как единую систему, главной задачей которой является обеспечение налоговых поступлений в бюджет в соответствии с действующим законодательством, предполагаем, что для оценки эффективности налогового контроля необходимо анализировать систему как единое целое, в котором мероприятия и результаты налогового контроля описываются различными переменными. Оценка эффективности различных вариантов осуществления налогового контроля тогда производится с применением инструментов системного анализа [7; 8].

В настоящее время для оценки эффективности налогового контроля, Федеральной налоговой службы (ФНС) применяется внутреннюю методологию по оценке эффективности деятельности территориальных налоговых органов РФ, которая основана на балльной последовательной системе оценки эффективности работы налоговых органов по группам индикаторов. Указанный метод создан для распределения средств федерального бюджета, направленных на материальное стимулирование гражданских служащих территориальных органов ФНС России, и не предполагает комплексную оценку эффективности налоговых проверок.

Как отмечается в исследовании Н.И. Яшиной и Е.Е. Александрова [9], определение интегрального показателя эффективности налоговых проверок является процессом комплексного изучения статистической информации о контрольной работе налоговых органов в целях получения объективной оценки достигнутого уровня проверочной деятельности, при этом сравнение производится с уровнем, достигнутым другими субъектами РФ.

Интегральный показатель эффективности налоговых проверок способствует принятию управленческих решений, связанных с определением направлений развития проверочной деятельности, формированию «оптимальной налоговой политики, от которой зависит положительная динамика налоговых поступлений и, как следствие, обеспеченность бюджетов ресурсами, необходимыми для исполнения бюджетных назначений» [9, с. 30].

Комплексный анализ уровня эффективности налоговых проверок в регионе базируется на системе статистических показателей, важно выбрать подходящий способ интегрирования частных критериев в единый обобщающий показатель.

В качестве такого способа рассмотрим алгоритм формирования интегрального показателя эффективности налогового контроля. Прототипом формирования такого методического инструментария явился подход к оценке экономического потенциала предприятий на основе аналитических методов системного анализа [7].

Суть данного подхода заключается в следующем.

Пусть объект исследования описывается системой показателей x_1, x_2, \dots, x_n . Проведя наблюдения в динамике за период t_1, t_2, \dots, t_N , можно свести эти

данные в информационный массив в виде матрицы «время-признак», элементами x_{ij} которой являются значение j -го показателя в момент времени наблюдения t_i .

Прежде всего, в представленной методике важно сформировать систему показателей и их эталонные величины, которые будут обозначаться через x_1^* , x_2^* , ..., x_n^* . Этalonное значение показателей x будут определять как максимальное значение в ряду.

Показатели для оценки потенциала налогового контроля в регионе выбираются как наиболее значимые при оценке эффективности налогового контроля региона. Так, динамика показателей потенциала налогового контроля в Приморском крае представлена в таблице 1.

Для расчета комплексной оценки потенциала налогового контроля в регионе используется следующий алгоритм:

1. Рассчитываем \bar{x} – среднее значение j -го показателя по формуле:

$$\bar{x}_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{n}, \quad (1)$$

2. Рассчитываем S_j – среднеквадратическое отклонение j -го показателя по формуле:

$$S_{xj} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_{ij} - \bar{x}_j)^2}{n}}. \quad (2)$$

где n – число показателей;

x_{ij} – значение j -го показателя для i -го региона.

3. Определяем эталонные значения показателей x_j^* .

Динамика индикаторов, характеризующих потенциал налогового контроля, приведён в таблице 1.

Таблица 1

Динамика индикаторов потенциала налогового
контроля Приморского края за период 2014-2018 гг.

Показатель / Год	2014	2015	2016	2017	2018	\bar{x}	S_j
Количество камеральных проверок, выявивших нарушения, ед. (Z ₁)	27 562	29 413	36 362	47 790	56 164	39 458	12 252
Доначислено налогов на одну камеральную проверку, р. (Z ₂)	11 134	6 272	8 438	7 345	6 139	7 865	2 049
Взыскано по камеральным проверкам, тыс. р. (Z ₃)	165 719	108 033	173 939	107 875	151 378	141 389	31 571
Количество выездных проверок, выявивших нарушения, ед. (Z ₄)	334	296	294	208	155	257	69
Доначислено налогов на одну выездную проверку, тыс. р. (Z ₅)	4 796	6 580	6 119	5 656	9 430	6 516	1 757
Взыскано по выездным проверкам, тыс. р. (Z ₆)	801 054	1 018 719	1 318 665	845 155	1 092 452	1 015 209	356 329

Источник: составлено автором.

В качестве эталонных значений выбираем наибольшие значения по каждому из индикаторов эффективности налогового контроля за весь исследуемый период. Этalonными значениями по индикаторам потенциала налогового контроля выбраны следующие показатели:

- количество камеральных проверок, выявивших нарушения (Z₁) - 56 164 (показатель 2018 г.);
- величина доначислений на одну камеральную проверку, выявившую нарушения (Z₂) - 11 134 р. (показатель 2014 г.);
- величина взысканий по камеральным проверкам за год, тыс. р. (Z₃) - 173 939 тыс. р. (показатель 2016 г.);
- количество выездных проверок, выявивших нарушения, ед. (Z₄) – 334 (показатель 2014 г.);

- величина доначислений на одну выездную проверку, выявившую нарушения, тыс. р. (Z5) - 9 430 тыс. р. (показатель 2018 г.);

- величина взысканий по выездным проверкам, тыс. р. (Z6) - 1 318 665 тыс. р. (показатель 2016 г.).

4. Рассчитываем стандартизированные значения эталонов по формуле:

$$Z_j^* = \frac{x_j^*}{S_j} \quad (3)$$

5. Определяем a_j – веса показателей j -го показателя в комплексной оценке по формуле:

$$a_j = \frac{Z_j^*}{\sqrt{\sum_{j=1}^n (Z_j^*)^2}} \quad (4)$$

6. Определяем эталонное значение потенциальной функции – y^* :

$$y^* = \sum_{j=1}^n a_j Z_j^*. \quad (5)$$

Параметры расчета комплексной оценки эффективности налогового контроля Приморского края представлены в таблице 2.

Таблица 2

Параметры расчета комплексной оценки эффективности налогового контроля Приморского края за период 2014-2018 гг.

Параметры расчета	Z_1	Z_2	Z_3	Z_4	Z_5	Z_6	y^*
Эталонное значение признака, x_j^*	56 164	11 134	173 939	334	9 430	1 318 665	
Стандартизированное значение эталонов, Z_j^*	4,58	5,43	5,51	4,84	5,36	3,70	
$(Z_j^*)^2$	20,98	29,48	30,36	23,43	28,73	13,69	
Вес показателей, a_j	0,0922	0,1094	0,1110	0,097	0,1079	0,0745	
$a_j Z_j^*$	0,42	0,59	0,61	0,46	0,58	0,28	2,94

Источник: составлено автором.

Данные таблицы 2 показывают эталонные значения j -го показателей. Эти значения позволяют оценить потенциал налогового контроля в регионе в зависимости от близости или отдаленности к данным значениям.

7. Рассчитаем Z_j – стандартизированные значения показателей потенциала налогового контроля Приморского края по формуле (7), представлено в таблице 3.

$$Z_j = \frac{x_j}{S_{x_j}}. \quad (6)$$

Таблица 3

Стандартизированные значения показателей потенциала налогового контроля в Приморском крае за период 2014-2018 гг.

Год	2014	2015	2016	2017	2018
Z_1	2,25	2,4	2,96	3,9	4,5
Z_2	5,43	3,06	4,12	3,58	2,99
Z_3	5,25	3,42	5,5	3,42	4,79
Z_4	4,84	4,28	4,26	3,01	2,25
Z_5	2,73	3,75	3,48	3,22	5,37
Z_6	2,25	2,86	3,70	2,37	3,06

Источник: составлено автором.

8. Рассчитываем y_i – значение потенциальной функции по годам по формуле (7), представлено в таблице 4:

$$y_i = \sum_{j=1}^n a_j Z_{ij}. \quad (7)$$

9. Рассчитываем C_i – комплексную оценку эффективности налогового контроля за период 2014-2018 гг. по формуле (8), представлено в таблице 4:

$$C_i = \frac{y_i}{y^*} * 100\%. \quad (8)$$

Показатель C_i демонстрирует, насколько в тот или иной период по различным индикаторам результаты налогового контроля приблизились к эталонным, наилучшим, значениям.

Таблица 4

**Интегральная оценка эффективности
налогового контроля в Приморском
крае за период 2014-2018 гг.**

Год	a_1Z_1	a_2Z_2	a_3Z_3	a_4Z_4	a_5Z_5	a_6Z_6	y_i	C_i
2014 г.	0,21	0,59	0,58	0,47	0,30	0,17	2,32	78,9
2015 г.	0,22	0,33	0,38	0,42	0,4	0,21	1,96	66,6
2016 г.	0,27	0,45	0,61	0,41	0,38	0,28	2,4	81,6
2017 г.	0,36	0,39	0,38	0,29	0,35	0,18	1,95	66,3
2018 г.	0,41	0,33	0,53	0,22	0,58	0,23	2,3	78,2

Источник: составлено автором.

Так как за эталонные значения были взяты наилучшие показатели осуществления территориальными органами мероприятий налогового контроля, то в каждом периоде интегральный показатель показывает уровень достижения этих эталонных показателей, или уровень реализованного потенциала налогового контроля. Наиболее эффективно налоговый контроль приморские налоговые органы осуществляли в 2016 году – 81,6%.

Очевидно, что можно дифференцировать оценку эффективности налогового контроля по видам налоговых мероприятий: камеральные проверки, выездные проверки. Дифференцированная оценка эффективности отдельных мероприятий налогового контроля позволит выделить те направления контрольных мероприятий, приносящих максимальный результат [10].

Выводы.

1. В данной работе предложен методический инструментарий интегральной оценки эффективности налогового контроля на основе аналитических методов системного анализа, который может выделить наиболее эффективные направления налогового контроля для территориальных налоговых органов.

2. Предложенный алгоритм позволяет проанализировать динамику изменения показателей реализованного потенциала налогового контроля по выделенной группе индикаторов.

3. Стейкхолдеры оценки эффективности налогового контроля территориальных органов ФНС самостоятельно могут определять набор индикаторов, характеризующих эффективность налогового контроля.

Список использованных источников:

1. Кондратюк К.В., Васюков О.Н., Васюкова Л.К. Функционирование территорий с особым экономическим статусом в Приморском крае: проблемы и пути их решения // Финансовая экономика. – 2018. – № 6. – С. 28-34.
2. Innovative Managerial Decisions: Towards a Conflict-Compromise Approach / Masyuk N.N., Bushueva M.A., Vasyukova L.K., Mosolova N.A. // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 - Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth 32, Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional Expansion to Global Growth. – 2018. – pp. 2839-2845.
3. Курбатов Т.Ю. Налоговый контроль как вид внутреннего государственного финансового контроля // Налоги. – 2015. – № 6. – С. 24-28.
4. Малис Н.И., Грундел Л.П. Новые направления налогового контроля и доходная база бюджетов всех уровней // Финансы. – 2015. – № 10. – С. 45-50.
5. Шантрукова Н.М. Налоговый контроль в системе мер финансового контроля: сущность, элементы // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 5 (61). – С. 308-311.
6. Синенко О.А., Цыганова Т.Д. Анализ эффективности налогового контроля на примере Приморского края // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 6 (71). – С. 1069-1075.
7. Джурабаева Г.К., Шаланов В.О. Интегральная оценка экономического потенциала организации // Сибирская финансовая школа. – 2009. – № 3 (74). – С. 135-138.
8. Шаланов Н.В. Системный анализ. Кибернетика. Синергетика: математические методы и модели: экономические аспекты. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2008. – 288 с.
9. Яшина Н.И., Александров Е.Е. Методологический инструментарий определения эффективности налоговых проверок // Финансы и кредит. – 2016. – № 17. – С. 28-39.
10. Mansor M. Performance management for a tax administration: integrating organizational diagnosis to achieve systemic congruence // Australian Journal of Public Administration. – 2015. – Vol. 17. – № 10. – pp. 3-10.

УДК 369.01

МЕСТО ПЕНСИОННЫХ СИСТЕМ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Карпов Дмитрий Максимович,
Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова, г. Ярославль

E-mail: dmitrij_karpov_98@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются пенсионные системы в качестве совокупностей общественных отношений, непосредственно связанных с формированием и выплатой пенсий. Определено место пенсионных систем в структуре общественной жизни. Выявлены аспекты пенсионных систем в зависимости от сфер общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной. Делается вывод о комплексности категории «пенсионная система».

Abstract. This article considers pension systems as aggregates of social relations directly related to the formation and payment of pensions. The place of pension systems in the structure of public life is determined. The aspects of pension systems are revealed depending on the spheres of public life: economic, social, political, spiritual. The conclusion is made about the complexity of the category "pension system".

Ключевые слова: пенсионные системы, сферный подход, экономическая сфера, политическая сфера, социальная сфера, духовная сфера, общественная жизнь

Key words: pension system, sphere approach, economic sphere, political sphere, social sphere, spiritual sphere, public life

В настоящее время одной из основных форм объединения людей является государство. В процессе его развития, которое продолжалось в течение нескольких тысячелетий, оно приобрело множество функций и признаков. Часть этих функций и признаков объединили под понятием «социальное государство», которое в современном определении включает, помимо прочего, функцию обеспечения людей пенсиями. Данный вопрос является достаточно актуальным для населения как развитых, так и развивающихся стран (особенно Российской Федерации), поэтому результаты его изучения будут востребованы не только среди представителей научного сообщества, но и среди политических деятелей и рядовых граждан.

Целью, ради достижения которой написана настоящая статья, является анализ сформированных на сегодняшний день пенсионных отношений, изучение и рассмотрение их аспектов с различных точек зрения и, как вывод, определение места в общественной жизни сконструированных и действующих сегодня в мире пенсионных систем.

Центральным понятием во всем этом вопросе является понятие «пенсия». Оно восходит к латинскому слову «*pensio*», которое переводится как «платеж», и в настоящее время обозначает регулярную (как правило, ежемесячную) денежную выплату, получаемую гражданами по установленным основаниям, связанным с прекращением по объективным причинам трудовой деятельности и получения от нее дохода.

Совокупность общественных отношений, непосредственно связанных с пенсиями, называют пенсионной системой. Каждое государство характеризуется наличием собственной пенсионной системой, особенности которой закреплены в национальном законодательстве.

Пенсионная система по своему происхождению является продуктом социума, то есть взаимодействия людей друг с другом. Совокупность данных взаимодействий вообще (именуемых общественными отношениями) рассматривают как общество. К его изучению применяют предложенный Л.М. Семашко «сферный» подход, который представляет плюралистическую систему, опирающуюся на выделение четырех сфер бытия и общества [1, с. 5]: экономическую, политическую, социальную и духовную.

В научной литературе рассмотрение пенсионной системы непосредственно сквозь призму сфер общественной жизни не является распространённым. Как правило, самой близкой по сущности направлением теоретического исследования является выделение выполняемых пенсионной системой функций. Наиболее обобщённый список функций пенсионной системы был предложен А. С. Волковой, которая обозначила воспроизводственную, социальную, перераспределительную, стимулирующую, политическую, регулирующую и статусную [2, с. 18]. Каждая из функций определяет роль пенсионной системы в каждой из сфер общественной жизни.

Поэтому напрямую рассмотрим пенсионные системы как таковые в качестве явлений перечисленных выше сфер общественной жизни.

Внутреннее устройство пенсионных систем во многом определяется их теоретически разработанными моделями. В настоящее время они в составе пенсионной системы выделяют два основных компонента, которые представляют собой два разных механизма финансирования пенсионных выплат: пенсионное страхование и пенсионное обеспечение, которые являются составными частями социального страхования и социального обеспечения, соответственно [3].

В основу социального страхования (как и страхования вообще) заложен принцип формирования страховщиком фондов денежных средств (страховых фондов) благодаря перечислению страхователями (работодателями) и застрахованными лицами страховых взносов. При наступлении страхового случая застрахованные лица получают из страхового фонда страховые, то есть пенсионные, выплаты.

В социальном обеспечении, в отличие от страхования, выгодоприобретатели (то есть потенциальные пенсионеры) непосредственно не участвуют в финансировании своих пенсий. В данном случае пенсии выплачиваются напрямую из бюджета, который в свою очередь преимущественно формируется из налоговых поступлений (хотя имеется доля

доходов от деятельности государства как участника рыночных отношений – предпринимателя).

Таким образом, и пенсионное страхование, и пенсионное обеспечение представляют собой разновидности перераспределительных отношений (в первом случае – страхование, во втором – налоги), поскольку оба компонента характеризуется наличием перераспределения денежных средств (во времени, по территории, между различными категориями населения). В традиционной экономической теории перераспределение является одним из этапов распределения общественного продукта, то есть одним из этапов воспроизводственной деятельности, отношения в рамках которой и представляют собой экономическую сферу общественной жизни.

Если рассматривать социальное страхование и социальное обеспечения с другой точки зрения, то их можно представить как одни из форм социальной защиты населения [3]. Под последней принято понимать совокупность мер, направленных на обеспечение достойного уровня жизни граждан: соблюдение их основных прав и удовлетворение их социальных потребностей. Она подразумевает материальную поддержку социально незащищенных людей на уровне, обеспечивающем приобретение товаров из потребительской корзины, оплату жилищно-коммунальных услуг, покупку первичных медицинских товаров и т.п.

Понятие социальной сферы общественной жизни трактуется неоднозначно, оно имеет множество вариаций. На мой взгляд, стоит воспользоваться ее наиболее широкой трактовкой, которая подразумевает, что социальной сферой называют подсистему общества, направленную на воспроизводство социальных субъектов и их жизни [4, с. 20]. Следовательно, пенсионная система является непосредственной частью социальной жизни граждан.

Пенсионная система устанавливается и регулируется нормативно-правовыми актами публичных органов власти (как законодательного, так и подзаконного уровня). Обобщенно деятельность органов власти по управлению государством называется политикой. В зависимости от направления мероприятий, реализуемых органами власти, выделяют такие виды политики, как экономическую, военную, научно-техническую и т.д. Деятельность органов власти по дополнению и преобразованию пенсионной системы относят к социальной политике.

Решения, принимаемые по данному вопросу, существенным образом влияют на уровень поддержки электората у различных политических партий и отдельных деятелей, что непосредственно выражается в результатах выборов единоличного или коллегиального органа власти – основного механизма выражения народом своей власти. Ярким примером может считаться повышение пенсионного возраста в Российской Федерации, которое было объявлено Председателем Правительства Дмитрием Медведевым 14 июня 2018 г. После этого рейтинг возглавляемой им партии «Единая Россия», который ранее держался на отметке 50%, опустился до уровня 35% [5].

Кроме того, отдельные тезисы предвыборных программ кандидатов, касающиеся вопросов пенсионного обеспечения населения, способны как

привлечь дополнительные голоса избирателей, так и отпугнуть их.

Таким образом, пенсионную систему конкретного государства можно охарактеризовать одновременно как фактор и как результат политической сферы общественной жизни данной страны.

Как правило, каждое государство конструирует собственные пенсионные системы на основе теоретически разработанных моделей. Кроме того, решения органов власти по модернизации пенсионных систем основываются на различных концепциях и теориях ученых-финансистов. Следовательно, пенсионные системы во многом являются результатом научных исследований.

Кроме того, сущность пенсионной системы и само ее возникновение предопределено нравственными и ценностными установками, распространенными среди населения конкретной территории и в основном заключающимися в материальной поддержке со стороны всего общества незащищенных категорий населения: пожилых людей, детей, инвалидов и т.д. Непосредственно эти установки являются выражением таких духовных категорий, как религия и мораль.

Следовательно, природа пенсионных систем во многом обусловлена наукой, моралью и религией, которые являются неотъемлемыми частями духовной жизни общественной жизни.

Таким образом, пенсионную систему можно охарактеризовать как комплексную категорию, возникновение и развитие которой определено всеми четырьмя сферами общественной жизни (экономической, социальной, политической, духовной).



Рис. 1 Место пенсионной системы в структуре общественной жизни

Результаты применения сферного подхода к рассмотрению пенсионной системы и её места в общественной жизни применяются в более глубоких исследованиях, в частности, в рамках институциональной теории. Например, А.Д. Стрепетова рассматривает пенсионную систему в качестве сложного организма, который объединяет экономические, социальные и правовые институты [6, с. 259].

Таким образом, благодаря использованию сферного подхода при рассмотрении пенсионной системы был установлен её многоаспектный характер. Это, в свою очередь, обуславливает ошибочность односторонних исследований на пенсионную тематику (то есть игнорирующих все факторы кроме экономического).

Следовательно, исследователям требуется учитывать множество факторов, использовать различные подходы и методы (как количественные, так и качественные). Следование данным рекомендациям способствует покрытию обширных областей последующего изучения пенсионных систем.

Список использованной литературы:

1. Семашко Л.М. Сферный подход: философия, демократия, рынок, человек: методология, концепции, проектировки / Л.М. Семашко. – СПб., 1992. – 190 с.
2. Волкова А.С. Функции пенсионной системы и показатели их оценки / А.С. Волкова // Идеи и идеалы. – 2011. – № 4 (10). – Т. 2. – С. 17-24.
3. Роик В.Д. Пенсионное страхование и обеспечение: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.Д. Роик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 350 с.
4. Осадчая Г.И. Социология социальной сферы: учебное пособие / Г.И. Осадчая. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. – 279 с.
5. Рейтинг политических партий / ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/elektoralnyj_rejting_politicheskix_partij/ (дата обращения: 05.08.2019)
6. Стрепетова А.Д. Институционализация пенсионной системы: теоретические проблемы социологического исследования / А.Д. Стрепетова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 4. – С. 259-264.

УДК 658.71

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ ЗАКУПОК ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Коробкова Ирина Вадимовна,
Муромский институт Владимирского государственного
университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Муром

E-mail: ignatievaiv@yandex.ru

Аннотация. В настоящей статье проводится анализ ключевых показателей работы контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за период 2017-2018 годов. Полученные данные позволяют сделать выводы о текущем состоянии системы закупок в Российской Федерации.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, контрактная система в сфере закупок, Единая информационная система в сфере закупок, планирование закупок, план закупок, план-график закупок, извещение о проведении закупки, осуществление закупок, экономия.

Abstract. This article analyzes the key performance indicators of the contractual system in the procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs for the period 2017-2018. The obtained data allow to draw conclusions about the current state of the procurement system in the Russian Federation.

Key words: government and municipal procurement, procurement contracting system, Unified procurement information system, procurement planning, procurement plan, procurement schedule, notice of procurement, procurement, savings.

Федеральное законодательство, регулирующее контрактную систему в сфере закупок относится к числу динамично развивающихся направлений права. Механизмы осуществления закупок постоянно совершенствуются, появляются новые правовые институты, оказывающие влияние на эффективность осуществления закупок. Анализ современного состояния контрактной системы представляет большой практический интерес, который позволит выявить общие тенденции и вектор в развитии системы закупок, что в свою очередь определяет актуальность настоящей статьи.

Целью статьи является проведение анализа современного состояния системы закупок для государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации.

Для реализации поставленной цели необходимо проанализировать ключевые показатели работы контрактной системы в сфере закупок за последние годы.

Сфера закупок для государственных и муниципальных нужд регулируется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При разработке законопроекта о контрактной системе российские эксперты ориентировались на опыт зарубежных стран, в том числе на положительный опыт США. Следует отметить, что термин «контрактная система» был заимствован из Федеральной контрактной системы США, которая представляет собой совокупность федеральных и ведомственных правил приобретения продукции, определяющих требования в отношении порядка проведения процедур, которыми должны руководствоваться все органы исполнительной власти США при осуществлении закупок.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой совокупность участников контрактной системы в сфере закупок и осуществляемых ими, в том числе с использованием единой информационной системы в сфере закупок, в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд [1].

Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. в комментарии к Федеральному закону № 44-ФЗ выделяют три составляющие контрактной системы: участников контрактной системы, выполняемые ими в соответствии с законодательством о контрактной системе действия, направленные на удовлетворение государственных и муниципальных нужд, а также основу информационного обеспечения контрактной системы – Единую информационную систему в сфере закупок [3].

По мнению Кнутова А.В. определение, раскрытое в Федеральном законе № 44-ФЗ, является бессодержательным и логически неверным [4]. Контрактная система, в первую очередь, является совокупностью закупочных процессов. Исходя из этого, наиболее удачным является трактовка, данная в первоначальном проекте Федерального закона, в котором под контрактной системой понималась совокупность мероприятий правового, организационного и экономического характера, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд посредством комплексной реализации взаимосвязанных этапов прогнозирования, планирования и осуществления закупок, а также проведение мониторинга, надзора, контроля и аудита.

Андреева А.В. считает, что сущность контрактной системы состоит в объединении участников контрактной системы, которые выполняют возложенные на них в соответствии с законодательством о контрактной системе действия, направленные на достижение установленных целей осуществления закупок. При этом осуществляемые участниками контрактной системы действия включают в себя этапы планирования закупок, осуществления закупок, заключения контрактов, исполнения контрактов, а также мониторинг, аудит и контроль в сфере закупок [2].

В целях информационного обеспечения контрактной системы государственных и муниципальных закупок была создана Единая

информационная система в сфере закупок (ЕИС) [6], которая представляет собой структурированную совокупность сведений, содержащихся в базах данных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих хранение, формирование и обработку информации, а также ее предоставление с использованием официального сайта в сети «Интернет». Единая информационная система содержит, в том числе, информацию об участниках закупок, планы закупок, планы-графики, информацию об осуществлении закупок и исполнении контрактов, реестр контрактов, реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также иную информацию и документы, предусмотренные законом о контрактной системе.

По состоянию на 31.12.2018 в Единой информационной системе зарегистрировано 289687 заказчиков, из общего количества которых закупки осуществляло 149427 заказчиков (для сравнения по состоянию на 31.12.2017 было зарегистрировано 286639 заказчиков, из числа которых закупки осуществляли 151443 заказчика) [5].

По результатам анализа данных Единой информационной системы о заказчиках, осуществляющих закупки в 2018 году, выявлено, что 71,10% заказчиков являются заказчиками муниципального уровня, 19,44% - заказчиками уровня субъекта, 9,46% - заказчиками федерального уровня (таблица 1).

Таблица 1

Общее количество заказчиков, осуществляющих закупки в 2017-2018 гг., в разрезе уровней заказчиков

Заказчики	В 2017 году	В 2018 году	Прирост	
			Абсолютное значение	Относительное значение, %
Федеральный уровень	14653	14143	-510	96,52
Уровень субъекта Российской Федерации	29366	29043	-323	98,90
Муниципальный уровень	107424	106241	-1183	98,90
ИТОГО: заказчиков	151 443	149 427	-2016	98,67

За анализируемый период общее количество заказчиков, осуществляющих закупки, сократилось на 1,33%, что может являться следствием укрупнения заказчиков в целом по стране (централизация закупок).

Планирование закупок является начальным этапом осуществления закупок и представляет собой процесс, в основе которого лежит создание, утверждение и ведение планов закупок товаров, работ, услуг и планов-графиков закупок товаров, работ, услуг.

По данным Федерального казначейства в Единой информационной системе на 2018 финансовый год и плановый период 2019 и 2020 годов было размещено 193966 планов закупок, объем финансового обеспечения которых составил 11956,72 млрд. руб. Сводные данные о планах закупок представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Количество планов закупок и объем финансового
обеспечения в планах закупок в 2017-2018 гг.**

Заказчики	Количество планов закупок, размещенных заказчиками, шт.		Изменение количества планов закупок		Объем финансового обеспечения в планах закупок, размещенных заказчиками, млрд. руб.		Изменение объема финансового обеспечения в планах закупок	
	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %
Федеральный уровень	16542	14823	-1719	89,61	4893,87	3695,41	-1198,46	75,51
Уровень субъекта Российской Федерации	35358	34194	-1164	96,71	10726,31	5410,16	-5316,15	50,44
Муниципальный уровень	150803	144949	-5854	96,12	6756,35	2851,15	-3905,2	42,20
Общий итог	202703	193966	-8737	95,69	22376,53	11956,72	-10419,81	53,43

В анализируемом периоде наблюдается снижение общего количества планов закупок на 4,31%, объема финансового обеспечения планов закупок на 46,57%.

Согласно данным Единой информационной системы в 2018 году заказчиками всех уровней было размещено 192763 плана-графика закупок, что на 4,17% меньше, чем в 2017 году. Объем начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в 2018 году по сравнению с 2017 годом снизился на 12,33% и составил 9473,90 млрд. руб. (таблица 3).

Таблица 3

Количество планов-графиков закупок и объем начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в планах-графиках закупок в 2017-2018 гг.

Заказчики	Количество планов-графиков закупок, размещенных заказчиками, шт.		Изменение количества планов-графиков закупок		Объем начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в планах-графиках закупок, размещенных заказчиками, млрд. руб.		Изменение объема начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в планах-графиках закупок	
	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %
Федеральный уровень	16433	14741	-1692	89,70	3382,32	2898,83	-483,49	85,71
Уровень субъекта Российской Федерации	35096	33976	-1120	96,81	4605,03	4303,3	-301,73	93,45
Муниципальный уровень	149613	144046	-5567	96,28	2819,18	2271,77	-547,41	80,58
Общий итог	201142	192763	-8379	95,83	10806,53	9473,90	-1332,63	87,67

Учитывая отношение стоимостного объема закупок, предусмотренного планами-графиками закупок на 2018, и объем финансового обеспечения, предусмотренный планами закупок на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, можно предположить, что 20,77% всех закупок, планируется провести в плановом периоде.

Следует отметить, что действующий на сегодняшний день порядок планирования закупок является достаточно трудоемким, занимает значительное количество трудовых и временных ресурсов, требует актуализации сведений о закупке на пороге ее осуществления, а соответственно, внесения изменений в плановые документы, что влечет за собой отсрочку и продление сроков осуществления закупки.

В 2018 году по данным Единой информационной системы было размещено 3235136 извещений о проведении закупок на общую сумму 8257, 68 млрд. руб. В 2017 году количество закупок составило 3159882 на общую сумму 7460,03 млрд. руб. Информация о количестве извещений и суммарной стоимости извещений, размещенных заказчиками в 2017-2018 гг., представлена в таблице 4.

Таблица 4

Количество извещений и суммарная стоимость извещений, размещенных заказчиками в 2017-2018 гг. в разрезе уровней заказчиков

Заказчики	Количество извещений, размещенных заказчиками, шт.		Изменение количества извещений		Суммарная стоимость извещений, размещенных заказчиками, млрд. руб.		Изменение суммарной стоимости извещений, размещенных заказчиками	
	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %
Федеральный уровень	823102	771356	-51746	93,71	2516,16	2919,03	402,87	116,01
Уровень субъекта Российской Федерации	1441057	1528755	87698	106,09	3437,38	3653,93	216,55	106,30
Муниципальный уровень	895723	935025	39302	104,39	1506,49	1684,72	178,23	111,83
Общий итог	3159882	3235136	75254	102,38	7460,03	8257,68	797,65	110,69

Исходя из данных таблицы, количество размещенных извещений заказчиками федерального уровня в 2018 году (23,84%) сократилось по сравнению с 2017 годом (26,05%) на 6,83%, в то время как суммарная стоимость извещений увеличилась на 16,01%. Количество извещений, размещенных заказчиками уровня субъекта Российской Федерации и муниципального уровня, увеличилось на 6,09% и 4,39% соответственно, суммарная стоимость извещений также возросла (на 6,3% и 11,83% соответственно). Общая динамика увеличения количества извещений на 2,38% и суммарной стоимости извещений, размещенных заказчиками, на 10,69% свидетельствует о повышении средней стоимости одной размещенной закупки.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона № 44-ФЗ заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Способ определения поставщика выбирается заказчиком в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

По данным таблицы 5 в анализируемом периоде из общего количества размещенных заказчиками извещений о проведении закупок 76,74% извещений составляют извещения о проведении закупок конкурентными способами общим объемом 7134,7 млрд. руб. Закупка у единственного поставщика – 752535 извещений (23,26%) общим объемом 1122,98 млрд. руб. Наблюдается положительная динамика осуществления закупок конкурентными способами, поскольку конкурентные способы являются приоритетными по отношению к закупкам у единственного поставщика.

Таблица 5

Количество извещений и суммарная стоимость извещений, размещенных заказчиками в 2017-2018 гг. в разрезе способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Количество извещений, размещенных заказчиками, шт.		Изменение количества извещений		Суммарная стоимость извещений, размещенных заказчиками, млрд. руб.		Изменение суммарной стоимости извещений, размещенных заказчиками	
	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %
Конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	2371843	2482601	110758	104,67	6121,6	7134,7	1013,1	116,55
Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)	788039	752535	-35504	95,49	1338,43	1122,98	-215,45	83,90
Общий итог	3159882	3235136	75254	102,38	7460,03	8257,68	797,65	110,69

Самым распространенным конкурентным способом определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) согласно статистическим данным является электронный аукцион. В 2018 году было размещено 1,96 млн. извещений о проведении электронного аукциона (около 60% от всех размещенных извещений) общим объемом 5,7 трлн. руб. (68,7% от суммарной стоимости всех размещенных извещений).

По результатам осуществления закупок конкурентными способами, состоявшимися (определен победитель закупки, с которым впоследствии заключен контракт) были признаны 1,17 млн. закупок (на общую сумму 2,32 трлн. руб.), несостоявшимися – 969,8 тыс. закупок (3,36 трлн. руб.), отмененными – 51 тыс. закупок (392,6 млрд. руб.). Основной причиной признания закупки несостоявшейся является подача одной заявки на участие в закупке.

Факторами, влияющими на принятие решения потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) о принятии участия в закупке, могут являться:

- ненадлежащее формирование и обоснование заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, которая может быть намеренно заниженной или завышенной;
- некорректное описание объекта закупки, составление технического задания;

- сложные требования заказчика к оформлению заявки участником;
- слишком короткие сроки исполнения контрактов.

В соответствии со статьей 30 Федерального закона № 44-ФЗ заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее пятнадцати процентов от совокупного годового объема закупок.

В 2018 году количество размещенных извещений о проведении закупок у СМП и СОНКО (818408 извещений) увеличилось на 38,04% по сравнению с 2017 годом (592891 извещение). Суммарная стоимость извещений увеличилась на 41,87% и составила 699,67 млрд. руб.

По результатам осуществленных закупок в 2018 году заказчиками было заключено и размещено в реестре контрактов 3602286 контрактов на общую сумму 6863,95 млрд. руб. Информация о контрактах, заключенных заказчиками в 2017-2018 гг. представлена в таблице 6.

Таблица 6

Количество контрактов и суммарная стоимость контрактов, заключенных заказчиками в 2017-2018 гг.

Заказчики	Количество контрактов, заключенных заказчиками, шт.		Изменение количества контрактов		Суммарная стоимость контрактов, заключенных заказчиками, млрд. руб.		Изменение суммарной стоимости контрактов, заключенных заказчиками	
	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %	2017 год	2018 год	Абсолютное значение	Относительное значение, %
Федеральный уровень	787946	710380	-77566	90,16	2099,51	2358,61	259,1	112,34
Уровень субъекта Российской Федерации	1696366	1780412	84046	104,95	2983,5	3086,14	102,64	103,44
Муниципальный уровень	1054272	1111494	57222	105,43	1238,84	1419,2	180,36	114,56
Общий итог	3538584	3602286	63702	101,80	6321,85	6863,95	542,1	108,58

Наибольший удельный вес в количестве заключенных контрактов составляют контракты, заключенные заказчиками уровня субъекта Российской Федерации – 49,42% на общую сумму 3086,14 млрд. руб., удельный вес контрактов, заключенных муниципальными заказчиками составляет 30,86% на общую сумму 1419,2 млрд. руб., заключенных заказчиками федерального уровня – 19,72% на общую сумму 2358,6 млрд. руб. Суммарная стоимость заключенных заказчиками контрактов в 2018 году увеличилась на 8,58% и составила 6863,95 млрд. руб.

По данным Единой информационной системы в 2018 году по результатам закупок, участниками которых могли быть только СМП и СОНКО, заказчиками было заключено 890225 контрактов на общую сумму 565, 51 млрд. руб.

Общее количество контрактов, заключенных с СМП и СОНКО, увеличилось на 62,45%, а в стоимостном выражении на 76,45%. Увеличение данных показателей свидетельствует о тенденции роста поддержки субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.

В анализируемом периоде по данным Единой информационной системы было расторгнуто 452278 контрактов на общую сумму 619,7 млрд. руб. (в 2017 году – 413587 контрактов на общую сумму 543,8 млрд. руб.), при этом 98% контрактов расторгнуты по соглашению сторон (441749 контрактов на общую сумму 567,7 млрд рублей).

Экономия, образующаяся по результатам проведения закупок, является одним из показателей эффективности обеспечения государственных и муниципальных нужд и расходования бюджетных средств.

По данным Единой информационной системы в период 2016-2018 годов (таблица 7) наблюдается отрицательная динамика экономии по результатам закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, что, в целом, может быть обусловлено кризисными явлениями в отечественной экономике.

Таблица 7

Показатели экономии по результатам закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд за 2016-2018 гг.

Показатели экономии	2016 год	2017 год	2018 год
Экономия при заключении контрактов, млрд. руб.	517,45	428,43	339,5
Относительная экономия, %	10,38	8,00	5,81

Исходя из проведенного анализа ключевых показателей работы контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд за 2017-2018 годы, можно сделать следующие выводы:

- происходит уменьшение количества заказчиков, а также размещенных в Единой информационной системе планов закупок и планов-графиков закупок, что свидетельствует об укрупнении заказчиков на всех уровнях, при этом наблюдается значительное снижение объемов финансового обеспечения закупок;
- повышается средняя стоимость одной размещенной закупки;
- отмечается тенденция к увеличению закупок, осуществляемых конкурентными способами, повышается прозрачность закупок;
- на высоком уровне остаются закупки, признанные несостоявшимися, в том числе по причине подачи одной заявки на участие в закупке;
- увеличивается общая сумма заключенных контрактов для государственных и муниципальных нужд;
- происходит значительное увеличение числа закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, что является положительной динамикой;

- отмечается увеличение общего числа расторгнутых контрактов;
- наблюдается снижение показателей экономии по результатам закупок, что в общем свидетельствует о снижении эффективности осуществления закупок.

Следовательно, отмечаются как положительные, так и отрицательные тенденции в развитии системы госзакупок. К положительным следует отнести упор на поддержку субъектов малого предпринимательства, что является серьезной поддержкой для наиболее уязвимых участников экономических отношений. Между тем ухудшение показателей по снижению начальной (максимальной) цены контракта в ходе торгов, свидетельствующее о снижении конкуренции при осуществлении закупок, рост доли расторгнутых контрактов, высокий уровень несостоившихся закупок, формирует отрицательные тенденции. Слабая конкурентная среда, рост рисков неисполнения контрактов, приводящих к их расторжению, негативно влияют на эффективность осуществления закупок в целом.

Сегодня национальная экономика проходит кризисный этап своего развития. При этом государство в попытках преодоления кризисных явлений нацелено на режим снижения бюджетных расходов, поддержку национального производителя, защиту наиболее уязвимых участников рынка, в том числе с помощью контрактной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru>
2. Андреева Л.В. Формирование контрактной системы в России в условиях экономической интеграции // Юрист. – 2013. – № 14.
3. Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (постатейный; издание шестое, переработанное и дополненное). – М.: «Деловой двор», 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://internet.garant.ru>.
4. Кнотов А.В. Управление государственными и муниципальными закупками и контрактами: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.В. Кнотов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 316 с.
5. Сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/document/?id=4=127443>
6. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru>

УДК 338.47

РАССМОТРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПЕРСПЕКТИВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗКИ КАМЕННОГО УГЛЯ ИЗ КУЗБАССА В АМСТЕРДАМ

Тимошкова Надежда Васильевна,
УФО МО РФ по ЗВО, п. Каменка

E-mail: ntimoshkova@bk.ru

Аннотация. Целью данной работы является анализ экономических перспектив Северо-Западного региона в сфере характеристик транспортных узлов, участвующих в перевозочном процессе, а также выбор и обоснование рациональных маршрутов доставки каменного угля из места добычи (Кузбасс) до места назначения (Амстердам). В статье автор использует методы сравнения и анализа. Таким образом, проведенный в статье анализ позволяет сделать вывод о том, что наиболее рациональным вариантом перевозки каменного угля из Кузбасса в Амстердам является транспортировка из через порт Высоцк.

Ключевые слова: транспорт, уголь, порт, судно.

Abstract. The purpose of the article is to analyze economical perspectives of Severo-Zapadny region in area of characteristic of transportation junctions, which participate at transportation process, conduct a choice of rationale delivery route of coal from Kuzbass to Amsterdam as well. Author uses methods of comparison and analyses in the article. Thereby the conclusion of this article is that the most rational option of transportation of coal from Kuzbass to Amsterdam is transportation via port Vysotsk according to conducted analysis.

Keywords: transport, coal, port, vessel.

Транспорт играет важную роль в приближении сырья к пунктам его переработки и распределении товаров между регионами. Северо-Западный морской бассейн характеризуется динамично развивающимся портами, а также экспедиторскими компаниями, деятельность которых в значительной мере направлена на усиление связей с европейскими клиентами, что в значительной степени способствует экономическому развитию Северо-Западного региона.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что для экспорта российского угля складываются благоприятные условия на мировом рынке, рост добычи в Кузбасском бассейне постоянно увеличивается, а также наращиваются производственные мощности портов Северо-Запада. Перспективы наращивания экспорта возможны при условии предсказуемости и стабильности железнодорожных тарифов и необходимого уровня резервов мощности морских портов.

Каменный уголь имеет соответствующее наименование груза по Единой Тарифно-статистической номенклатурой груза (ЕТСНГ): УГОЛЬ КАМЕННЫЙ. Код каменного угля ЕТСНГ: 161005. [1]

Анализ географического местоположения начального Кузбасс (Кемерово) и конечного пунктов доставки (Амстердам), основанный на справочниках и атласах Ж/Д дорог, позволил разработать 2 варианта Маршрутной Карты для последующего выбора наиболее оптимального варианта перевозки.

Таким образом, расчет перевозки каменного угля из Кузбасса в Амстердам осуществляется двумя маршрутами: [4]

- от железнодорожной станции Кемерово до порта Высоцк, затем на судне (типа Panamax) в порт Амстердам (рис. 1 - 2);

- от железнодорожной станции Кемерово до порта Мурманск, затем на судне (типа Panamax) в порт Амстердам (рис. 3 - 4).

Соответственно, в данной работе будет рассмотрены факторы, влияющие на развитие экономики Северо-Западного региона на примере выбора наиболее рационального варианта транспортировки каменного угля через порт Высоцк, расположенный в Северо-Западном (Балтийском) морском бассейне, посредством сравнения варианта транспортировки груза через порт Мурманск, расположенный в Северном морском бассейне.

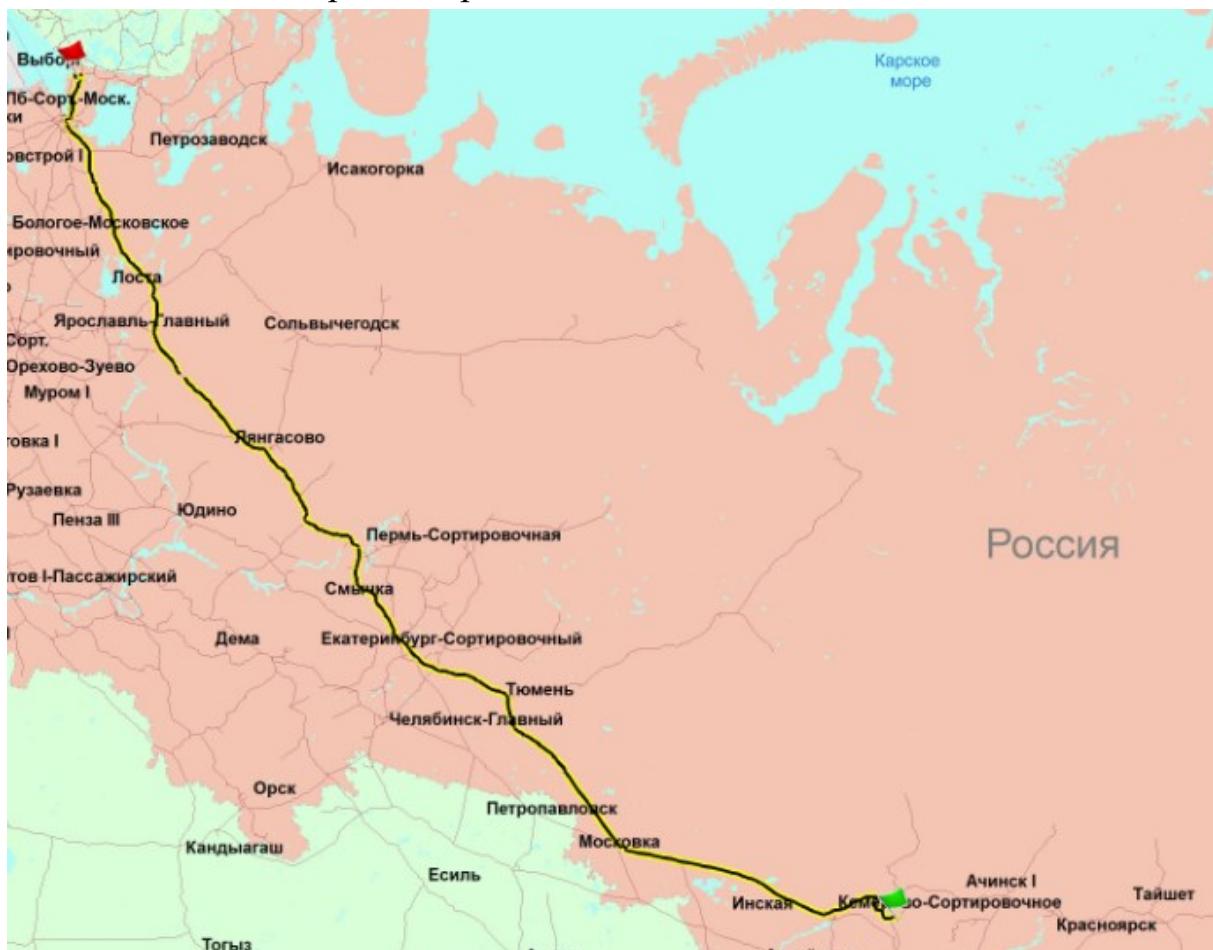


Рис. 1 Маршрут от Кемерово до порта Высоцка



Рис. 2 Маршрут от порта Высоцк до Амстердама

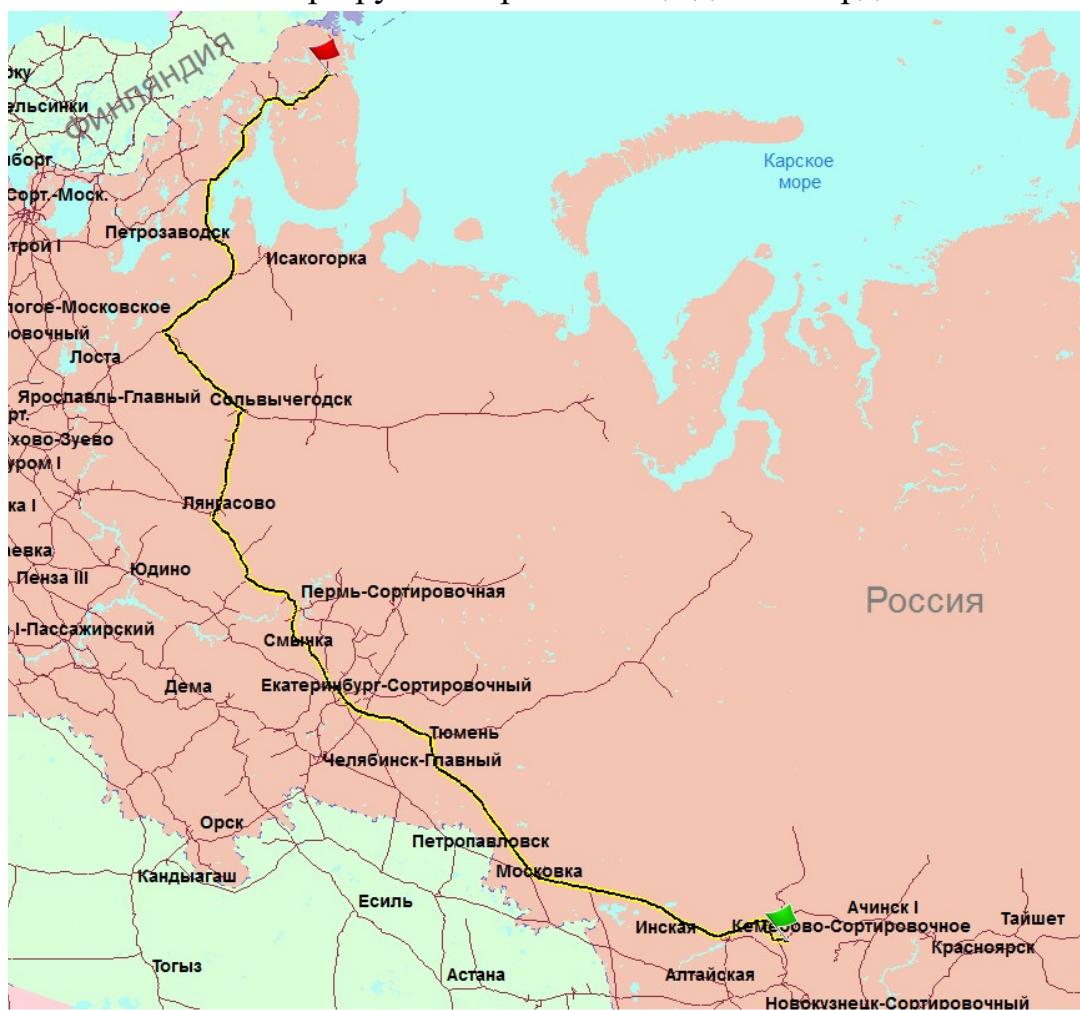


Рис. 3 Маршрут от Кемерово до порта Мурманск

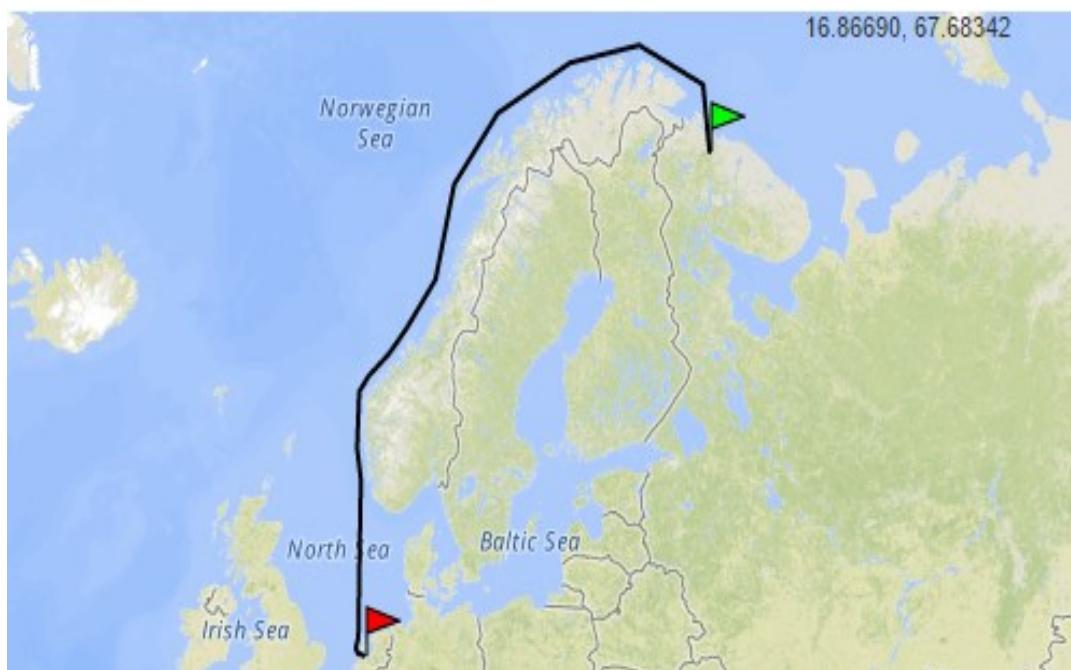


Рис. 4 Маршрут от порта Мурманска до Амстердама

Перевозка из порта Высоцк до Амстердама возможна по двум маршрутам, обозначенным на рисунке 2, через Кильский канал (1 066 миль) или через пролив Скагеррак (1 286 миль).

Глубина пролива Скагеррак, достигает 700 м в районе Норвежской траншеи, а глубина Кильского канала на судоходном фарватере 11,3 м. Также скорость прохода по Кильскому каналу не должна превышать 8 узлов (14,8 км/ч), что увеличивает время доставки каменного угля.

Кильский канал является одним из самых загруженных судоходных путей Европы. Таким образом, для перевозки каменного угля судном типа Panamax от порта Высоцк до Амстердама выбран пролив Скагеррак.

Расчет времени перевозок производится по каждому из двух маршрутов в отдельности и рассчитывается по формуле:

$$t = \frac{S}{V}, \quad (1)$$

где t – время следования по маршруту, ч.;

S – расстояние перевозки, км (мили);

V – скорость перевозки, км/ч (мили/ч).

Скорость для железнодорожной перевозки равна 12 км/ч. Скорость для морской перевозки равна 20 узлов (23 мили/ч).

Расстояние для первого маршрута от железнодорожной станции Кемерово до порта Высоцк, затем на судне (типа Panamax) в порт Амстердам равно:

- по железной дороге 4 080 км;

- по морю 1 286 миль.

Таким образом, время перевозки для первого маршрута равно 395,91 ч.:

$$- \text{ по железной дороге } t = \frac{4080}{12} = 340 \text{ ч.};$$

$$- \text{ по морю } t = \frac{1286}{23} = 55,91 \text{ ч.}$$

Расстояния для второго маршрута от железнодорожной станции Кемерово до порта Мурманск, затем на судне (типа Panamax) в порт Амстердам равно:

- по железной дороге 4 731 км;
- по морю 1 620 миль.

Таким образом, время перевозки для второго маршрута равно 464,68 ч.:

$$- \text{ по железной дороге } t = \frac{4731}{12} = 394,25 \text{ ч.};$$

$$- \text{ по морю } t = \frac{1620}{23} = 70,43 \text{ ч.}$$

Расчет времени и расстояния, затрачиваемого на транспортировку каменного угля по железной дороге, представляется для маршрута перевозки через узловые станции.

Также необходимо учитывать остановки подвижного состава на железнодорожных станциях: на 10 минут (0,17 ч.) на каждые 400 км и на 20 минут (0,33 ч.) каждые 1 000 км.

Таким образом, в соответствие с вышеназванными данными, наиболее рациональным вариантом транспортировки каменного угля по времени, расстоянию и количеству является первый маршрут (от железнодорожной станции Кемерово до порта Высоцк, затем на судне в порт Амстердам).

В соответствии с целью исследования экономических перспектив Северо-Западного региона для осуществления перевозки каменного угля из Кузбасса в Амстердам следует провести анализ необходимого количества транспортных средств. В качестве условного примера производится расчет для объемов перевалки угля в порту Высоцк, соответствующих объему перевалки угля с января по август 2019 года и равных 4 356 637 тонн.

Максимальная осадка принимаемых судов в порту Высоцк — 11,9 м., что позволяет принимать суда типоразмера Panamax (дедвейтом до 80 000 тонн).

В порту Мурманск обрабатывают суда типоразмера Panamax (дедвейтом до 80 000 тонн) с начала 1999 года.

Расчет необходимого количества судов производится по формуле:

$$n_c = \frac{M_{груза}}{80\ 000 \text{ т}}, \quad (2)$$

$$n_{ж/д} = \frac{4\ 356\ 637 \text{ т}}{80\ 000 \text{ т}} = 54,46 \text{ шт.}$$

где n_c — количество судов типоразмера Panamax (дедвейтом до 80 000 тонн), шт.

Таким образом, для перевозки 4 356 637 тонн каменного угля потребуется 54,46 судов типа Panamax. В расчетах принимаем 55 судов.

В соответствии с Постановлением ФЭК РФ от 17 июня 2003 г. N 47-т/5 "Об утверждении Прейскуранта N 10-01 "Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами" для перевозки угля был выбран полуwagon 12-4034-02.

По вышенназванному постановлению полуwagonе масса груза равна грузоподъемности вагона. Соответственно, принимаем, что при расчете перевозки железнодорожным транспортом масса груза не должна превышать 67 тонн на один четырехосный вагон.

Расчет производится по формуле:

$$n_{ж/д} = \frac{M_{груза}}{67\text{т}}, \quad (3)$$

$$n_{ж/д} = \frac{4\ 356\ 637\text{ т}}{67\text{т}} = 65\ 025 \text{ шт.}$$

где $n_{ж/д}$ – количество железнодорожных вагонов, шт.

Необходимое количество перевозочных средств для каждого маршрута представлено в таблице 1 (табл. 1).

Таблица 1

Необходимое количество транспортных средств

Участки маршрута	Виды транспорта	Количество транспортных средств
1	2	3
1 маршрут		
ж/д станция Кемерово Кемерово – Порт Высоцк	Железнодорожный (вагон)	65 025
Порт Высоцк – Порт Амстердам	Морской (судно)	55
2 маршрут		
ж/д станция Кемерово – Порт Мурманск	Железнодорожный (вагон)	65 025
Порт Мурманск – Порт Амстердам	Морской (судно)	55

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что при неизменном количестве груза и характеристиках транспортных средств наиболее рациональным вариантом для перевозки каменного угля из места добычи является его транспортировка железнодорожным транспортом до порта Высоцк и дальнейшая перевозка судном типа Panamax до Амстердама через пролив Скагеррак.

Таким образом, основным фактором, оказывающим влияние на перспективы повышения экономической привлекательности Северо-Западного региона в сфере транспортировки каменного угля из Кузбасса до места назначения (Амстердам), является сокращение расстояния железнодорожной и морской перевозки Балтийского бассейна по сравнению с Северным морским бассейном.

Список использованных источников:

1. Постановление ФЭК РФ от 17 июня 2003 г. N 47-т/5 «Об утверждении Прейскуранта N 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» (Тарифное руководство N 1, части 1 и 2)» С изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г. – Справочная система КонсультантПлюс.
2. Приказ ФСТ России от 24.12.2013 N 252-т/1 (ред. от 05.12.2014) «Об индексации ставок тарифов, сборов и платы за перевозку грузов и услуги по использованию инфраструктуры при перевозках грузов, выполняемые (оказываемые) ОАО «Российские железные дороги» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.02.2014 N 31453). – Справочная система КонсультантПлюс.
3. Распоряжение Правительства РФ от 21.06.2014 N 1099-р «Об утверждении программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года». – Справочная система КонсультантПлюс.
4. Тарифное руководство N 4 (ред. от 28.03.2014) «Книга 1 «Тарифные расстояния между станциями на участках железных дорог» (утв. Советом по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества)». – Справочная система КонсультантПлюс.
5. Кириченко А.В., Кузнецов А.Л., Ражев О.А., Фетисов В.А. Введение в транспортную логистику: учебное пособие. – СПб.: ГУАП. – 2011. – 228 с.
6. Поплавский Г.В. Экономика транспорта: учебное пособие. – СПб.: ГУМРФ им. адм. С.О. Макарова. – 2013. – 450 с.
7. Слицан А.Е. Технология перевозки навалочных грузов морем: учебное пособие. – СПб.: ГМА им. адм. С.О. Макарова. – 2004. – 72 с.
8. Шутенко В.В. Коммерческая работа на морском транспорте (часть 1): учебник. – СПб.: ГМА им. адм. С.О. Макарова. – 2011. – 216 с.
9. Эглит Я.Я., Иванов А.В. Методика обоснования оптимального выбора доставки: методические указания. – СПб, «Феникс», 2012. – 107 с.
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://deckofficer.ru/>
11. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.portmurmansk.ru/>
12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.port-vysotsky.ru/>

ФИНАНСЫ И УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 9 / 2019

Подписано в печать 15.09.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»
Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает
к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов,
докторантов, а также других лиц, занимающихся научными
исследованиями, опубликовать рукописи в электронном
журнале **«Финансы и учетная политика»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56
E-mail: nauka@znanie-kzn.ru
Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

1920, \$100,000.00 worth of land \$20,000.

1920, \$100,000.00 worth of land \$20,000.