

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

ISSN 2587-6031



Периодическое издание

Выпуск № 4

Казань, 2019

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

"ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС"

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2019 год

Основное заглавие: Образовательный процесс

Параллельное заглавие: The educational process

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-6031

Редколлегия издания:

1. Понарина Наталья Николаевна - д-р филос. наук, доцент, Армавирский государственный педагогический университет, г. Армавир.
2. Молчанова Елена Владимировна - канд. пед. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
3. Холина Ольга Ивановна - канд. социол. наук, доцент, Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский международный университет.
4. Сальников Алексей Викторович - канд. ист. наук, доцент, Армавирский социально-психологический институт.
5. Мишечкин Геннадий Валерьевич - канд. ист. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
6. Халфина Регина Робертовна - д-р биол. наук, профессор, Башкирский государственный университет.

ISSN 2587-6031



9 772587 603004 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Образовательный процесс. - 2019. - № 4 (15).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Выпуск № 4 / 2019

Раздел «Педагогика»

Стр. 5 Голубева Л.В., Тилькиджи М.Р.

Об исследовании индивидуального стиля педагогической деятельности учителей среднего звена

Раздел «Филология и лингвистика»

Стр. 9 Зайцева Н.П.

Формирование лексической грамотности учащихся средствами словарной работы на уроках русского языка

Стр. 16 Калиткина О.В.

Познавательные (дидактические) игры и упражнения для учащихся начальных классов на уроках русского языка при изучении имени существительного

УДК 371.135

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

*Голубева Любовь Владимировна,
Мурманский арктический государственный
университет, г. Мурманск*

E-mail: LyubovGolubeva98@yandex.ru

*Тилькиджи Марк Романович,
Мурманский арктический государственный
университет, г. Мурманск*

E-mail: tilkidzhi_mark@mail.ru

Аннотация. В статье описано несовпадение данных анализа опросных листов и непосредственных наблюдений за профессиональной деятельностью педагогов Арктического региона. Диагностическим инструментарием выступила методика определения индивидуального стиля педагогической деятельности (разработана А.К. Марковой совместно с А.Я Никоновой).

Установлено, что при определении стиля профессиональной деятельности педагогов должны быть учтены факторы: сложность темы урока для усвоения детьми и её специфика, особенности школьного режима дня обучающихся, климатические условия в регионе.

Ключевые слова: стили педагогической деятельности, образование, профессия, диагностика, школа.

ON THE STUDY OF INDIVIDUAL STYLE OF PEDAGOGICAL ACTIVITY OF TEACHERS OF MIDDLE LEVEL

Abstract. The article describes the discrepancy between the data analysis of questionnaires and direct observations of the professional activities of teachers in the Arctic region. Diagnostic tools were the method of determining the individual style of pedagogical activity (developed by A. K. Markova and A. Ya.Nikonova). It is established that in determining the style of professional activity of teachers should be taken into account the following factors: the complexity of the lesson topic to children learning and its specificity, peculiarities of the school day mode students, the climatic conditions in the region.

Key words: styles of pedagogical activity, education, profession, diagnostics, school.

В условиях современного информационного общества возрастает объём работы, возложенной на педагогических работников, в том числе на уровне основного общего образования, что приводит к возрастанию риска ранней профессиональной деформации. Избежать этого помогает в большинстве случаев неосознанное комбинирование педагогами различных стилей профессиональной педагогической деятельности.

Большой вклад в разработку данного вопроса внесли А.К. Маркова, А.Я. Никонова, В.А. Сластёнин, В.А. Кан-Калик и другие.

Л.П. Коченкова и А.А. Юрина [1] рассматривали проблему развития индивидуального стиля педагогической деятельности будущих бакалавров психолого-педагогического профиля в ходе учебной и производственной практик.

Н.И. Рослякова провела сравнительный анализ результатов диагностики индивидуального стиля педагогической деятельности студентов, описала сущностные характеристики каждого из стилей, пришла к выводу, что индивидуальный стиль педагогической деятельности – важный фактор развития профессиональной индивидуальности будущего педагога в период обучения в высшем учебном заведении [3].

Проблема нашего исследования состояла в выявлении влияния определенного стиля педагогической деятельности на эмоциональное состояние учителей 5-9 классов, работающих в условиях Арктического региона.

Цель исследования: выявление фактически доминирующего стиля педагогической деятельности среди опрошенных. Одна из основных задач исследования: уточнить в рамках личной беседы причины расхождения полученных данных (при наличии расхождений).

Беседа состояла из следующих вопросов:

1. Насколько сильно меняется поведение учащихся в период Полярной ночи по сравнению с обычной продолжительностью светового дня?
2. Следует ли Вы рекомендациям по уменьшению количества домашних заданий для учеников в период Полярной ночи?
3. Проводите ли Вы контрольные или самостоятельные работы на первом или последнем уроках?

Данные вопросы не относятся непосредственно к методике А.К. Марковой и А.Я. Никоновой, но позволяют выявить специфику педагогической работы в Арктическом регионе.

Предметом исследования являлись индивидуальные стили педагогической деятельности учителей среднего звена.

Гипотеза исследования состояла в предположении о том, что у учителей, занимающихся педагогической деятельностью 15 и более лет, преобладает эмоционально-методический стиль педагогической деятельности, но часто педагогические работники неосознанно комбинируют его с другими стилями.

Исследование проводилось в ноябре-декабре 2018 года на базах двух образовательных учреждений города Мурманска: в филиале средней общеобразовательной школы № 27 и средней общеобразовательной школы № 31.

Выборка составила 16 человек: 10 женщин и 6 мужчин, педагогический стаж работы которых варьируется от 15 до 28 лет.

В качестве диагностического инструментария выступил диагностический опросник А.К. Марковой и А.Я. Никоновой [2].

Респондентам было предложено анонимно заполнить предоставленные им анкеты.

Гипотеза исследования полностью подтвердилась. Выяснилось, что 10 из 16 опрошенных (62,5 %) обладают эмоционально-методическим стилем педагогической деятельности. Наблюдения за деятельностью педагогов проводились в течение 16 учебных дней на базах МБОУ СОШ №31 и филиала МБОУ СОШ №27 г. Мурманска во время урочных занятий для сопоставления данных, полученных в результате опроса, и фактического положения дел.

Показатели, которые фиксировались:

1. Постоянно ли учитель следит за тем, как усваивается материал в процессе объяснения?

2. В процессе опроса много ли времени учитель отводит ответу каждого ученика?

3. Всегда ли учитель добивается абсолютно правильных ответов?

4. Вы всегда добиваетесь, чтобы опрашиваемый самостоятельно исправил свой ответ?

5. Всегда ли учитель укладывается в рамки урока?

В процессе наблюдения выяснилось, что некоторые педагоги (37,5 % от общего количества опрошенных) комбинируют эмоционально-методический (ЭМС) и рассуждающе-методический (РМС) стили. Комбинация стилей зависела от эмоционального состояния учеников.

Причины, вынуждающие педагогов корректировать собственные стили педагогической деятельности (среди причин – эмоциональное состояние учеников, климатические условия в регионе, сложность и специфика темы, режим учебного дня для школьников) не являются препятствием на пути качественной подачи материала учителями, что говорит об их профессионализме.

В результате проведенного нами исследования было выявлено доминирование эмоционально-методического стиля педагогической деятельности и частое использование комбинированного стиля среди учителей среднего звена, что говорит о высоком профессионализме работников сферы образования, умеющих преподнести знания в любой ситуации.

Теоретическая значимость нашего исследования заключается в следующем: уточнены причины, вынуждающие педагогов корректировать собственные стили педагогической деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями среднего звена при корректировке собственных стилей профессиональной деятельности.

Список использованных источников:

1. Коченкова Л.П., Юрина А.А. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования в процессе учебно-производственной практики // Вестник АГУ. – 2015. - № 2 (159) [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-individualnogo-stilya-pedagogicheskoy-deyatelnosti-studentov-bakalavrov-psihologo-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v> (дата обращения: 18.03.2019)
2. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Кн. 2. М., 1999.
3. Рослякова Н.И. Индивидуальный стиль педагогической деятельности как фактор развития профессиональной индивидуальности будущего педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/individualnyy-stil-pedagogicheskoy-deyatelnosti-kak-faktor-razvitiya-professionalnoy-individualnosti-buduschego-pedagoga> (дата обращения: 18.03.2019)

УДК 8–81–13

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ СЛОВАРНОЙ
РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

*Зайцева Нина Петровна,
МБОУ СОШ №17, г. Кисловодск*

*Научный руководитель: Цой Людмила Петровна,
Ставропольский государственный педагогический
институт, г. Ессентуки*

E-mail: tsoylp@yandex.ru

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются пути и способы формирования лексической грамотности на уроках русского языка, отмечается вид словарной работы как наиболее успешный для достижения эффективного результата, затрагивается проблема скудного словарного запаса учащихся.

Abstract. This article discusses the ways and means of formation of lexical literacy in the lessons of the Russian language, the type of dictionary work as the most successful to achieve effective results, the problem of scarce vocabulary of students

Ключевые слова: словарный запас, учащиеся, лексическая грамотность, активная лексика, речевые ошибки, методика.

Key words: vocabulary, students, lexical literacy, active vocabulary, speech errors, methods.

Проблема увеличения словарного запаса учащихся на сегодняшний день не утратила своей актуальности. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования лексической грамотности учащихся, которая позволит достичь достаточно высокого уровня универсальных учебных действий.

В своих исследованиях, статьях, наблюдениях, заметках известные отечественные педагоги не раз отмечали мощную силу слова и придавали изучению слова огромное значение для развития речи и формирования мыслей. Так, например, К.Д. Ушинский писал: «Дитя, которое не привыкло вникать в смысл слова, темно понимает или совсем не понимает его настоящего значения и не получило навыка распоряжаться им свободно в изустной и письменной речи, всегда будет страдать от этого недостатка при изучении другого предмета» [6, с. 186].

Развитию речи учащихся способствует систематическая работа над ее значением, обучение выбору и употреблению нужного слова в контексте коммуникации, грамотному построению в структурном плане.

В свете вышеизложенного большая роль отводится словарной работе, которая позволяет не только увеличить словарный запас, лексический фонд

ребенка, но и обучает правильному правописанию, другими словами, работа должна носить комплексный характер обучения.

«Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогическая целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка», – писал известный ученый-методист методист А.В. Текучев [5, с.112].

Надо отметить, что раздел лексики всегда был незаслуженно обделен вниманием педагогов и мыслителей, так как преимущество всегда стояло на стороне фонетики и морфологии. В настоящее время вопрос по поводу обогащения словарного запаса особенно актуален в связи появившейся тенденцией увлечение Интернетом и прочими технологиями, отнимающими у детей практически все свободное время, вследствие чего учащиеся не могут, не хотят читать художественную литературу, и как следствие, скудный словарный фонд. Словарный запас таких современных школьников пополняется за счет разговорной и просторечной лексики, что не может не тревожить учителей и всех неравнодушных людей, переживающих за культурный уровень социума, куда вливается наше подрастающее поколение. Между тем, давно отмечено, что без правильного владения словом невозможно успешно коммутировать, строить карьеру, бизнес и пр., поэтому изучению лексического аспекта следует придавать особое внимание.

В исследовании нами обозначена цель – выявить эффективность уровня лексической грамотности учащихся путем использования словарной работы.

Проблема, связанная с обогащением словарного запаса детей, была определена крупнейшими методистами: Ф.И. Буслаевым, И.И. Срезневским, Д.И. Тихомировым, К.Д. Ушинским; в более поздний период эта проблема интересовала М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженскую и др. О методике словарной работы не раз писали такие ученые, как Ю.П. Плотникова, М.Т. Пахнова, Г.И. Сниткина, В.А. Добромислов и др.

Словарный фонд современного русского языка представляет собой не статичную, а динамичную сферу языка по той причине, что лексика постоянно пополняется новыми словами (заимствованиями, иноязычной лексикой), имеющимися словами с заменой на новое толкование, например, слово «пристав» в царской России означавшее должность начальника полиции небольшого административного района, сейчас приобрело значение должностного лица, призванного взыскивать долги с лица, имеющего задолженность, вплоть до описания имущества. Одновременно из лексического фонда уходят устаревшие слова.

Взаимосвязи в сфере культуры, науки, искусства способствуют пополнению лексической системы новыми словами с их дефинициями, закрепляются в языке. Огромный поток новых лексических значений привносит информационная среда с новейшими технологиями; сегодня носителями русского литературного языка широко и повсеместно употребляются слова *гаджет*, *лайфак*, *кэшбэк*, *ландшафтный дизайнер*, *all inclusive* и др., в свете чего можно отметить образование нового направления (информационного),

формирующего новый тип языковой эпохи – информационного развития.

В современных условиях динамичного пополнения лексического фонда языка исследование лексической нормы при обучении русскому языку продолжает быть актуальным. Лексика представляет собой основное содержание языка. П.А. Лекант под лексикой определяет «словарный состав языка» [2, с. 198]. Приняв за основу утверждение П.А. Леканта, попробуем разобраться с понятием лексического значения слова и его составляющих. Как утверждает И.М. Кобозева, лексическое значение – «это содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нем представление о предмете, свойстве, процессе, явлении и т. д.» [1, с. 261]. А лексические нормы, по мнению Д.Н. Шмелева, «это нормы, которые регулируют правила использования и сочетания слов в речи» [7, с. 109].

Надо отметить, что словарный фонд языка постоянно подвергается изменениям не только за счет вливаний иноязычной лексики, но и по той причине, что многие слова устаревают и переходят в пассивный запас, выходя из общего употребления, таким образом, различается лексика активная и пассивная.

Активную лексику составляют слова, понятные носителям общенародного языка, сюда же относятся слова специальной лексики. К пассивной лексике относятся устаревшие слова, которые практически не употребляются в официально-деловой ситуации (диалектизмы, историзмы, архаизмы, неологизмы). Однако в силу востребованности некоторая лексика из пассивного запаса может быть извлечена. Сам процесс перехода лексики из активной в пассивную представляет собой длительный и неоднозначный процесс: некоторая лексика опять становится активной и общеупотребительной, однако значение слова при этом может быть совершенно иным.

Основной единицей лексики является, как известно, слово, которое в русском языке может быть как однозначным, так и многозначным. К однозначным относятся термины, наименования профессий и специальностей, названия окружающей среды и т.д.

Как считает Х. Леммерман, речи должны быть присущи основные качества, к числу которых относятся правильность, точность, ясность, доступность, выразительность, уместность, экономность [3]. При употреблении слов в речи важно обращать внимание на правильное и уместное лексическое употребление, не забывая также о выразительности.

Не следует забывать, что лексика выбирается говорящим в зависимости от речевой ситуации и контекста, то есть адресата, кому направлена речь.

Лексические нормы связаны, прежде всего, с точностью, нарушение которой ведет к лексическим ошибкам. По мнению С.В. Плотниковой, следует выделить следующие основные лексические ошибки [4, с. 105]:

1) Нарушение лексической сочетаемости слов. В речевой практике часто можно услышать выражение: «обречь на успех», однако значение слова «обречь» предполагает сочетание со словами, имеющими толкование неудачи, лишения, невзгоды и т.д., следовательно, можно сказать: «обречь на лишения, невзгоды, голод» и т.д., но никак не на «успех». При этом не следует забывать, что во

фразеологизмах такое сочетание допускается, так как в них сочетаемость представляет связанный характер, ведь фразеологизмы – это устойчивые словосочетания, воспроизводимые целиком и полностью.

2) Смешение паронимов, слов, имеющих близкое звучание, но не тождественное. Несмотря на то, что паронимы очень похожи по звучанию, они имеют разный смысл, например, *хозяйский* – относится к хозяевам, принадлежащий, свойственный и *хозяйственный*, относящийся к ведению хозяйства, к экономической, производственной стороне дела; *интеллигентный* – образованный, культурный; *свойственный*, *присущий* интеллигенту, интеллигенции, *интеллигентский* – относящийся к интеллигенту, к интеллигенции, принадлежащий им.

3) Неточность словоупотребления, возникающая при недостаточном знании говорящего о значении употребляемого слова. Например, *меньшая* или *большая половина*, употребленная в речи говорящего нарушает лексические нормы, так как *половина* – означает поделенная пополам и никак не может быть меньше или больше; точнее выразиться – *меньшая* или *большая часть*.

4) Речевая недостаточность, проявляющаяся в необоснованном пропуске слов, влекущем за собой лексическую ошибку. Чаще всего встречаются такие ошибки в разговорной речи. Раньше в Советском Союзе в юмористическом журнале «Крокодил» сильно высмеивались подобные словоупотребления. Времени прошло немало с тех пор, но ничего не изменилось. Сплошь и рядом можно услышать употребление нарушение норм как в устной, так и в письменной формах речи, особенно в объявлениях, например, *поздравить с 8 мартом* вм. *марта*, *по приезду* вм. *по приезде* и т.д.

Несмотря на огромное количество синонимических рядов, часто можно встретить неудачное их употребление. Например, «Я чувствовала себя *печально*» вм. *грустно*; ребята несли трудные рюкзаки вм. *тяжелые* и т.д. Речевые ошибки могут быть вызваны пренебрежением фразеологизмов к их стилистической принадлежности. В примере «*Свекровь всегда мягко стелет, а спать неудобно*» необоснованно заменено устойчивое словосочетание *жёстко спать* на *спать неудобно*. Избежать нарушения лексических норм вполне возможно, если еще в начальных классах проводить систематическую работу по ознакомлению с лексическими нормами и их нарушением, а также по устранению лексических ошибок.

Уровень речевой грамотности учащихся будет повышаться, если систематически применять упражнения, направленные на формирование лексической нормы, а также на словарную работу.

Большинство младших школьников после окончания 4-го класса пишут безграмотно, допуская огромное количество ошибок, особенно при употреблении слов с непроверяемыми орфограммами. Как нам кажется, причина сложившейся ситуации – недостаточность разработки методики обучения непроверяемым орфограммам, отсутствие системного дидактического материала, научных разработок и рекомендаций о правильном обучении таким написаниям.

На наш взгляд, бессистемно проводится словарная работа, то есть от случая к случаю, нося нерегулярный характер, совершенно отсутствуют мотивационные, игровые формы по запоминанию словарных слов, не проводятся параллели, ассоциации, слова механически пишутся под диктовку и по этой причине совсем не запоминаются учащимися. И, как следствие, при повторном написании уже пройденных и изученных слов ученики допускают ошибки. Более того, многие педагоги боятся и не применяют слов, часто встречающихся в обиходе, например, в слове *винегрет* некоторые учащиеся допускают две ошибки, пишут *венигред* или *венегрет*, *аливье* вм. *оливье*. Учащиеся 5–х–7–х классов, а то и постарше, пишут *генирал* вм. *генерал*, *летенант* вм. *лейтенант*, *тралейбус* вм. *троллейбус*, *ветрина* вм. *витрина*.

Безусловно, сказывается отсутствие интереса к чтению художественной литературы, а зачастую и к урокам русского языка. Все эти факторы способствуют неграмотности учащихся, отсутствию интереса к орфографической грамотности, запоминанию правильного правописания сложных и словарных слов. Из опыта школьной практики мы пришли к выводу, что целесообразно использовать в системе работу со словарными словами поэтапно, что позволит формировать активную деятельность учащихся, будет способствовать повышению орфографической и лексической грамотности младшего школьника на уроках русского языка.

Методическая литература современного периода отражает разные технологии работы со словарными словами, в которых сочетаются успешные приемы традиционного обучения с инновационными новинками. К их числу можно отнести коллективные способы обучения В.П. Дьяченко, методику формирования знаний, умений и навыков В.Н. Зайцева, методика применения фиксированных приемов В.Н. Макаровой, метод ярких ассоциаций А. Погодиной и др.).

Учащихся следует приучать изначально к бережному отношению со словом. Дети должны понять, что слова являются кирпичиками для строительства фундамента здания, и их правильное. Подобно этому, слова следует выбирать правильные, знать их значение, уметь употребить в нужном контексте с точностью, правильностью и выразительностью. С этой целью ученик должен знать значение слов, много читать, запоминать их произношение и написание. Через такое сравнение педагог должен подводить учащихся к работе со словарными словами, заинтересовать учеников, мотивировать и побудить к активной деятельности на уроке.

В дальнейшем от методики учителя зависит усвоение словарных слов, отношение учащихся к работе, ибо грамотная первоначальная подача словарно–орфографического и лексического материала способствует пробуждению интереса у детей, а также позволяет сэкономить время для выполнения других заданий.

Словарная работа неразрывно связана с активизацией словаря и представляет собой трудоемкий процесс педагога по обогащению словарного запаса ученика, который предполагает ознакомление учащихся с лексико–

семантической системой слова, его взаимосвязях с разными уровнями языка, синтагматическими и парадигматическими отношениями, а также учит правильному подбору синонимов, антонимов и других лексических средств.

Этимологические словари помогают учащимся не только знать толкование слова, но и запомнить его правописание. Можно также обращаться к методу ассоциативных образов, где одновременно подключаются визуальный, кинесический и аудиальный каналы восприятия, например, стАкан – стАвлю, дИректОр – крИк, рОт; бЕреза – бЕлая – дерево; библиотека – библион – греч. – книга, библия и т.д. Затем ученики фиксируют эти слова у себя в тетради, выделяют орфограммы, ставят ударение и делят на слоги.

Успех в овладения учащимися лексикой определяется и количеством запоминающихся слов, и возможностью широко и адекватно пользоваться ими: самостоятельно понять новые случаи применения уже известных слов по аналогии с ранее бывшими в опыте ребенка, догадаться о значении нового слова, уметь выбрать наиболее верное в данной ситуации. Речевая деятельность требует не только механического воспроизведения известных случаев применения слов, но и свободного оперирования словами, понимания и употребления их в новых ситуациях, в новых значениях.

В процессе работы активно используется также рабочая тетрадь со словарным минимумом. Разрабатывая словарь–минимум, мы руководствовались следующими принципами: – принцип коммуникативности. В словарь вошли такие коммуникативно–значимые для учащихся слова, как бессердечность, доброжелательность, отзывчивый, жестокий, завидовать, сострадать. Как на уроках русского языка и литературного чтения, так и вне школьной жизни, детям часто приходится характеризовать чьи–то поступки, называть качества человека по его поступкам. Перечисленные слова помогут учащимся более ясно и четко выразить свои мысли.

В словарь–минимум обязательно входят лексические единицы, которые учащийся хорошо понимает и которыми владеет на достаточно высоком уровне: друг, брат, любить. Данные слова значимы при объяснении слов–синонимов для различения оттенков значений. Например, значение слов приятель и товарищ необходимо сопоставлять со словом друг, которое хорошо усвоено школьниками. Поэтому слово друг было включено в словарь–минимум – принцип идеографического описания и частеречной принадлежности. Все слова, включенные в словарь–минимум, распределены на подгруппы по значению и по частям речи: глаголы эмоционально–оценочного отношения (верить, любить, дружить); существительные, обозначающие человека по отношению к другим (друг, доброжелатель); прилагательные, обозначающие качества людей по отношению к другим людям (дружелюбный, отзывчивый). Такой принцип распределения слов облегчает учителю работу по систематическому включению новых слов в урок.

Обучение учащихся следует проводить комплексно, чтобы охватить максимально все разделы русского языка, например, записывая слово в словарный минимум, обратить внимание детей на его лексическое значение,

грамматические категории, выделить морфемы, подчеркнуть орфограммы, выделить ударение. В целях повышения речевой культуры видное место должны занимать упражнения, направленные на расширение активного словаря детей, а также на выработку у них умения выбирать из своего словарного запаса для выражения мысли те слова, которые наиболее соответствуют содержанию высказывания и делают его правильным, точным и выразительным. Обучение учащихся следует проводить комплексно, чтобы охватить максимально все разделы русского языка, например, записывая слово в словарный минимум, обратить внимание детей на его лексическое значение, грамматические категории, выделить морфемы, подчеркнуть орфограммы, выделить ударение.

Таким образом, предложенная система обучения над словарными словами весьма результативна, так как при проведении систематической поэтапной словарной работы значительно повышается словарный запас. Активизируется речевая деятельность, прививаются навыки и умения по лексической грамотности, развивается орфографическая грамотность, однако следует помнить, что такая работа должна проводиться систематически.

Список использованных источников:

1. Кобозева И.М. Лексическая семантика: учебное пособие. - 2-е изд, доп. и испр. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 819 с.
2. Лекант П. Современный русский язык. Учебник для бакалавров. – М.: Дрофа, 2013. – 493 с.
3. Леммерман Х. Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями. Развитие критического мышления на уроке [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/185916/> (дата обращения: 12.03.2019)
4. Плотникова С.В. Лексикон ребенка: закономерности овладения словарем и методика его развития: учебное пособие. – Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2007. – 216 с.
5. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. Учебник для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература». 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1980. – 413 с.
6. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 11 т. Ин-т теории и истории педагогики. – М.; Л: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – 655 с.
7. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М.: Просвещение, 1977. – 335 с.

УДК 8–81–13

**ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ (ДИДАКТИЧЕСКИЕ) ИГРЫ И
УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО**

Калиткина Ольга Владимировна,
Научный руководитель: Цой Людмила Петровна,
Ставропольский государственный педагогический
институт, г. Ессентуки

E-mail: tsoyvp@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются дидактические игры как средство активизации учебно–познавательной компетенции младших школьников. Представлены некоторые виды дидактических игр, описаны конкретные примеры их применения на уроках русского языка. Обосновано использование дидактических игр для повышения уровня познавательной активности младших школьников на уроках русского языка в процессе изучения имени существительного.

Abstract. This article examines the didactic game as means of activization of educational and cognitive competence of primary school students. Some types of didactic games are presented, specific examples of their application in Russian lessons are described. The use of didactic games to increase the level of cognitive activity of younger students in the lessons of the Russian language in the process of studying the noun is justified.

Ключевые слова: познавательная активность, деятельность, компетенция, умения, младшие школьники, урок русского языка, имя существительное, игровые методы обучения, дидактическая игра.

Key words: cognitive activity, activity, competence, skills, younger students, Russian lesson, noun, game teaching methods, didactic game.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования одним из ценностных ориентиров в современном образовании становится развитие умения самостоятельно учиться как первого шага к самообразованию и самовоспитанию.

Ввиду этого обучение русскому языку в начальной школе ориентировано не только на формирование определённого набора знаний, умений и навыков по предмету, но и на познавательное развитие обучающихся, которое обеспечивает умение учиться, готовность к саморазвитию и непрерывному образованию [1].

Вооружение познавательными умениями также способствует развитию и укреплению познавательного интереса, созданию положительной мотивации к учению [2, с. 7]. Активизировать познавательную деятельность младших школьников на уроках русского языка может творческий подход учителей к

подготовке и проведению уроков, использование нестандартных форм, приемов работы, игровые технологии.

Как показывает практика, обучение русскому языку младших школьников будет эффективным и качественным, если в учебном процессе использовать познавательные (дидактические) игры и упражнения, направленные на развитие познавательного интереса и формирование познавательных умений у обучающихся [3, с. 154].

Следует отметить, что формы организации дидактических игр и упражнений могут быть фронтальными, групповыми, индивидуальными. Кроме того, можно осуществлять их реализацию и во внеурочное время, что не только будет способствовать развитию познавательной компетенции ученика, но также усилит интерес к предмету.

Подбор дидактического материала, направленного на активизацию познавательной деятельности младших школьников в процессе изучения имени существительного, обусловлен объёмом и последовательностью работы по данной темой в начальных классах, а также задачами изучения имени существительного в начальной школе [4, с. 385].

Рассмотрим некоторые дидактические игры и упражнения в аспекте изучения имени существительного в начальных классах.

Ряд познавательных игр и упражнений направлен на формирование лексико-грамматического понятия «имя существительное». Например, **игра «Поиск имени существительного»**. Целью данной игры является развитие знаний о существенных признаках имени существительного.

Организация игры: в игре принимают участие несколько команд по 3–4 человека. На доске даны несколько столбиков с предложениями (количество столбиков соответствует количеству команд). В каждом столбике несколько пар предложений со сходными по форме существительными и глаголами.

Задача каждого игрока – рассмотреть одну пару предложений и определить, которое из сходных слов является существительным. Существительное подчеркивается, а сверху надписывается буква **с**. (*мы ели суп у бабушки; мы видели ели в лесу; рой пчел вылетел из улья; рой яму аккуратно; вода начала течь и др.*)

Игра «Одним словом» направлена на развитие знаний о существенных признаках имени существительного и логической операции обобщения.

Организация игры: педагог зачитывает группы слов, предлагая заменить группу одним словом. Каждый ученик самостоятельно записывает обобщающее слово в тетрадь (*пример языкового материала: ясень, ель, клён, берёза; белка, заяц, волк, барсук; снегирь, ворона, чибис, чайка; смородина, малина, земляника, черника; машинка, кукла, мяч, юла*).

Следующая познавательная и занимательная игра «Третий лишний» развивает у учащихся способности к абстрагированию.

Организация игры: учитель зачитывает группы слов, предлагая каждому ученику выявить и записать лишнее слово из каждой группы в тетрадь. По итогам проводится обсуждение и определение победителя (победителей).

Примеры: (*желтизна, белый, синева; синеть, синева, синичка; жёлтый, желток, желтизна; бег, прыгать, полёт; ходьба, ходить, поход*).

Данные игры способствуют расширению и углублению знаний о сути имени существительного как части речи, его существенных признаках, а также на осознание номинативной функции имени существительного и его отличий (лексических и грамматических) от других частей речи.

Следующий цикл познавательных игр и упражнений направлен на отработку понятия рода имени существительного у учащихся младших классов.

Игра «Бюро находок». Суть игры состоит в том, что детям предлагается поставить мягкий знак у записанных на доске существительных с шипящим согласным звуком на конце при необходимости. Каждому ученику вручается карточка с изображением «Ь», чтобы школьники, используя знания о роде существительного и правило правописания мягкого знака у существительных с шипящими на конце, смогли сделать свой выбор: «возвращать» ь слову или нет.

Языковой материал:

мяч	плющ	речь	душ	ноч	врач	манеж
рож	нож	борщ	вещ	доч	силач	мыш
чиж	ключ	ёж	печ	камыш	помощ	ландыш

По итогам проводится обсуждение и обобщение, озвучивается вывод (правило правописания ь у существительных с шипящими на конце).

Игра «Загадки». Суть игры состоит в следующем: детям предлагаются дефиниции слов существительных, оканчивающихся на шипящий согласный. Написание отгадки провоцирует ученика воспользоваться правилом правописания ь у существительных с шипящими на конце (*пример: место, где купаются и загорают –...; артист цирка –...; человек, который играет на скрипке –... и др.*).

Игры этой группы способствуют закреплению умения правописания мягкого знака у существительных с шипящим на конце. В процессе отработки данного умения происходит закрепление понятия рода имен существительных, а также осознание практической значимости данного знания.

Приведем примеры познавательных игр и упражнений на развитие умения изменять существительные по числам.

Игра «Поединок». Содержание игры заключается в закреплении умения изменять существительные по числам. Элемент соревновательности данного упражнения не только повышает положительную мотивацию, но также способствует развитию само- и взаимоконтроля.

Организация игры: устная работа в парах. Один из пары учащихся получает карточку с существительными в единственном числе, второму достаются существительные во множественном числе.

Ученик №1 читает существительное в единственном числе, а ученик №2 называет множественное число предложенного существительного. Затем ученик

№2 читает существительные во множественном числе, а ученик №1 должен произнести их в единственном числе. Класс оценивает работу игроков.

Такие игры помогают ученикам легче усвоить запомнить полученные знания о категории числа имени существительного.

Для закрепления знаний падежей и навыка правописания падежных окончаний имён существительных подходит познавательная игра «Лотерея».

Организация игры: учащиеся по очереди выходят к доске, вытягивают «лотерейный билет» (карточку, на которой записано существительное с пропуском безударного окончания). Учащийся должен объяснить, какую букву необходимо вставить.

Данная игра способствует усвоению, закреплению знаний о падежах имени существительного и умений их определять, а также на развитие умения правописания безударных падежных окончаний в именах существительных.

Следует отметить, что описанные выше игровые технологии можно использовать в начальных классах на любом этапе урока. Самое важное, что учащиеся охотно принимают участие в играх, что в конечном результате способствует лучшему освоению материала.

Таким образом, познавательные (дидактические) игры и упражнения можно рассматривать, во-первых, как специфическое средство активного овладения учащимися предметным содержанием курса «Русский язык» по теме «Имя существительное», во-вторых, как средство активизации учебно-познавательной деятельности младших школьников, связанное с развитием интереса к предмету, а также с развитием логического и творческого мышления.

Следовательно, можно утверждать, что познавательные игры и упражнения, применяемые в процессе изучения имени существительного на уроке русского языка в начальной школе, положительно влияют на формирование познавательной компетенции младшего школьника.

Список использованных источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2011. – 32 с.
2. Усик Л.И. Развитие познавательной активности младших школьников // Начальная школа. – 2016. – № 6. – С. 6–9.
3. Рыльщикова Т.В. Активизация познавательной и мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка в начальных классах с помощью дидактических игр // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве: сборник материалов межвузовской Web-конференции. – Елец: Изд-во ЕГУ им. И.А. Бунина. 2015. – С. 153–155.
4. Султанова Т.Ю., Сантуева Э.З. Реализация принципа преемственности при обучении имени существительному учащихся начальных классов // Современные наукоёмкие технологии. – 2016. – № 10–2. – С. 383–387.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 4 / 2019

Подписано в печать 15.04.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает
к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов,
докторантов, а также других лиц, занимающихся научными
исследованиями, опубликовать рукописи в электронном
журнале **«Образовательный процесс»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

