

**ЭКОНОМИКА
И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ**

ISSN 2587-5981

Периодическое издание
Выпуск № 3
Казань, 2019

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ**

**"ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ"**

**Выпущено под редакцией
Научного объединения
«Вертикаль Знаний»**



РОССИЯ, КАЗАНЬ

2019 год

Основное заглавие: Экономика и парадигма нового времени

Параллельное заглавие: Economics and the paradigm of the new time

Языки издания: русский (основной), английский (дополнительный)

Учредитель периодического издания и издатель: Научное объединение «Вертикаль Знаний»

Место издания: г. Казань

Формат издания: электронный журнал в формате pdf

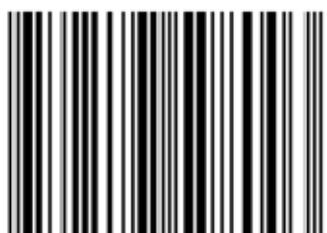
Периодичность выхода: 1 раз в месяц

ISSN: 2587-5981

Редколлегия издания:

1. Королюк Елена Владиславовна - д-р экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
2. Мезенцева Екатерина Викторовна - канд. экон. наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Тихорецке.
3. Самигуллин Эльдар Валиевич - д-р экон. наук, профессор, Кыргызский экономический университет, г. Бишкек, Кыргызстан.
4. Охременко Светлана Игоревна - канд. техн. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.
5. Гасило Елена Александровна - канд. экон. наук, доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, г. Донецк, Украина.

ISSN 2587-5981



9 772587 598003 >

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ ВЫПУСКА:

Экономика и парадигма нового времени. - 2019. - № 3 (11).

Оглавление выпуска

**МЕЖДУНАРОДНОГО
РЕЦЕНЗИРУЕМОГО
НАУЧНОГО ЖУРНАЛА**

**«ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА
НОВОГО ВРЕМЕНИ»**

Стр. 5 Долина В.В.

Адаптация цепей поставок санкционной продукции в Российскую Федерацию

Стр. 12 Карачевская Е.В.

Экономическая эффективность выращивания лекарственных трав в условиях экономики Республики Беларусь

Стр. 18 Лошаков А.Ю.

Современные проблемы на пути к обеспечению экономической безопасности Российской Федерации

УДК 339.972

**АДАПТАЦИЯ ЦЕПЕЙ ПОСТАВОК
САНКЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ
В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ**

Долина Василина Владимировна,
Уральский государственный экономический
университет, г. Екатеринбург

E-mail: galchonok_lina@mail.ru

Аннотация. С переходом к рыночным отношениям замкнутость российской экономики постепенно заменяется и развивается переходом к открытой экономике, интеграцией в систему мирохозяйственных связей и либерализацией всех форм внешнеэкономической деятельности. Особую роль в данной сфере играет правильно организованная торговая политика, что отражается в создании благоприятных условий для экспортеров, импортеров, производителей и потребителей товаров и услуг путем методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Улучшению торговой политики стран также помогает образование интеграционных объединений, что несет как положительные, так и отрицательные эффекты для всех участников интеграции. В соответствии с условиями торговой политики участники внешнеэкономической деятельности разрабатывают для себя наиболее выгодные цепи поставок товаров, поэтому требуется постоянная их адаптация к изменению торговой политики.

Abstract. With the transition to market relations, the closure of the Russian economy is gradually being replaced and developed by the transition to an open economy, integration into the system of world economic relations and the liberalization of all forms of foreign economic activity. A well-organized trade policy plays a special role in this area, which is reflected in the creation of favorable conditions for exporters, importers, producers and consumers of goods and services through the methods of state regulation of foreign economic activity. The formation of integration associations also helps to improve the trade policy of countries, which has both positive and negative effects for all integration participants. In accordance with the terms of trade policy, participants in foreign economic activity are developing for themselves the most advantageous supply chain of goods, therefore their constant adaptation to changes in trade policy is required.

Ключевые слова: торговая политика, региональная интеграция, санкции, санкционная продукция, эмбарго, ложный транзит, прямая контрабанда.

Key words: trade policy, regional integration, sanctions, sanctions products, embargo, false transit, direct smuggling.

Коррупционный рынок санкционных продуктов в России расширяется с каждым годом. В данной статье предлагается рассмотреть варианты попадания санкционной продукции на российский рынок. Отдельно будет проанализирован реэкспорт через Беларусь, Казахстан.

Для начала рассмотрим ситуацию с Белоруссией, которая является одним из главных бенефициаров от введенного Россией в августе 2014 г. эмбарго на ряд продуктов из стран Европы в ответ на их санкции. Белоруссия стала транзитом в виде перевалочной базы для многих продуктов под санкциями: в 2012 г. доля Белоруссии в импорте продовольствия в Россию составляла всего 1%, в 2015 г. – более 15% [8].

Стоит отметить и тот факт, что Россия не ввела ответные санкции против Приднестровья. Воспользовавшись этим, европейские бизнесмены стали массово скупать молдавские фитосанитарные сертификаты для своих продуктов и завозили их в Белоруссию. Схема ввоза польских яблок была довольно сложной и затратной. В первую очередь, товар привозился в специальную экономическую зону Литвы. Там литовский посредник договаривался с молдавской псевдокомпанией, чтобы были присланы фитосанитарные свидетельства в Вильнюс. В Литве польские яблоки превращались на молдавские и успешно ввозились в Белоруссию, а оттуда уже в Россию [1].

Согласно данным, наблюдается существенное сокращение объема ввоза «санкционной» продукции в связи с запретом на поставки в Россию плодоовощной продукции из третьих стран через территорию Белоруссии. В частности, запрещены поставки из Белоруссии помидор, выращенных в таких странах, как Бангладеш, Гвинея, Джибути, Замбия, Йемен, Ливан, Сирия, Судан и Танзания [2]. В 2017 г. Россельхознадзор запретил ввоз свежих яблок с двух белорусских компаний Брестской области ФХ "Есфирь" и ФХ "Полесье-ГМИ" из-за реэкспорта данной продукции [6]. В 2018 г. Россельхознадзор запретил к ввозу в РФ яблоки свежие с 31 предприятия - производителя яблок в республике Беларусь, что составляет 37% от общего количества проинспектированных предприятий [7].

Однако часть запрещенной продукции продолжает поступать на российский рынок из Белоруссии. По неофициальным данным в реэкспорте санкционных товаров через Белоруссию участвует 29 российских компаний (были учреждены сразу после введения санкций). А по данным в местной таможне, за каждый пропущенный грузовик с запрещенной продукцией сотрудники пункта имеют не менее 5 тыс. евро [1].

После запрета поставок санкционной продукции через Белоруссию, появился канал через Казахстан. По официальной статистике в 2017 г. через таможенный транзит Казахстана в Россию доставили 80 тыс. тонн яблок и 10 тыс. тонн груш из третьих стран. По утверждениям Россельхознадзора, страной не принимаются никакие меры для устранения нарушений. Именно из-за этого существует вероятность введения запрета на поставки овощей и фруктов из ряда третьих стран через Казахстан, как это было сделано в случае с Белоруссией. В

частности запрет может быть распространен на ввоз овощей и фруктов происхождением из Сербии и Молдовы. При этом власти Сербии и Молдавии не подтверждают подлинность проверяемых фитосанитарных сертификатов.

В качестве примера, стоит рассмотреть случай в 2017 г., когда на границе России и Казахстана на Южном Урале задержали пять фур со 122 т. польских груш и яблок [3]. Автоколонна ехала из Казахстана в Москву. Грузовики были задержаны на таможенном пункте в Троицком районе. В сопроводительных документах страной происхождения фруктов была заявлена Киргизия, но при проведении проверочных мероприятий было установлено, что страной происхождения товара является Польша. Вся партия фруктов была изъята и уничтожена.

В случае с Казахстаном применяется другой способ доставки санкционной продукции в Россию, так называемый «ложный транзит»: документарно товар едет транзитом в Казахстан, но на самом деле в место назначения машина не приезжает, а «теряется» вместе с грузом на российских дорогах. На самом деле, удорожание логистики через Казахстан составляет всего 3–5% [1], а переупаковка товара под «нужную» страну происхождения уже учтена в бизнес-планах поставщиков, а также в цену для конечного покупателя, кто и платит за удорожание фруктов и овощей [1].

Формально товары, перевозимые между странами, входящими в ЕАЭС, не подлежат обязательному таможенному контролю. Однако досмотр грузов из этих стран стал осуществляться из-за большого количества контрафактной продукции. Неудавшиеся попытки Россельхознадзора договориться с Астаной по этому поводу привели к тому, что ведомство стало останавливать все автомобили, следующие транзитом из европейских стран в Казахстан, для подтверждения правильности фитосанитарных сертификатов. В связи с этим резко увеличились случаи обнаружения контрафакта. Во избежание запретов и для улучшения ситуации, Россия предлагает министерству сельского хозяйства Казахстана следить за тем, чтобы каждая партия товаров, идущая транзитом через Россию, обязательно покидала территорию России. Кроме того, в Казахстане должно быть подтверждено оформление товаров в месте доставки. Так, на границах с Белоруссией и с Казахстаном были созданы мобильные группы в составе сотрудников ФТС и Россельхознадзора.

Стоит отметить, что есть и другие способы ввоза запрещенной продукции в Россию. Например, через Швейцарию – страну, которая не попала под продэмбарго, также заменив этикетку. Достаточно случаев, когда санкционные продукты ввозятся в Россию под видом строительных материалов, неопасной химии и т.п. Продукцию также ввозят через Турцию и Азербайджан [4]. Например, официально из Казахстана ввозится фруктов и овощей на 5–10 млн долл. в год, а из Азербайджана – около 100 млн долл., а неофициально может быть в десятки раз больше.

Вначале предлагается рассмотреть обобщенную схему ввоза в РФ санкционной продукции (рис. 1). На схеме видно, что прямые поставки из

Польши в РФ не представляются возможными в силу ограничений. В связи с этим, появляются многочисленные пути обхода данных запретов. На рисунке представлены наиболее частые варианты ввоза контрафактной продукции: ложным транзитом и реэкспортом через Беларусь. Более подробно это будет разобрано ниже.

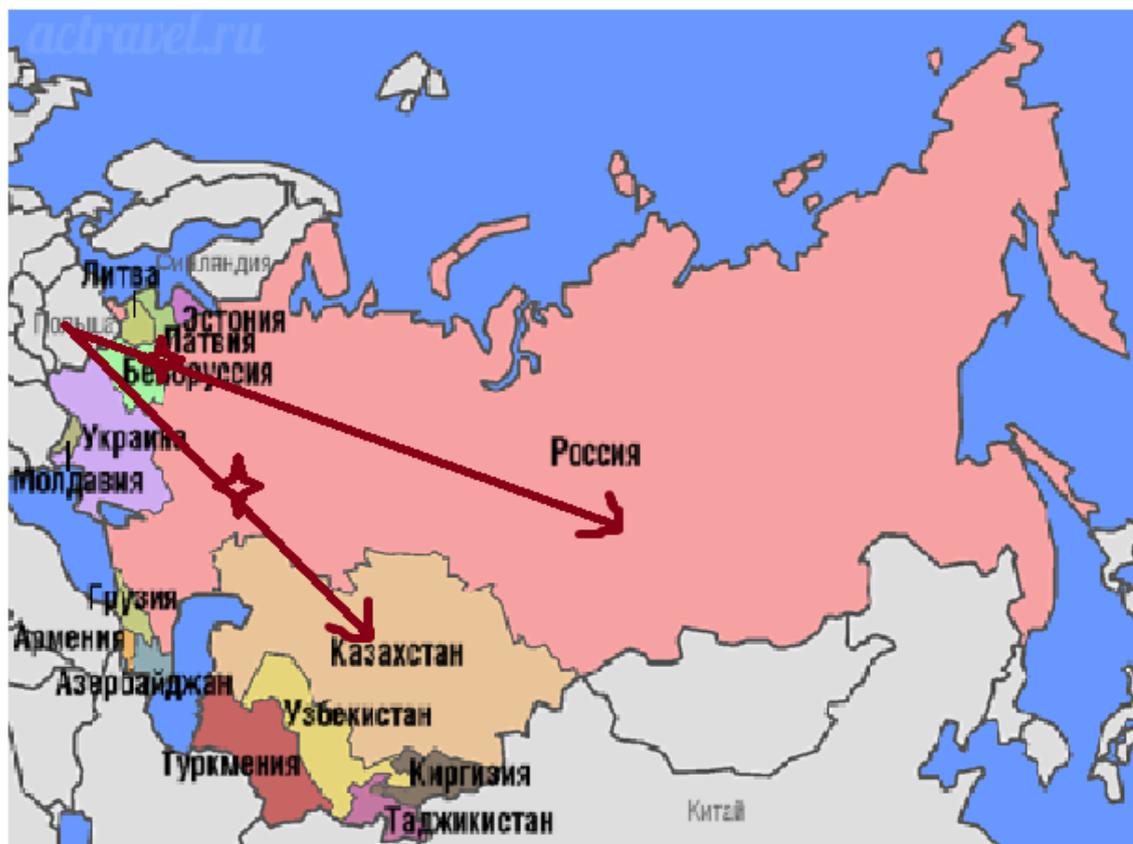


Рис. 1 Схема ввоза в Россию санкционной продукции
Составлено автором по [4,9,10]

Все варианты поставок продукции отражены в подробной таблице (табл.1). Здесь рассмотрены схемы ввоза и их краткое описание, среди них прямая контрабанда, реэкспорт, ввоз товара под видом другого, ложный транзит, ввоз через Крым и Калининград.

Таблица 1

Схема ввоза в Россию санкционной продукции

Схема ввоза	Описание
Прямая контрабанда	Ввоз, преимущественно, из Белоруссии и Казахстана, стран, которые входят в Таможенный союз. Формально товар, который перевозится между странами ЕАЭС не подлежит таможенному досмотру. После многих случаев провоза санкционной продукции, Россельхознадзор стал досматривать грузы. Однако объем таких поставок очень велик, что затрудняет проверки.
Реэкспорт	Товар из стран, попавших под санкции, приходит в Белоруссию или Швейцарию, и там переклеиваются этикетки. Товар под видом белорусского или швейцарского попадает в РФ.
Товар ввозится под видом другого	Заменяются коды в таможенных декларациях, например, на стройматериалы.
Ввоз через Крым	В условиях становления таможенной системы в Крыму, на досмотр грузов там не хватает ресурсов. Этим злоупотребляют предприниматели. Кроме этого отсутствует запрет на ввоз товаров из Украины в Крым. Ввезенный в Крым украинский товар может быть совсем иного происхождения. А из Крыма он может быть доставлен в другие регионы страны.
Ввоз через Калининград	Товар ввозится из Литвы и Польши под видом товара другого происхождения (смена этикеток, подмена сопроводительных документов).
Товар ввозится транзитом	Ложный транзит: товар везут в Казахстан или Киргизию, но до конечного получателя он не доходит и "теряется" в России. Перемещение товара по территории РФ отследить очень сложно.

Составлено автором по [9,10]

Можно заметить, что для каждой схемы характерны свои страны-участники. Например, за период с 7 августа 2014 г. по 31 декабря 2015 г. органами таможни было возбуждено 23 уголовных дела по ст. 226.1 УК РФ и 550 дел об административных правонарушениях [5]. Наибольшее количество дел об АП было возбуждено по фактам ввоза в Россию подсанкционных товаров. В данный список попали следующие страны:

- Республика Беларусь – 250 дел об АП;
- Литва, Польша (в Калининградскую область) – 110 дел об АП;
- Украина – 36 дел об АП;
- Казахстан – 25 дел об АП;
- Латвия – 23 дел об АП;

- Финляндия – 20 дел об АП;
- Эстония – 15 дел об АП.

Было задержано и изъято более 1076 тонн товаров мясной, плодоовощной и молочной продукции, которые запрещены к ввозу, стоимостью свыше 138,7 млн. рублей. Еще более 8001 тонн товаров было возвращено на сопредельные территории без возбуждения таможенными органами уголовных и административных дел [5].

Далее более подробно рассмотрим варианты поставок санкционной продукции в РФ (табл.2): какие страны участвуют в данном процессе, как построена логистика и каким образом построен механизм поставки.

Таблица 2

Варианты поставок санкционной продукции в РФ

Страна транзита	Участвующие страны	Логистика	Механизм поставки
Беларусь	Литва, Молдова, Сербия	Товар из Беларуси ввозится в Россию.	В Литве, Беларуси меняются этикетки на товар, снабжаются сопроводительными документами из Сербии или Молдовы, затем товар через Беларусь ввозится в РФ. Возможна замена кода ТН ВЭД, смена этикеток.
Казахстан	Беларусь, Россия, Казахстан	Товар из Беларуси едет в Казахстан через Россию.	Ложный транзит: часть товара «теряется» на дорогах России и груз доходит до пункта назначения не в полном составе
Киргизия	Беларусь, Россия, Казахстан, Киргизия	Товар из Беларуси едет через Россию в Киргизию.	Ложный транзит
Швейцария	Швейцария, Россия	Экспорт яблок из Швейцарии в Россию.	Замена этикеток на польских яблоках, сопровождение продукции Швейцарскими документами.
Украина	Украина, Россия	Импорт яблок из Украины в Крым без досмотра.	Импорт польских яблок под видом украинских в РФ.
Другие страны	Другие страны	Импорт яблок в Россию.	Замена этикеток, ложные сопроводительные документы, товар другого происхождения.

Таким образом, санкционная продукция в РФ попадает в основном тремя способами: прямой контрабандой, через реэкспорт и с помощью ложного транзита. При этом для каждой из схемы поставок характерны свои страны-участницы. На сегодняшний день принимаются следующие меры по борьбе с провозом контрафактной продукции: задержка транспортных средств для

проверки груза, фиксация всех транзитных перевозок на границе, пристальное внимание к подлинности фитосанитарных сертификатов.

Список использованной литературы:

1. А польские яблоки так и попадают в Россию контрабандой [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://novorosinform.org/411409>
2. Дятловская Е. Россия запретила ввоз яблок из Белоруссии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/regions/news/29379-rossiya-zapretila-vvoz-yablok-s-30-belorusskikh-predpriyatiy/>
3. «Запретный плод» для Москвы: челябинская таможня тормознула крупнейшую на Урале партию «санкционки» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://74.ru/text/gorod/368203532619776.html>
4. Польские яблоки попадают в Россию через Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://agapas.ru/%D0%BD%>
5. Результаты противодействия незаконному ввозу санкционных товаров [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22499:2016-01-27-10-44-29&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055
6. Россельхознадзор запретил ввоз яблок с двух белорусских предприятий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/4788615>
7. Россия запретила ввоз яблок 31 белорусскому экспортеру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/4954461>
8. Самофалова О. Польские яблоки нашли новый способ попасть в Россию [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vz.ru/economy/2017/12/13/899431.html>
9. Таможня назвала главный канал поставки санкционной продукции в Россию [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/27/01/2016/56a8f9499a7947839f9f8fe0>
10. Экономист описал 5 основных схем ввоза санкционных товаров в Россию [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ren.tv/novosti/2015-08-07/ekonomist-opisal-5-osnovnyh-shem-vvoza-sankcionnyh-tovarov-v-rossiyu>

УДК 633.82

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ВЫРАЩИВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ТРАВ
В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Карачевская Елена Владимировна,
Белорусская государственная сельскохозяйственная
академия, г. Горки, Беларусь*

E-mail: karachevskaya-e@mail.ru

Аннотация. *Основной задачей отрасли лекарственного растениеводства обеспечение фармацевтической промышленности сырьем отечественного происхождения, а последней, в свою очередь – обеспечение населения доступными и эффективными лекарственными средствами. В связи с ориентацией государственной экономической политики Республики Беларусь на импортозамещение в отношении социально значимых отраслей, к которой относится отрасль лекарственного растениеводства, расширение производства и повышение экономической эффективности выращивания лекарственных трав является одной из первостепенных задач развития экономики республики. При написании работы использовались следующие методы исследования: аналитический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, сравнения, монографический и др. Цель исследования – анализ экономической эффективности выращивания лекарственных трав в условиях экономики Республики Беларусь.*

Abstract. *The main task of the plant growing industry is to provide the pharmaceutical industry with raw materials of domestic origin, and the latter, in turn, is to provide the population with affordable and effective medicines. In connection with the orientation of the state economic policy of the Republic of Belarus on import substitution in relation to socially important sectors, which include the branch of medicinal plant growing, expanding production and improving the economic efficiency of growing medicinal herbs is one of the primary objectives of the development of the republic's economy. When writing the work, the following research methods were used: analytical, abstract-logical, computational-constructive, comparisons, monographic, etc. The purpose of the study is to analyze the economic efficiency of growing medicinal herbs in the economy of the Republic of Belarus.*

Ключевые слова: *лекарственные травы, экономическая эффективность, выращивание.*

Key words: *medicinal herbs, economic efficiency, cultivation.*

Теоретическая трактовка экономической эффективности по мере развития производства менялась. Это обусловлено, с одной стороны, изменением взаимосвязи с внешней средой, с другой – структурными сдвигами внутренней среды.

При этом в экономике понятие «эффективность» употребляется в двух значениях. С одной стороны, эффективность характеризует положительная динамика в процессе производства. То есть в данном случае в качестве синонима эффективности можно использовать такие слова как «результативность», «продуктивность», «производительность», «действенность» и определяется как отношение результата (эффекта) за определенный период к затратам ресурсов. Сравнивая отношения, можно делать выводы о большей или меньшей эффективности. С другой, понятие «эффективность» характеризует общее состояние производства, а именно: состояние оптимизации производственной деятельности, сбалансированности использования ресурсов и получения конечного результата [2, с. 27].

Рассматривая метрическую интерпретацию понятия «эффективность», можно отметить, что большинство отечественных и зарубежных авторов в качестве результата производственной деятельности организации принимают чистую прибыль, прибыль от реализации, рентабельность. Кроме того, те же авторы в качестве затрат, обуславливающих результат деятельности, при расчете экономической эффективности используют также различные показатели, при этом следует отметить, что однозначных трактовок и метрической интерпретации эффективности не существует [3, 4, 5].

Критерием экономической эффективности отрасли лекарственного растениеводства в узком смысле является максимизация массы прибыли основных субъектов рынка при обеспечении платежеспособного спроса. В совокупности достижению экономической эффективности отрасли лекарственного растениеводства способствует комплексное использование научно-технических, организационно-экономических, социально-психологических и технологических факторов.

Развитие отрасли лекарственного растениеводства в условиях экономики Республики Беларусь в последние годы характеризуется следующими негативными тенденциями: ослабление стратегических позиций на мировом рынке, необходимость решения задач обеспечения социальной безопасности населения, практически полное разрушение производственно-технологического комплекса сельскохозяйственных предприятий, производящих лекарственное растительное сырье, критический уровень зависимости страны от импорта лекарственного сырья растительного происхождения и требуют применения новых подходов в управлении отраслью. Вместе с тем фармацевтическая промышленность как одна из самых высокотехнологичных и наукоемких отраслей может стать одним из локомотивов инновационного развития Республики Беларусь. В связи с вышесказанным продукция лекарственного растениеводства постоянно востребована. Она отличается большим разнообразием видов и сортов лекарственных растений. В Беларуси традиционно культивируются прежде всего следующие лекарственные культуры: эхинацея, ромашка аптечная, календула лекарственная, мята перечная, валериана и др. Однако выращивание лекарственных трав не носит масштабный характер, но в Республике Беларусь сохранились хозяйства, которые специализируются на культивировании лекарственных трав, такие как РУСП «Совхоз «Большое

Можейково» (выращивает календулу, ромашку, валериану, пустырник), ООО «Калина» (культивирует шиповник, рябину, облепиху, пастушью сумку, тмин и др.) [6].

При этом отметим, что РУСП «Совхоз «Большое Можейково» является основным производителем лекарственного растительного сырья, производя около 80% от общего производства лекарственных трав. Однако в динамике 2015-2017 гг. наблюдается тенденция снижения эффективности производства лекарственных растений, что в свою очередь можно объяснить высоким износом материально-технической базы (таблица 1).

Кроме того, следует отметить что при культивировании лекарственных трав 80% занимает ручной труд, что также является большой проблемой при расширении площадей посева под культурами.

Таблица 1

Производственно-экономические показатели культивирования лекарственных растений в РУСП «Совхоз «Большое Можейково»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 в % к 2015 г.
Себестоимость, тыс. руб.	1162,2	957	620	53,3
Выручка, тыс. руб.	1300,8	1199	682	52,4
Прибыль, тыс. руб.	138,6	242	62	44,7
Рентабельность, %	11,93	25,29	10,00	-1,93 п.п.

Вместе с тем в целом по Беларуси существует проблема сокращения темпов роста производства лекарственных трав и увеличение зависимости от импорта фармацевтической и фитопромышленности. За период 2016-2018 гг. произошло снижение посевных площадей лекарственных трав на 1,4%, однако с учетом роста урожайности наблюдается увеличение объема производства (таблица 2). Так темп роста производства в денежном выражении в динамике 2016-2018 гг. составил 24,9%, что незначительно больше темпа роста по импорту (23,6 %). Увеличилась реализация на внутреннем рынке за счет увеличения спроса на данный вид продукции.

Таблица 2

Динамика производства и использования лекарственного и эфиромасличного сырья в Республике Беларусь

Показатели	2016	2017	2018	2018 г. к 2016 г. в %
Объем производства культивируемого лекарственного и эфиромасличного сырья, тыс. долл.	2688,8	3097,5	3358,4	124,9
Реализация на внутреннем рынке, тыс. долл.	846,9	997,1	1154,1	136,3
Импорт, тыс. долл.	5819,6	6735,5	7194,5	123,6
Экспорт, тыс. долл.	1679,9	1718,1	2648,8	157,7

Следует отметить что отрасль лекарственного растениеводства имеет высокий экспортный потенциал. В динамике 2016-2018 гг. рост объёма экспорта составил 57,7% [7].

В 2018 году основным партнёром по экспорту являлась Польша, рост объемов экспорта по данному каналу составил 554,4% (таблица 3). Наблюдается заметное снижение экспорта по каналу Российская Федерация (37,07%). Реализация в Казахстан в 2018 году составила только 3,1 тыс. долл. США.

В рамках проекта «Содействие переходу Республики Беларусь к «зелёной» экономике» с 2016 года была осуществлена попытка возобновления культивирования лекарственных трав населением. В Мядельском районе начали культивировать на территории личных подсобных хозяйств 4 вида лекарственных растений на площади около 20 га (из них посадки валерианы занимают около 4 га, календулы – 8 га, эхинацеи – 6 га, а тмина – 2 га). Кроме того, был сформирован перечень востребованного в фармацевтической и фитопромышленности растительного сырья такого как иван-чай, чабрец, листья брусники и малины, черники, коры крушины и дуба, березовые почки, с предложением населению о возможности заготовки и дальнейшей реализации компании занимающейся культивированием и переработкой лекарственных трав ЗАО «БелАсептика» [1].

Таблица 3

Экспорт из Республики Беларусь эфиромасличных и лекарственных растений в 2016-2018 гг.

Страны	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к. 2016 г. в %
Российская Федерация	1028,4	869	636,9	61,93
Латвия	396,3	305,5	362,2	91,40
Казахстан	67,7	2,2	3,1	4,58
Украина	20,1	21,8	18,2	90,55
Польша	122,7	371,6	802,9	654,36

Для возможного увеличения площадей посева под лекарственными травами на территории личных подсобных хозяйств нами проведен расчет экономической эффективности возделывания определенных культур (таблица 4).

Данные расчетов показывают, что культивирование лекарственных трав в условиях личных подсобных хозяйств могут принести прибыль, наибольшая прибыль наблюдается при выращивании календулы (4,8 тыс. руб. с 1 га), наибольший уровень рентабельности наблюдается при выращивании эхинацеи (66,4%).

Таблица 4

Экономическая оценка культивирования лекарственных растений

Показатель	Эхинацея	Ромашка	Календула	Шалфей	Души-ца
Площадь культивирования лекарственных культур, га	1	1	1	1	1
Норма высева семян, кг/га	2	3	10	5	6
Стоимость 1 кг семян, руб.	39,8	96,0	32,0	160,0	320,0
Выход сырья с 1 га, ц	18,2	4,3	12,3	25,5	12,0
Закупочная цена лекарственного сырья, руб./кг	4,9	6,4	10,2	5,3	10,6
Выручка от продаж, тыс. руб.	8,9	2,8	12,6	13,4	12,7
Прибыль, тыс. руб.	3,6	1,0	4,8	4,6	3,6
Рентабельность продукции, %	66,4	55,0	60,7	52,1	40,2

При соблюдении агротехнологических приемов возделывания можно получить высокий урожай.

Таким образом, анализ динамики производства и использования лекарственного и эфиромасличного сырья в Республике Беларусь показал превышение импорта над экспортом в 2,7 раза, при этом наблюдается рост импорта в денежном выражении за 2016-2018 гг. на 23,6%. Отмечается значительный рос экспорта в Польшу. Наблюдается рост отечественного производства лекарственного растительного сырья, однако данный темп не удовлетворяет потребность фармацевтической промышленности в сырье растительного происхождения. Развитие отрасли с текущий период является не достаточно привлекательным видом занятости в связи с высокой трудоемкости производства, однако проведенные расчеты показывают, что культивирование лекарственных трав может принести дополнительную прибыль и возможный уровень рентабельности около 50%.

Следовательно возделывание лекарственных трав в условиях экономики Республики Беларусь позволяет получить сырьевую базу для фармацевтической и фитопромышленности, обеспечивая снижение зависимости от импорта. В рамках перспективного развития отрасли выращивание лекарственных трав является источником дополнительного дохода для личных подсобных хозяйств, а относительно высокие закупочные цены позволяют получить высокий уровень рентабельности.

Список использованных источников:

1. В Беларуси пытаются возродить массовый сбор лекарственных трав // СБ Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/vremya-sobirat-travy.html> (дата обращения: 02.06.2019)
2. Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2013. – № 3 (23). – С. 22-27.
3. Клейнер Г.Б. Эффективность мезоэкономических систем переходного периода // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 4. – С. 24-30.
4. Романова О. Оптимизация поведения предприятия в современных условиях // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 3. – С. 116-120.
5. Сухарев О.С. Теория эффективности экономики: моногр. – 2-е изд. испр. – М.: КУРС: ИНФРА-М, 2014. – 367 с.
6. Шундалов Б.М. Статистика агропромышленного комплекса: учебник / Б.М. Шундалов. – Минск, 2014. – 496 с.
7. Земледелие: учебник / В.В. Ермоленков [и др.]. – Минск, 2006. – 463 с.
8. Экспорт товаров из Республики Беларусь за январь-декабрь 2018 года // Нац. стат. ком. Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/6znak-2016-2017_god/tt100e02.pdf (дата обращения: 02.06.2019)

УДК 338

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА ПУТИ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Лошаков Андрей Юрьевич,
Ставропольский государственный
аграрный университет, г. Ставрополь*

E-mail: loshakov.andr@mail.ru

Аннотация. *Гарантией независимости экономики государства, стабильной и комфортной жизнедеятельности общества является развитая система экономической безопасности. В данной статье рассматриваются сущность, современное состояние и основные проблемы экономической безопасности в Российской Федерации, определяются ключевые угрозы национальной экономике в настоящее время и на перспективу, рассматриваются меры повышения уровня экономической безопасности, для обеспечения стабильного развития государства.*

Abstract. *Guarantee of the independence of the State economy, stable and comfortable of society is a developed system of economic security. This article discusses the essence of State-of-the-art and key problems of economic security in the Russian Federation, identifies key threats to national economy and discusses measures to increase the level of economic security, to ensure stable development of the State.*

Ключевые слова: *экономическая безопасность, задачи экономической безопасности, угрозы национальной экономике, повышение уровня экономической безопасности.*

Key words: *economic security, economic security tasks, a threat to the national economy, increasing economic security.*

Устойчивое развитие экономики государства, а также ее конкурентоспособность, как на внутреннем, так и на внешнем рынке напрямую зависят от уровня экономической безопасности страны.

Экономическая безопасность является гарантией государственной независимости, условием стабильной и комфортной жизнедеятельности общества. Именно поэтому обеспечение экономической безопасности считается важнейшим приоритетом в стратегии развития государства.

Целью данного исследования является анализ теоретических основ экономической безопасности, выявление основных проблем в системе экономической безопасности Российской Федерации и разработка предложений по устранению этих проблем для обеспечения стабильного развития экономики и комфортного существования общества.

Российское законодательство определяет экономическую безопасность, как состояние экономики, способное обеспечить необходимый уровень социальной, политической и оборонной частей инфраструктуры страны, ее прогрессивного

развития, а так же неуязвимость и независимость ее интересов в области экономики по отношению ко всевозможным внутренним и внешним угрозам и воздействиям [2].

Не мало внимания данной теме в своих трудах уделяли такие отечественные исследователи, как Л. И. Абалкин, Е. И. Кузнецова, А. Д. Архипов. Экономическая безопасность, по мнению Абалкина Л. И., – это совокупность условий и факторов, которые обеспечивают независимость национальной экономики, а также ее стабильность, устойчивость и способность к постоянному обновлению и развитию. По мнению А. Д. Архипова – это способность экономики государства эффективно удовлетворять общественные потребности [4].

Поэтому, основными задачами экономической безопасности являются: обеспечение непрерывного экономического роста; формирование оптимальной структуры экономики; урегулирование инфляции и безработицы; сокращение государственного долга и обеспечение равновесия доходов и расходов государственного бюджета; поддержка устойчивости национальной валюты; обеспечение социальной защиты населения и повышение качества жизни [5].

Актуальность государственной деятельности в области обеспечения экономической безопасности определяется современным социально-экономическим положением Российской Федерации.

Для полного понимания и оценки состояния экономической безопасности важно учитывать факторы влияющие на ее уровень, к их числу относят: концепцию национальной безопасности; национальные экономические интересы; угрозы безопасности экономики; индикаторы экономической безопасности с их пороговыми значениями и организационно-правовое обеспечение безопасности экономики [3].

Данные факторы необходимо учитывать при формировании стратегии повышения уровня безопасности.

В 2017 году нашему государству удалось выйти из достаточно глубокого кризиса, и преодолеть тяжесть санкций, вводимых США и странами Европы.

После того, как в конгрессе США был принят закон против России и некоторых других государств, устанавливающий новый пакет санкций, опасения о том, что политика «силового принуждения» против нашей страны имеет долгосрочный характер, только подтвердились. В таких условиях нашему государству необходима такая стратегия развития, которая способна обеспечить ежегодный прирост ВВП не на 2-3% а на все 7-8% [7].

В связи со сложившейся ситуацией Президент РФ своим указом 13 мая 2017 года утвердил «Стратегию экономического безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Данная стратегия определяет ключевые направления повышения уровня экономической безопасности РФ исходя из современных условий и проблем в развитии национальной экономики. В их числе:

1. Направление по развитию системы государственного управления, а также развитие прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики.

2. Направление по обеспечению устойчивого роста реального сектора экономики.

3. Направление по созданию условий для разработки и эффективного внедрения современных технологий, создание экономических предпосылок для инновационного развития и совершенствования нормативной правовой базы в данной сфере.

4. Направление по обеспечению устойчивого развития национальной финансовой системы.

5. Направление по обеспечению сбалансированного пространственного и регионального развития Российской Федерации, а также по укреплению ее единого экономического пространства.

6. Направление по повышению эффективности внешнеэкономического сотрудничества, реализация конкурентных преимуществ в экспорте.

7. Направление по обеспечению безопасности в экономической деятельности.

8. Направление по развитию человеческого капитала [6].

В 2018 году кризисные процессы в национальной экономике усилили такие факторы, как: низкие темпы роста экономики; введение очередных американских и европейских санкций против России; сохранившаяся тенденция оттока капиталов за рубеж.

Наибольшее внимание в настоящее время стоит обратить на такие угрозы экономической безопасности, как:

- преобладание экспортно-сырьевого направления в модели развития экономики;

- недостаточное внедрение перспективных инновационных технологий, в частности: отсутствие современной электротехнической и приборостроительной промышленности, что порождает глубокую зависимость от импортной продукции машиностроительной отрасли;

- отсутствие инвестиционной активности населения, сбережения которого сопоставимы с доходами федерального бюджета;

- большая зависимость отдельных регионов от трансфертов из федерального бюджета;

- значительна доля теневой экономики, в которой сосредоточено более 30% потенциально возможных доходов государственного бюджета.

Кроме этого, сегодня остается несовершенным прогнозирование развития экономики как на отдаленный период, так и в краткосрочной перспективе. В этом признался даже председатель правительства Дмитрий Медведев, отметив, что точность прогнозирования в условиях неопределенности в нашей стране оставляет желать лучшего.

Большая доля теневой экономики обусловлена излишним налоговым администрированием, несовершенством законодательства в этой сфере и отсутствием современной информатизации.

Если для устранения вышеперечисленных угроз государственными органами уже разработаны определенные меры, то следующим должного внимания пока еще не уделено. К их числу относятся вызовы, которые в полной

мере еще не проявили своего негативного воздействия на национальную экономику, но могут оказать влияние в будущем. Это, в первую очередь:

- сокращение участия государства в экономической деятельности субъектов хозяйствования и приватизация стратегически важных объектов;
- сокращение финансового обеспечения базовых отраслей экономики, обусловленное политикой, направленной на ограничение расходов государственного бюджета;
- большая сложность диверсификации экспорта, обусловленная отсутствием технологий, позволяющих производить конкурентоспособную продукцию на мировых рынках.

Сохранение плоской шкалы налога на доходы физических лиц. Данное обстоятельство может привести к социальному взрыву, который способен возникнуть из-за значительного расслоения между бедными и богатыми слоями населения [8].

Главной же угрозой экономической безопасности Российской Федерации по-прежнему остается высокий уровень коррупции, в том числе и в бюджетной сфере. Коррупция не позволяет развивать конкуренцию и продвигать инновации, необходимые для повышения эффективности производства благ [9]. Ее искоренение не представляется возможным без создания сильного гражданского общества.

Таким образом, экономическая безопасность является основной гарантией независимости, стабильного развития государства и комфортной жизнедеятельности общества, поэтому повышение уровня экономической безопасности за счет устранения основных угроз является главным приоритетом в стратегии развития Российской Федерации.

Решение существующих проблем следует начинать с устранения наиболее резонансных угроз, которые включают: сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики и большой разрыв в доходах между бедными и богатыми слоими населения.

Анализируя все существующие на данный момент проблемы, следует понимать, что борьба с экономическими угрозами должна быть комплексной и сбалансированной. Построить такую борьбу способна только четко слаженная система государственного управления, поэтому первостепенной задачей на пути к повышению общего уровня экономической безопасности государства должно стать повышение качества государственного управления.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ): офиц. текст. // Информационно-правовая база КонсультантПлюс.

2. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Информационно-правовая база КонсультантПлюс.

3. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учебное пособие. - М.: ЮНИТИ. - 2016.
4. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е.И. Кузнецова. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 294 с.
5. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России // Москва, Издательство «ДЕЛО». – 2015. – С. 82.
6. Бородин Д. В. Повышение экономической безопасности: адаптация существующих и разработка новых методов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/viewer_images/15733005/f/1.png
7. Варюха А.О., Сурженко Л.В. Современные угрозы экономической безопасности России // Молодой ученый. – 2016. – №8.8. – С. 3-5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/112/28855/>
8. Павлов В.И. Основные вызовы и угрозы экономической безопасности России в 2017-2019 гг. / Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов 1 научно-практической конференции «Сенчаговские учения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов. г. Москва – М.: Институт экономики РАН, 2017. – 265 с.
9. Филатова И.В. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности национальной экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/viewer_images/14007045/f/1.png

ЭКОНОМИКА И ПАРАДИГМА НОВОГО ВРЕМЕНИ

Международный научный рецензируемый журнал

Выпуск № 3 / 2019

Подписано в печать 15.06.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Барышов Д.А.

Верстка: Сятынова А.В.

Корректор: Хворостова О.Е.

Издано при поддержке

Научного объединения

«Вертикаль Знаний»

Россия, г. Казань

Научное объединение «Вертикаль Знаний» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале **«Экономика и парадигма нового времени»**.

Контакты:

Телефон: +7 965 585-93-56

E-mail: nauka@znanie-kzn.ru

Сайт: <https://znanie-kazan.ru/>

